

Élection québécoise du 22 mai 1916

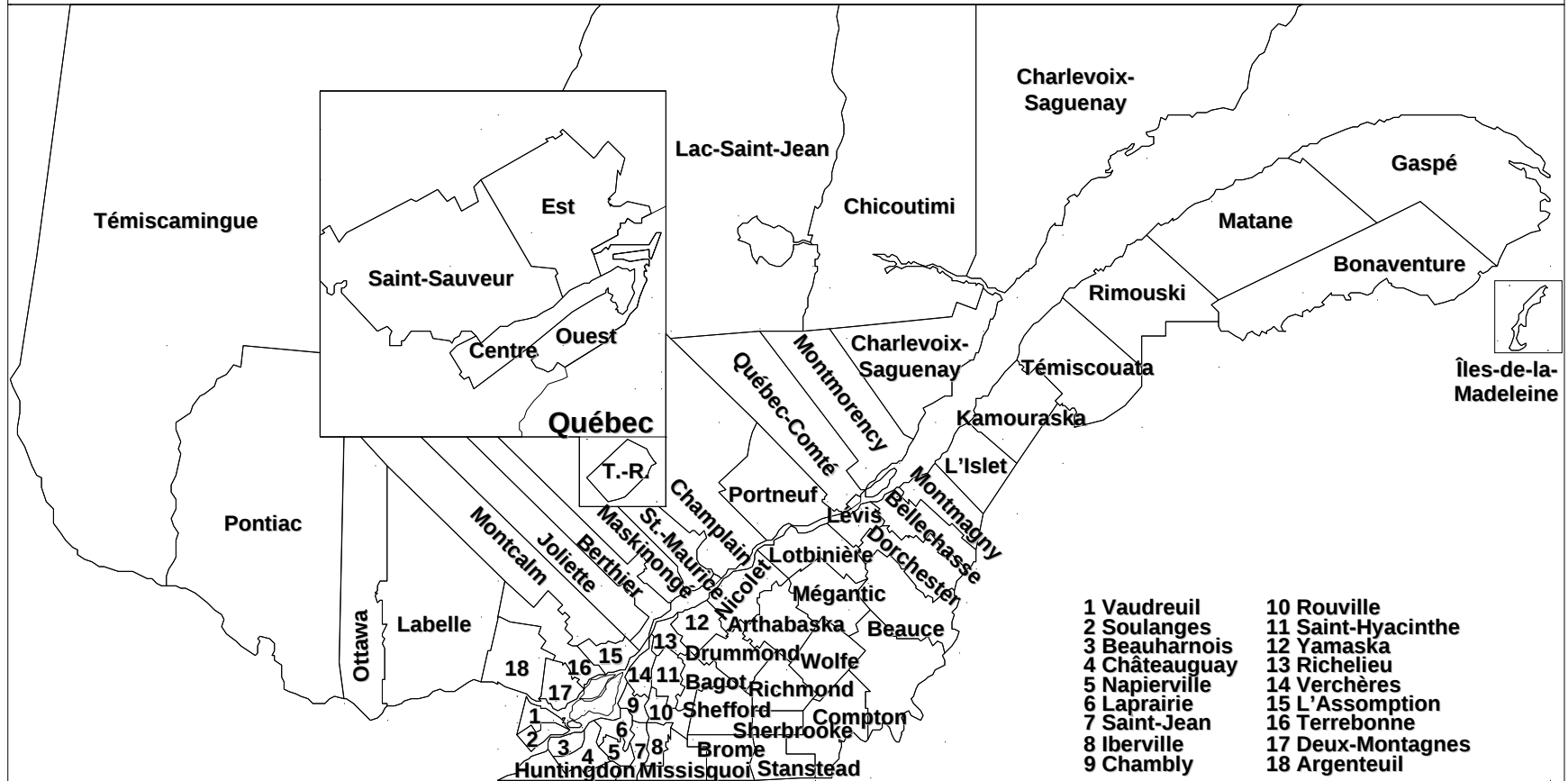
22 MAI 1916: RÉSULTATS

	NOMBRE	%
CIRCONSCRIPTIONS	81	—
ÉLECTEURS INSCRITS	485 936	—
ÉLECTEURS INSCRITS DANS LES CIRCONSCRIPTIONS CONTESTÉES	337 696	—
ABSTENTIONS	126 477	37,5
VOTES DÉPOSÉS	211 219	62,5
BULLETINS REJETÉS	2 767	1,3
VOTES VALIDES	208 452	—
CANDIDATS	142	—

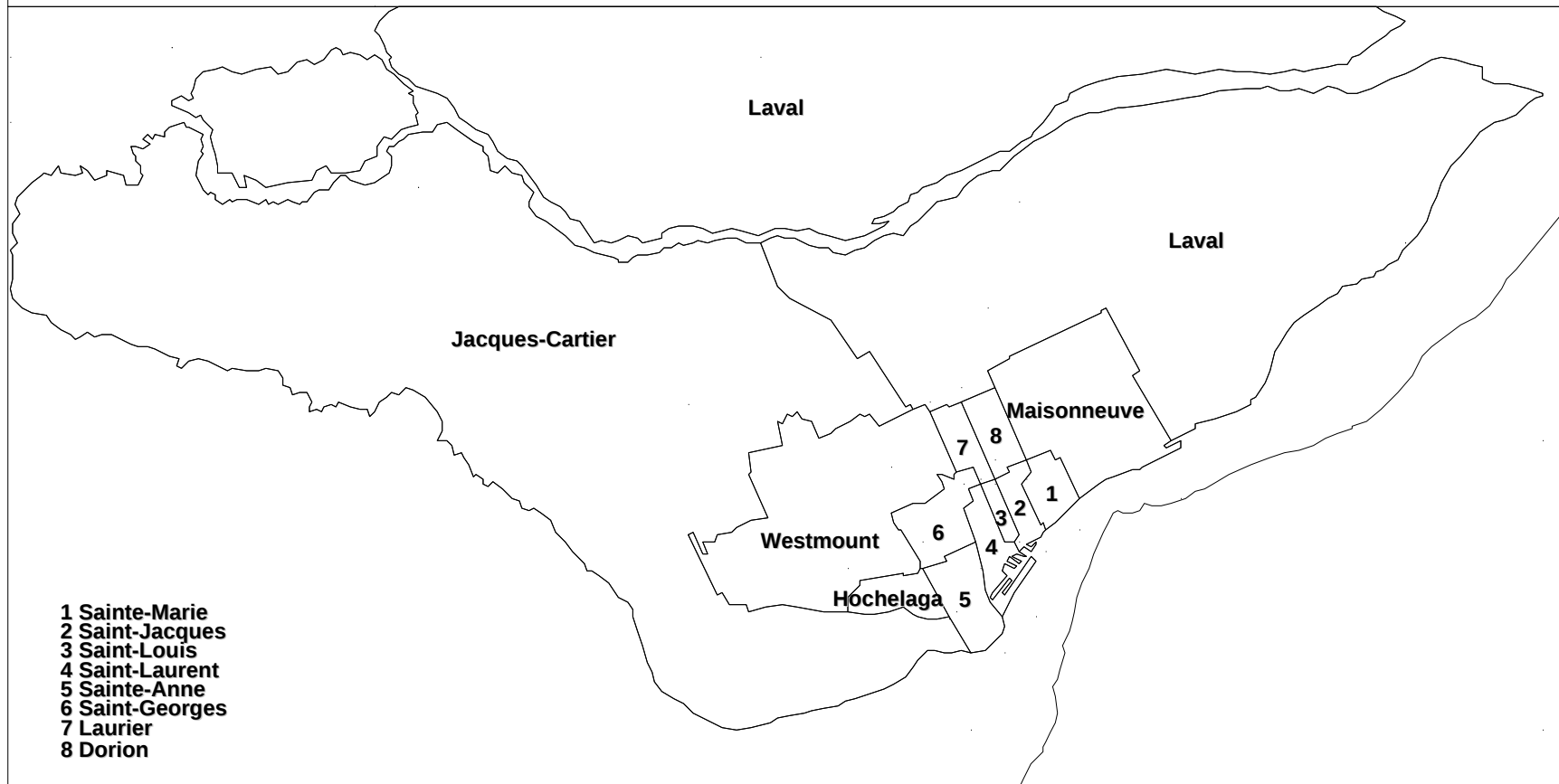
22 MAI 1916: RÉSULTATS

	CANDIDATS	ÉLUS	ÉLUS SANS OPPOSITION	VOTES OBTENUS	% DES ÉLECTEURS INSCRITS	% DES VOTES VALIDES
PARTI LIBÉRAL	78	75	23	126 266	37,4	60,6
PARTI CONSERVATEUR	55	6	3	73 147	21,7	35,1
AUTRES	9	–	–	9 039	2,7	4,3
dont						
LIBÉRAL	7	–	–	7 207	2,1	3,5
OUVRIER	2	–	–	1 832	0,5	0,9

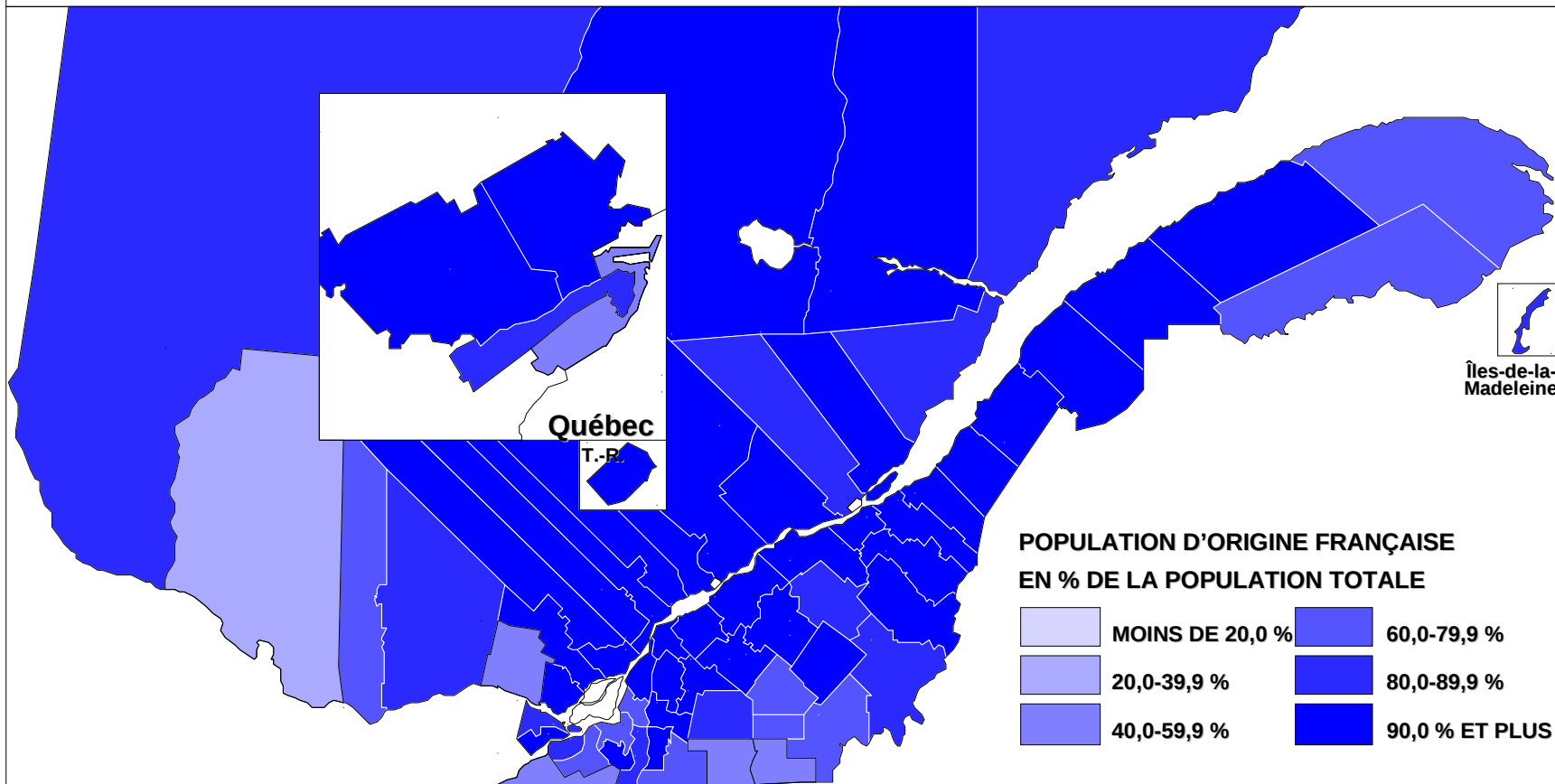
22 MAI 1916: CIRCONSCRIPTIONS



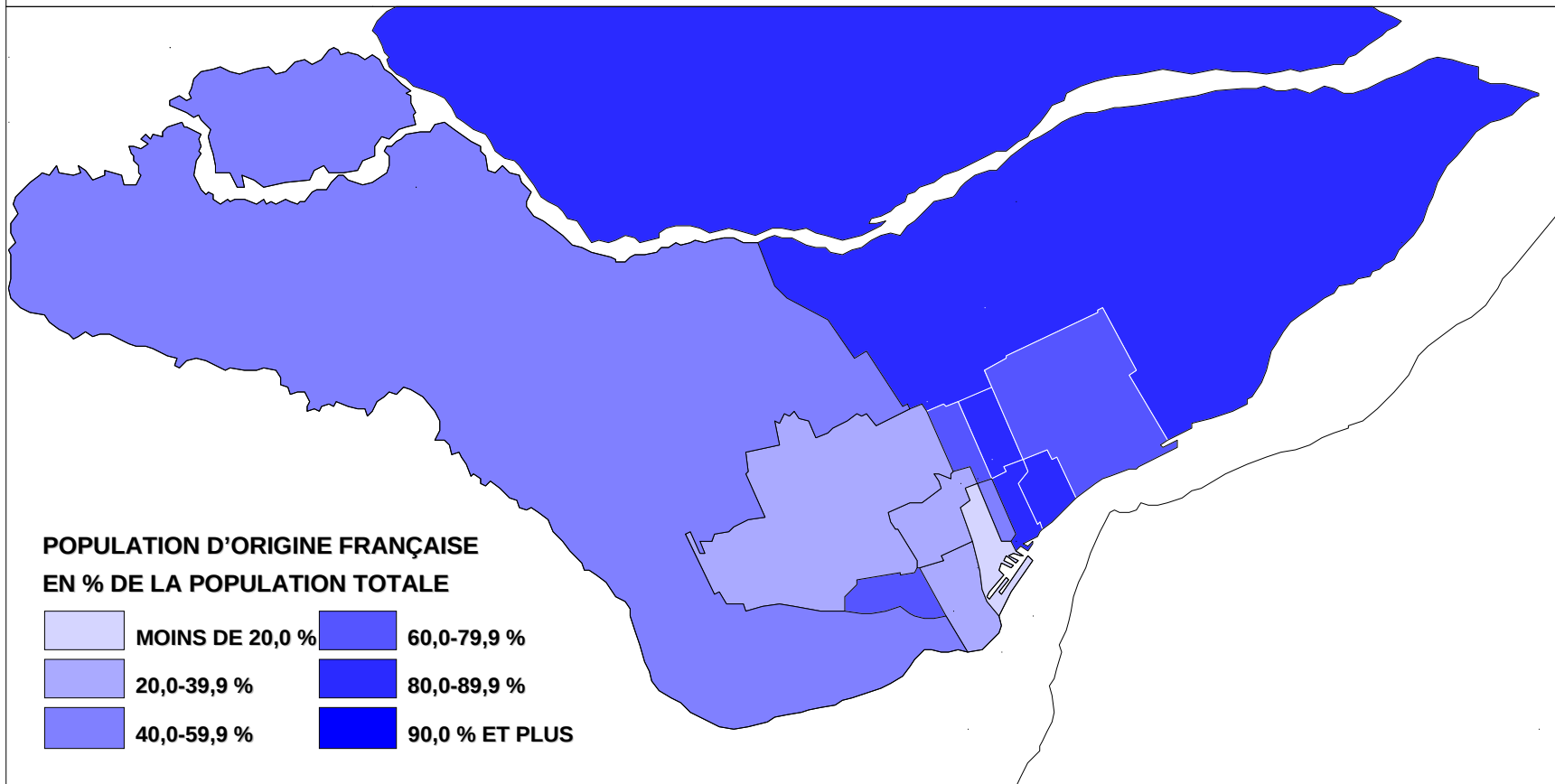
22 MAI 1916: CIRCONSCRIPTIONS



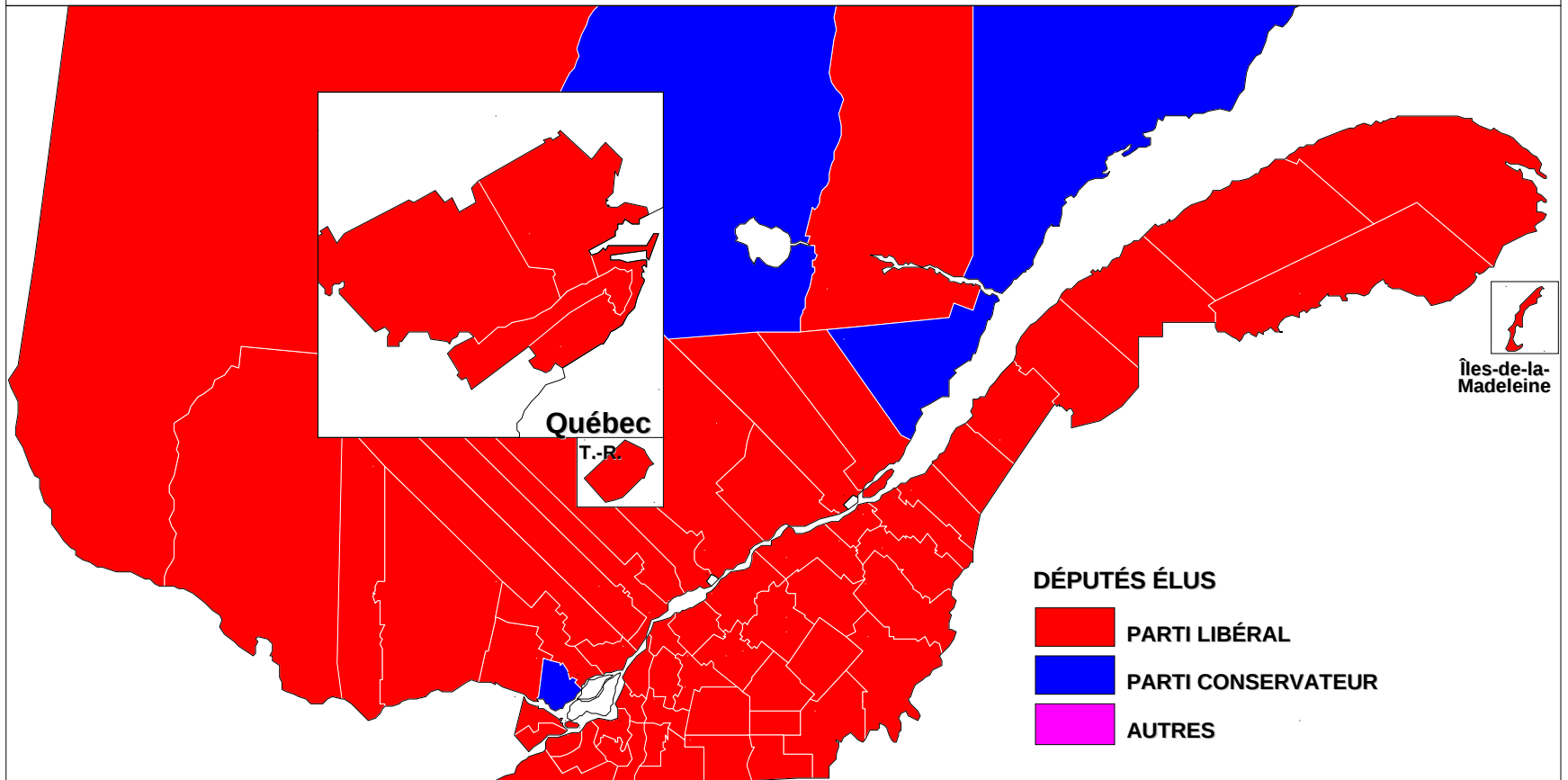
22 MAI 1916: CANADIENS FRANÇAIS



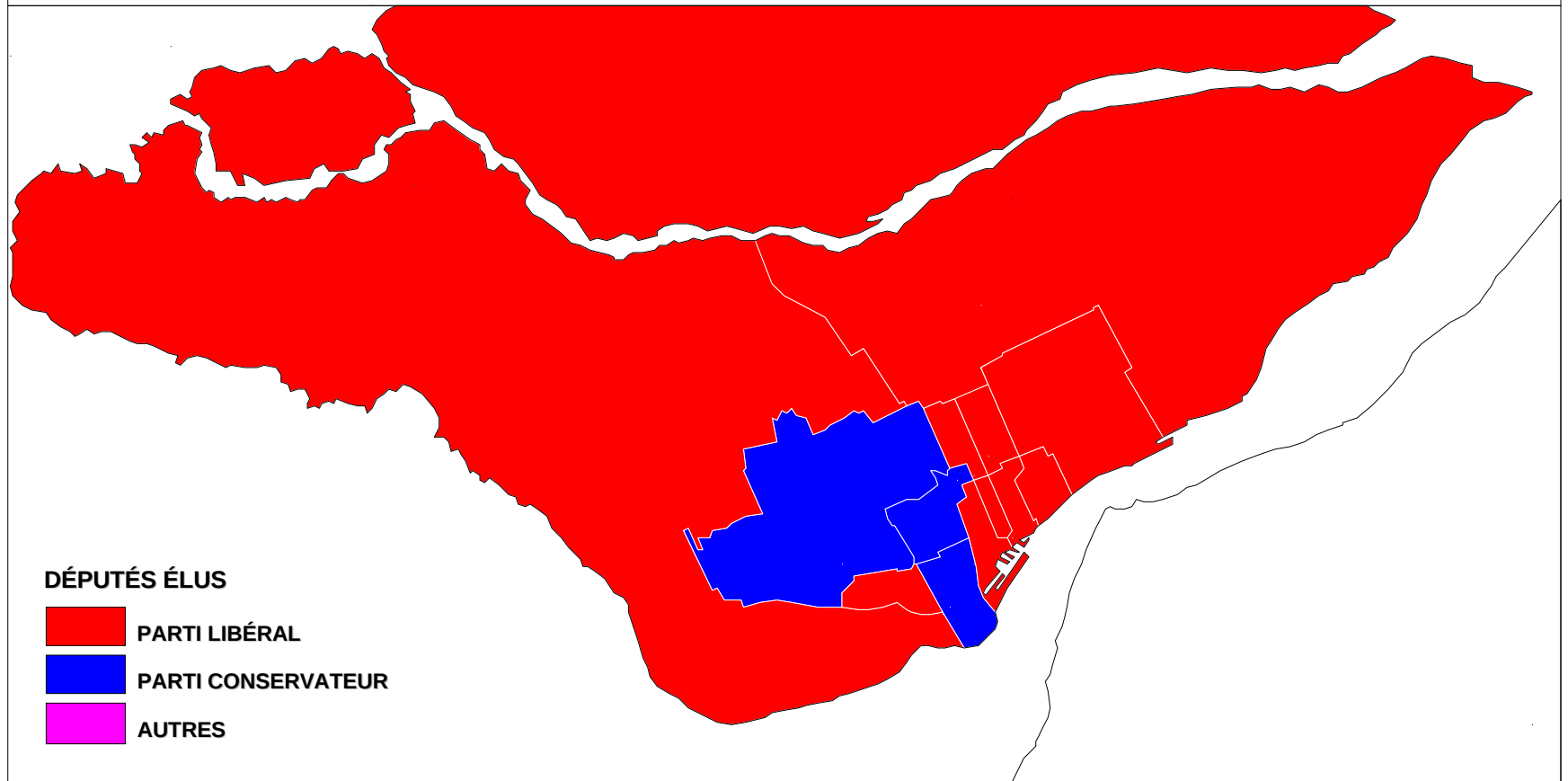
22 MAI 1916: CANADIENS FRANÇAIS



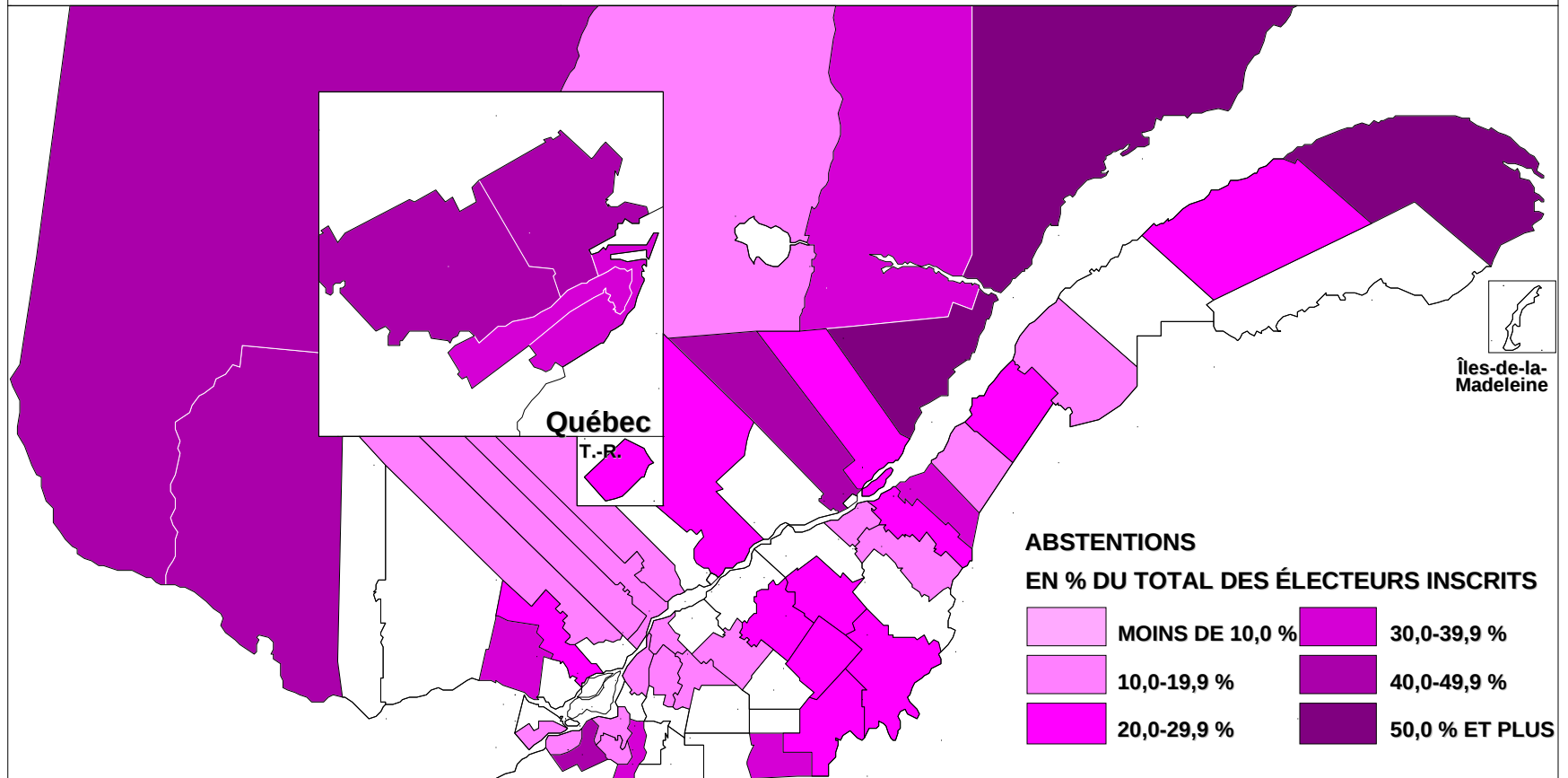
22 MAI 1916: DÉPUTÉS ÉLUS



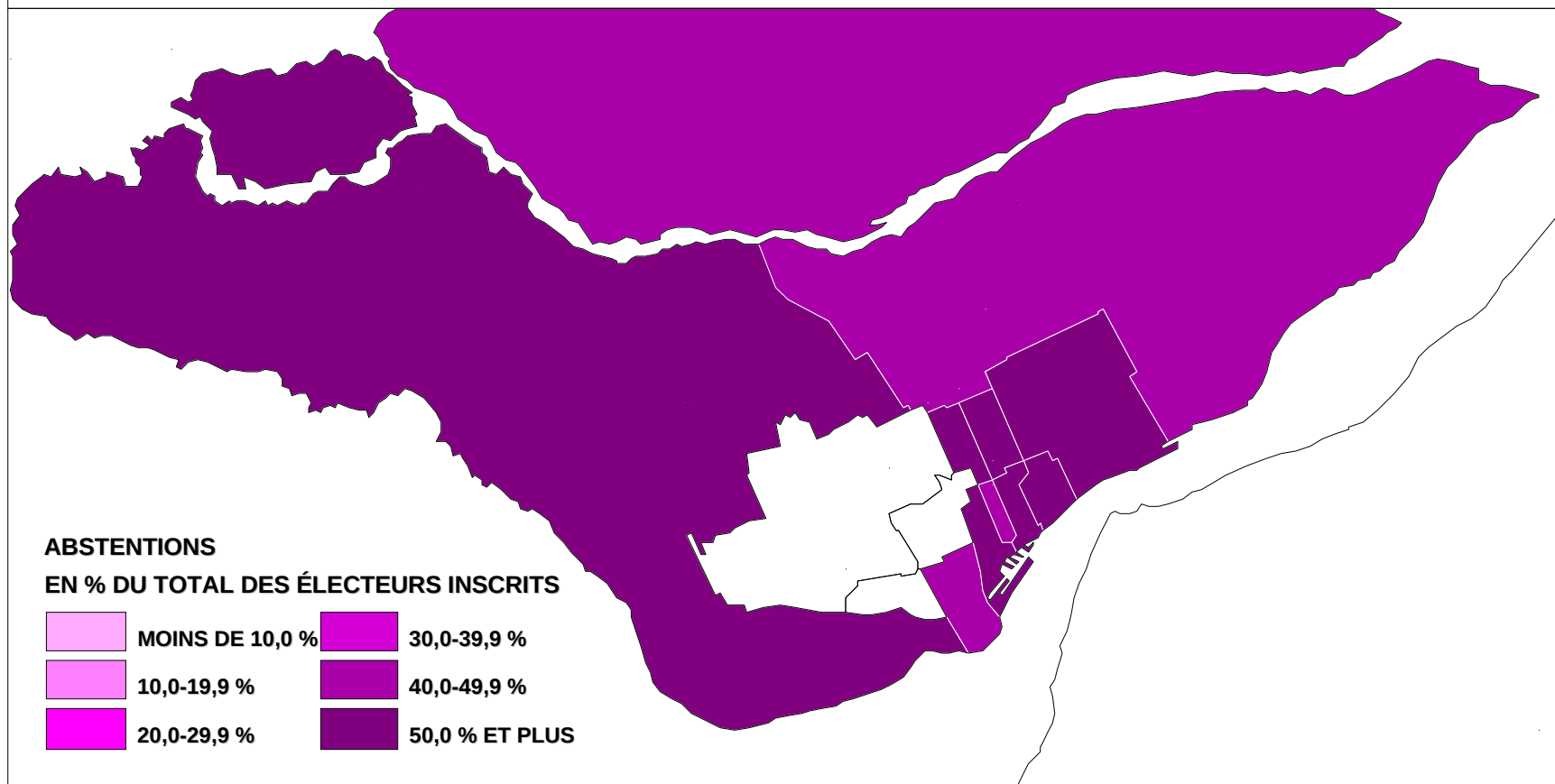
22 MAI 1916: DÉPUTÉS ÉLUS



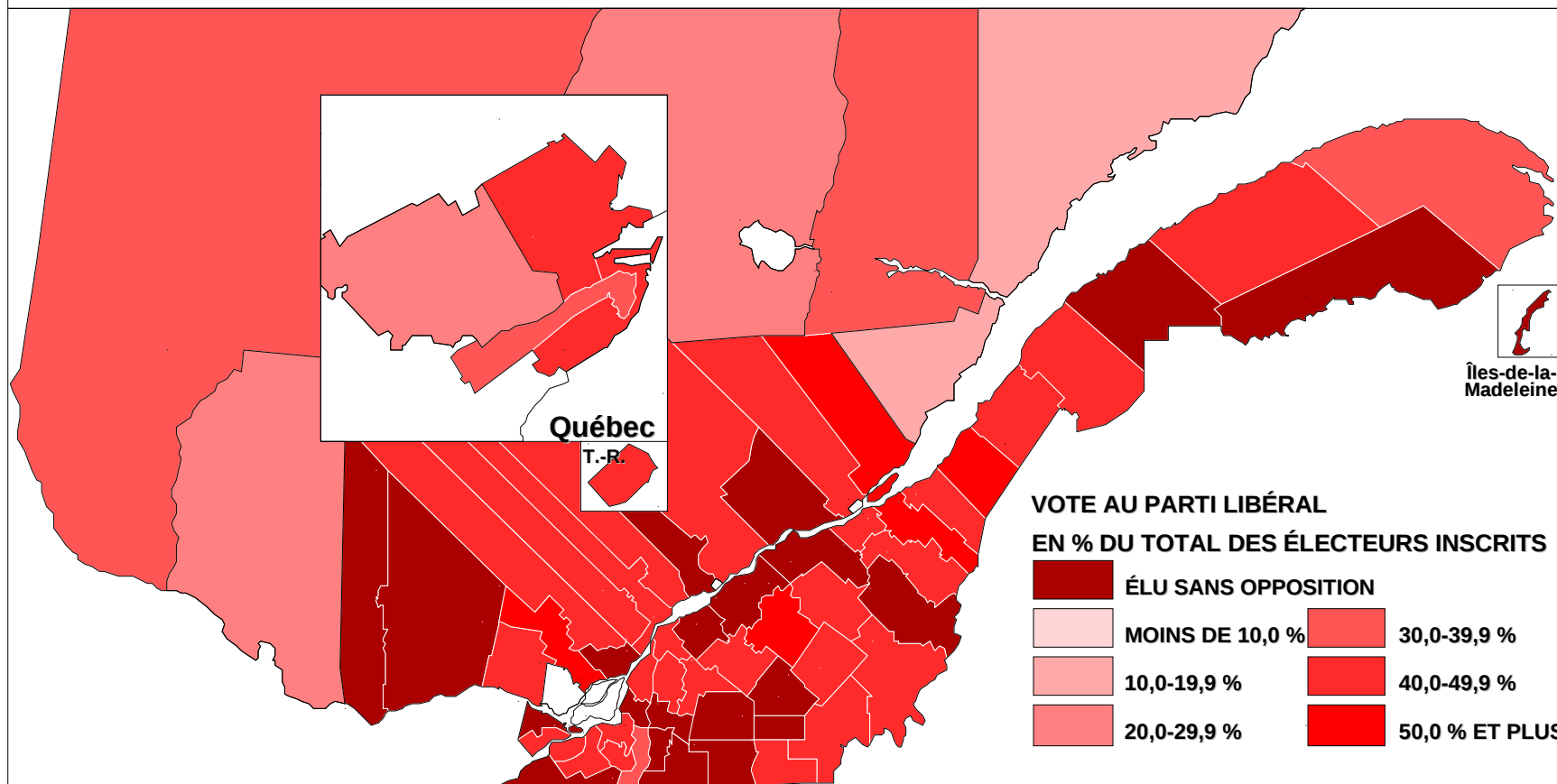
22 MAI 1916: ABSTENTIONS



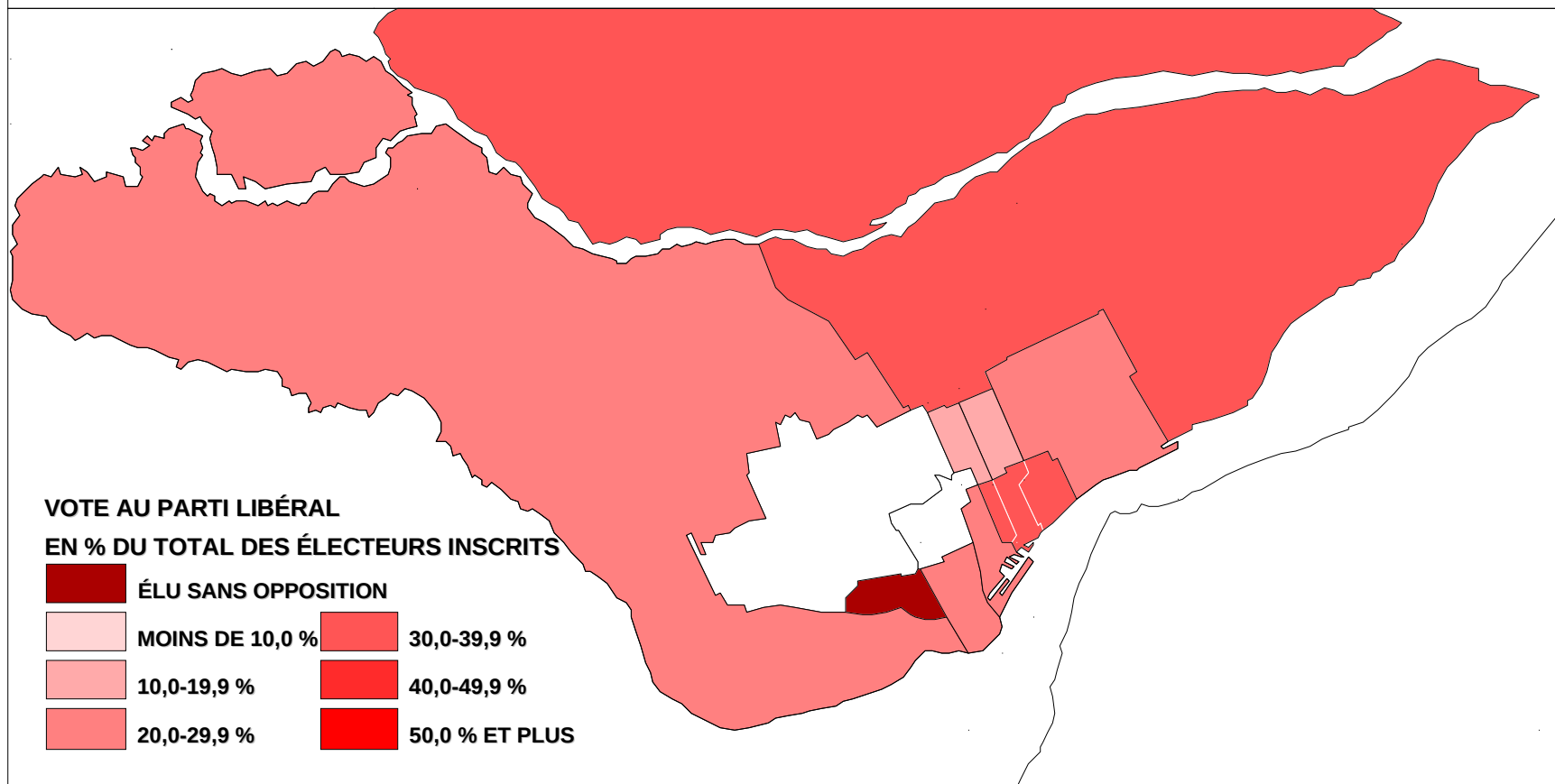
22 MAI 1916: ABSTENTIONS



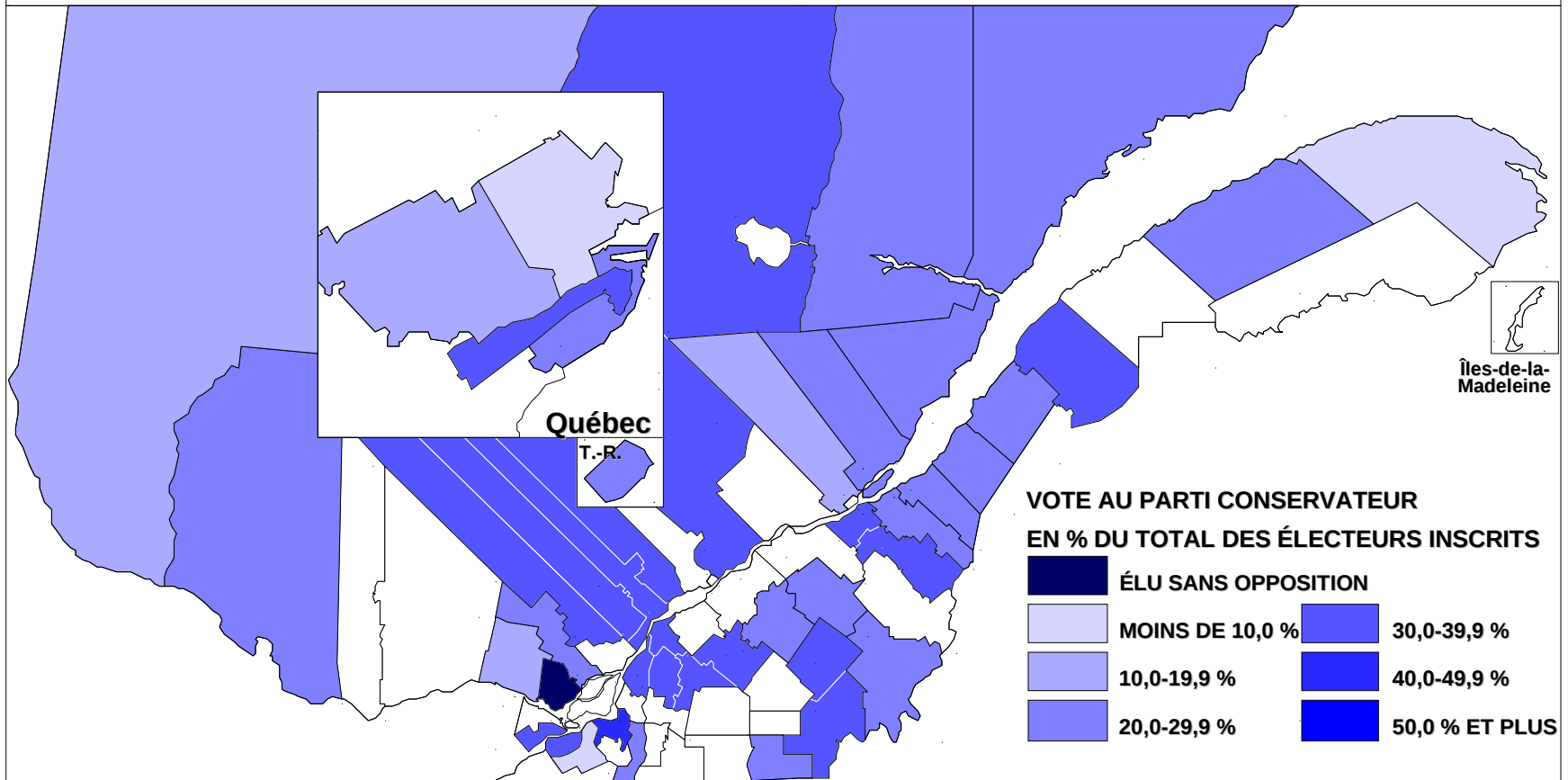
22 MAI 1916: PARTI LIBÉRAL



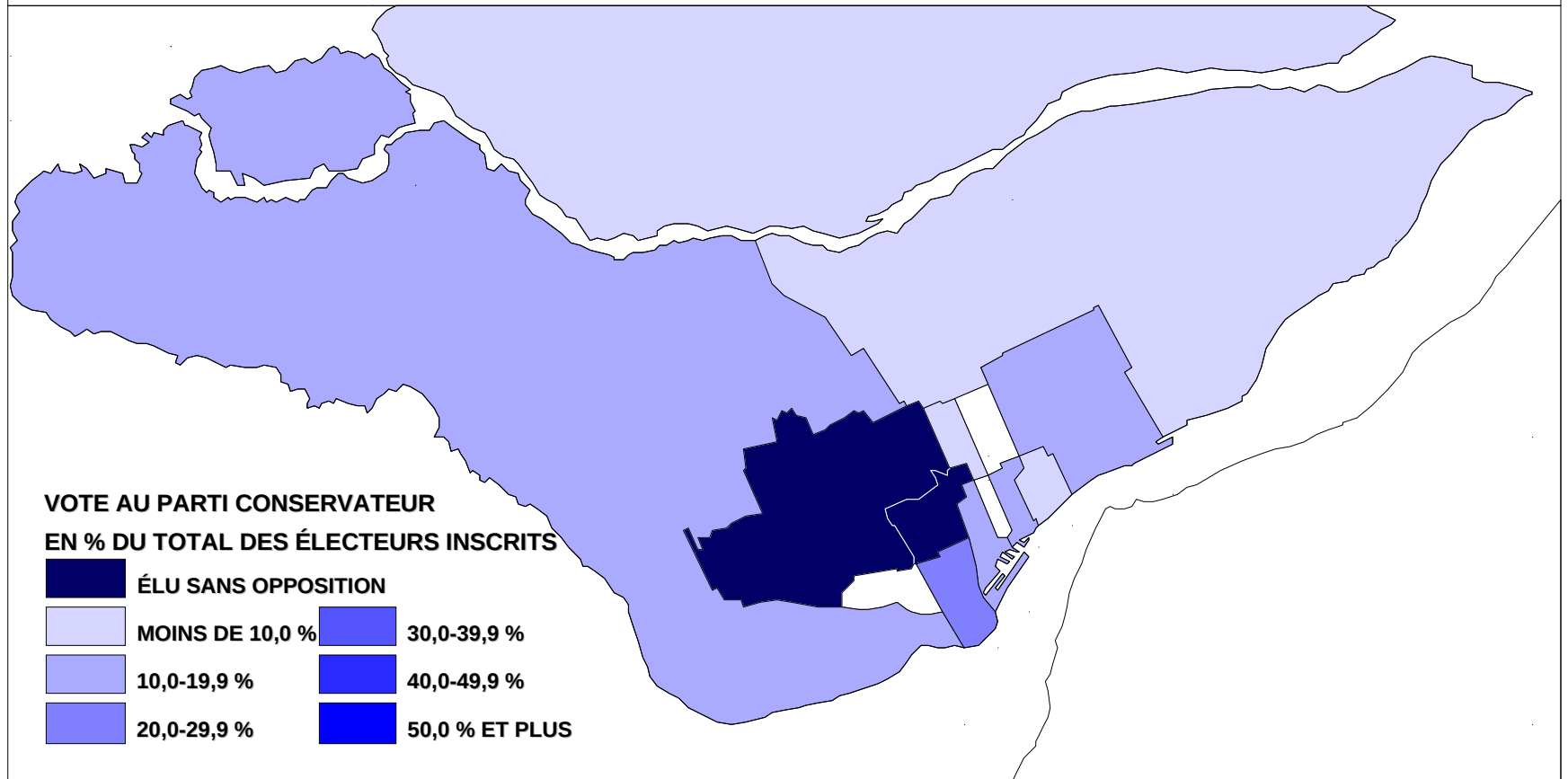
22 MAI 1916: PARTI LIBÉRAL



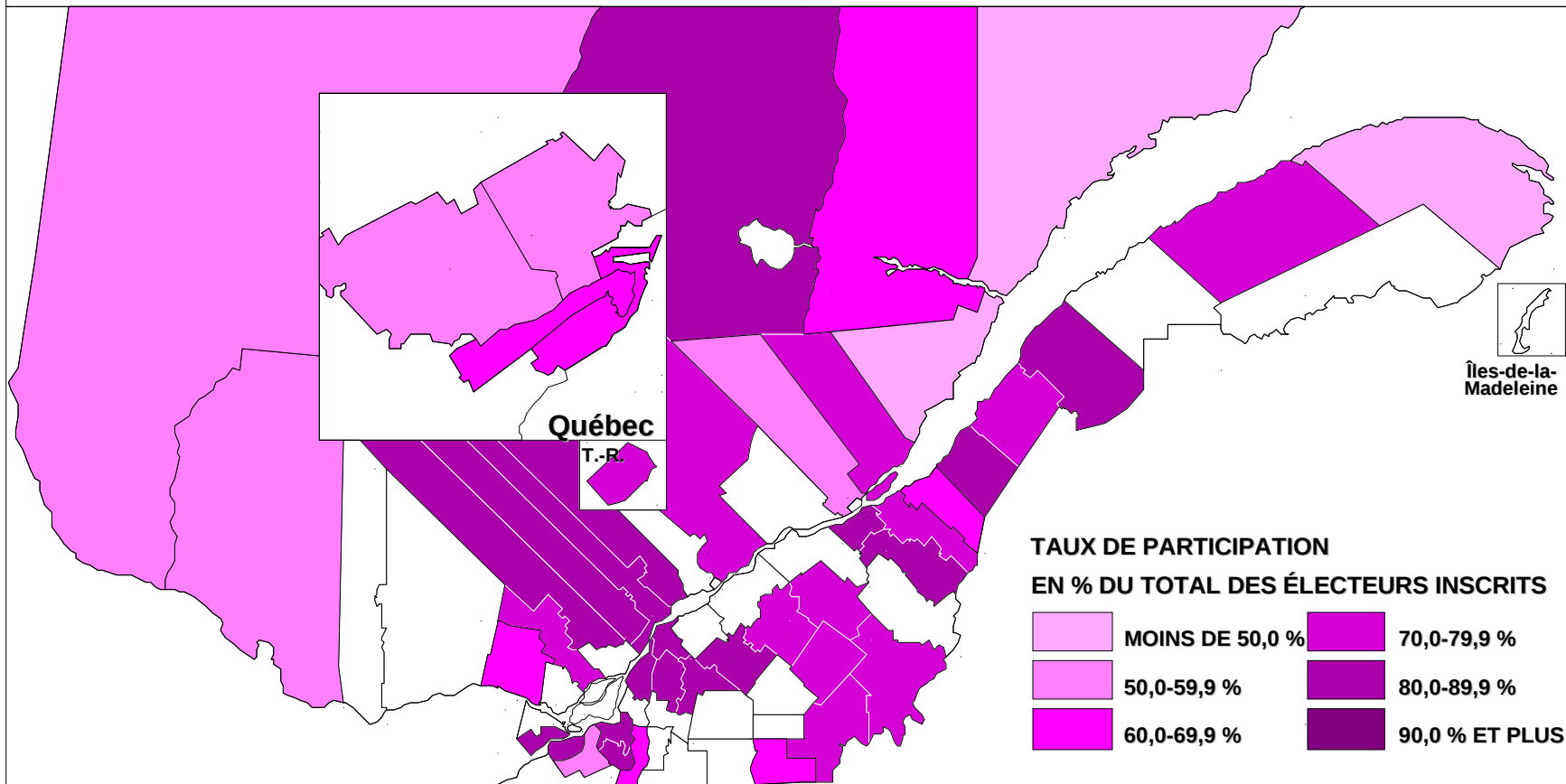
22 MAI 1916: PARTI CONSERVATEUR



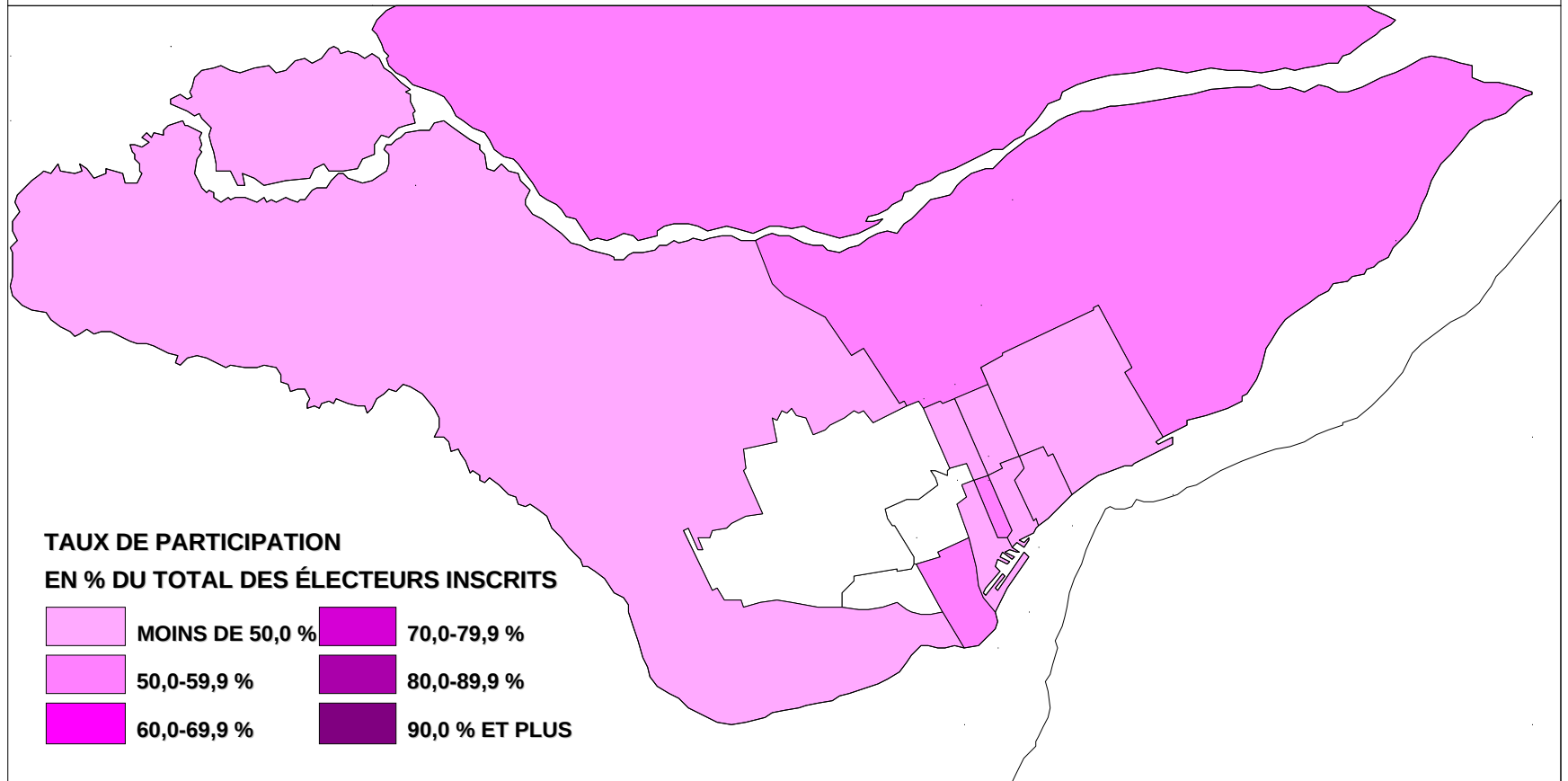
22 MAI 1916: PARTI CONSERVATEUR



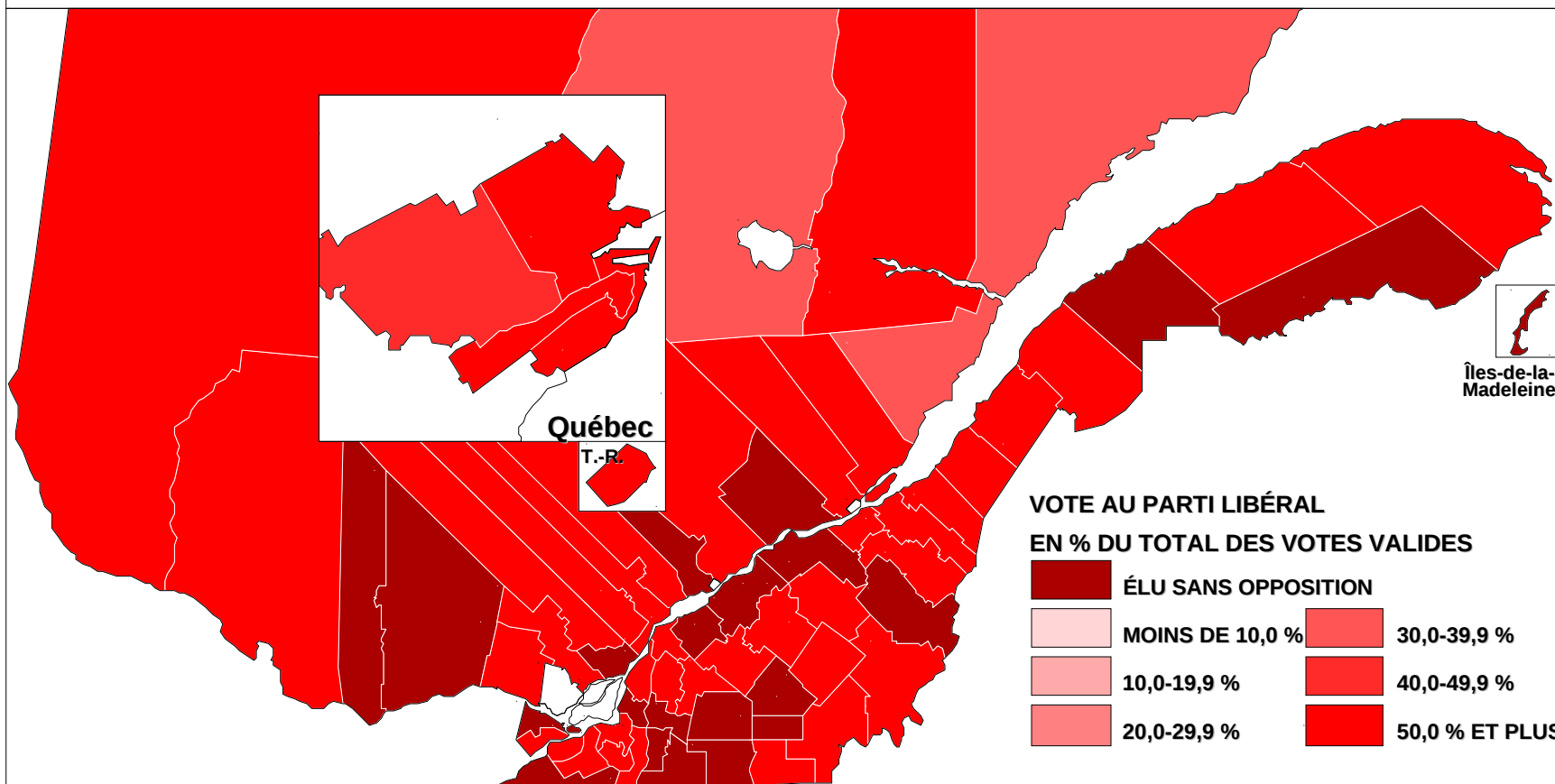
22 MAI 1916: PARTICIPATION



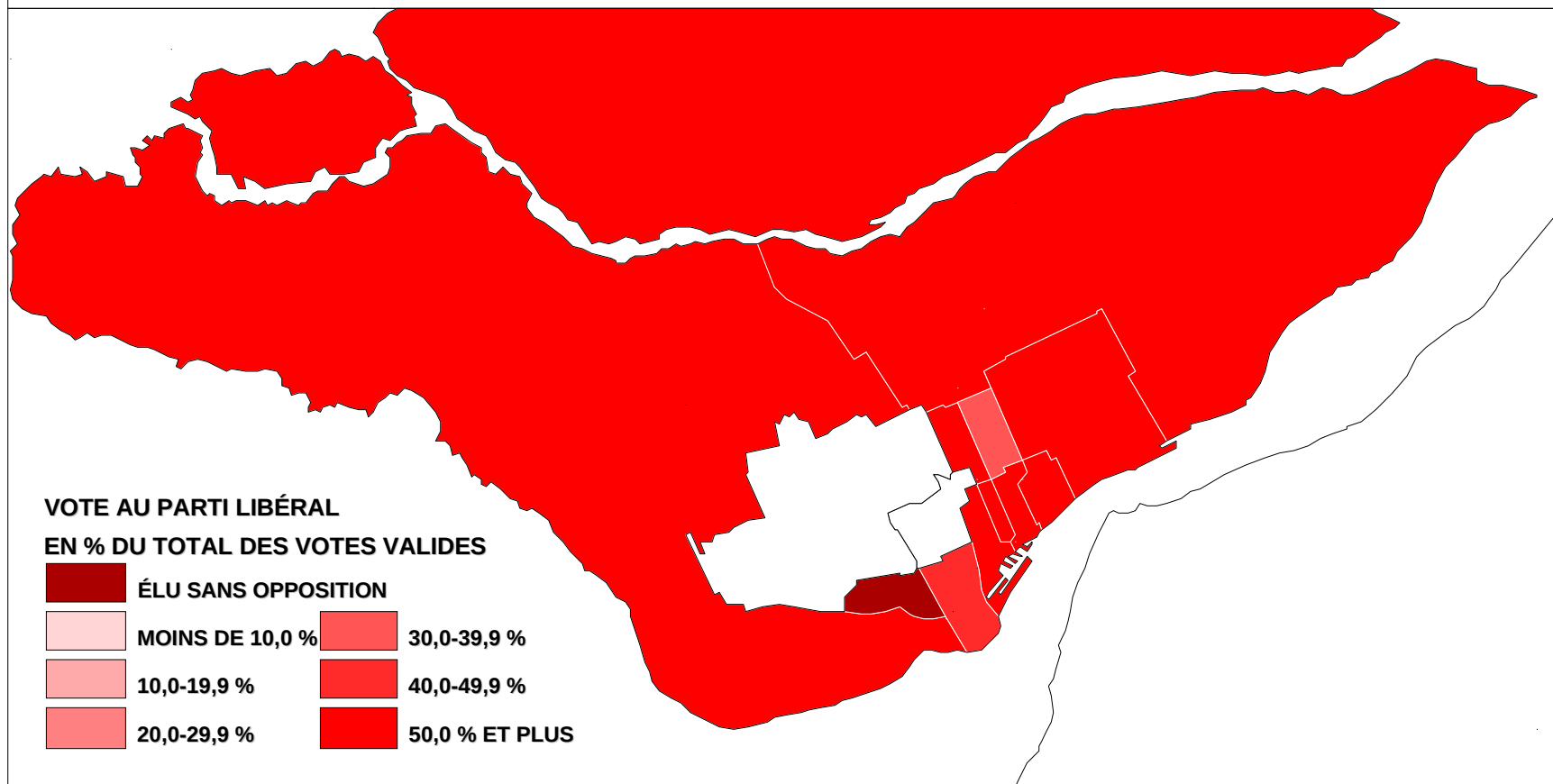
22 MAI 1916: PARTICIPATION



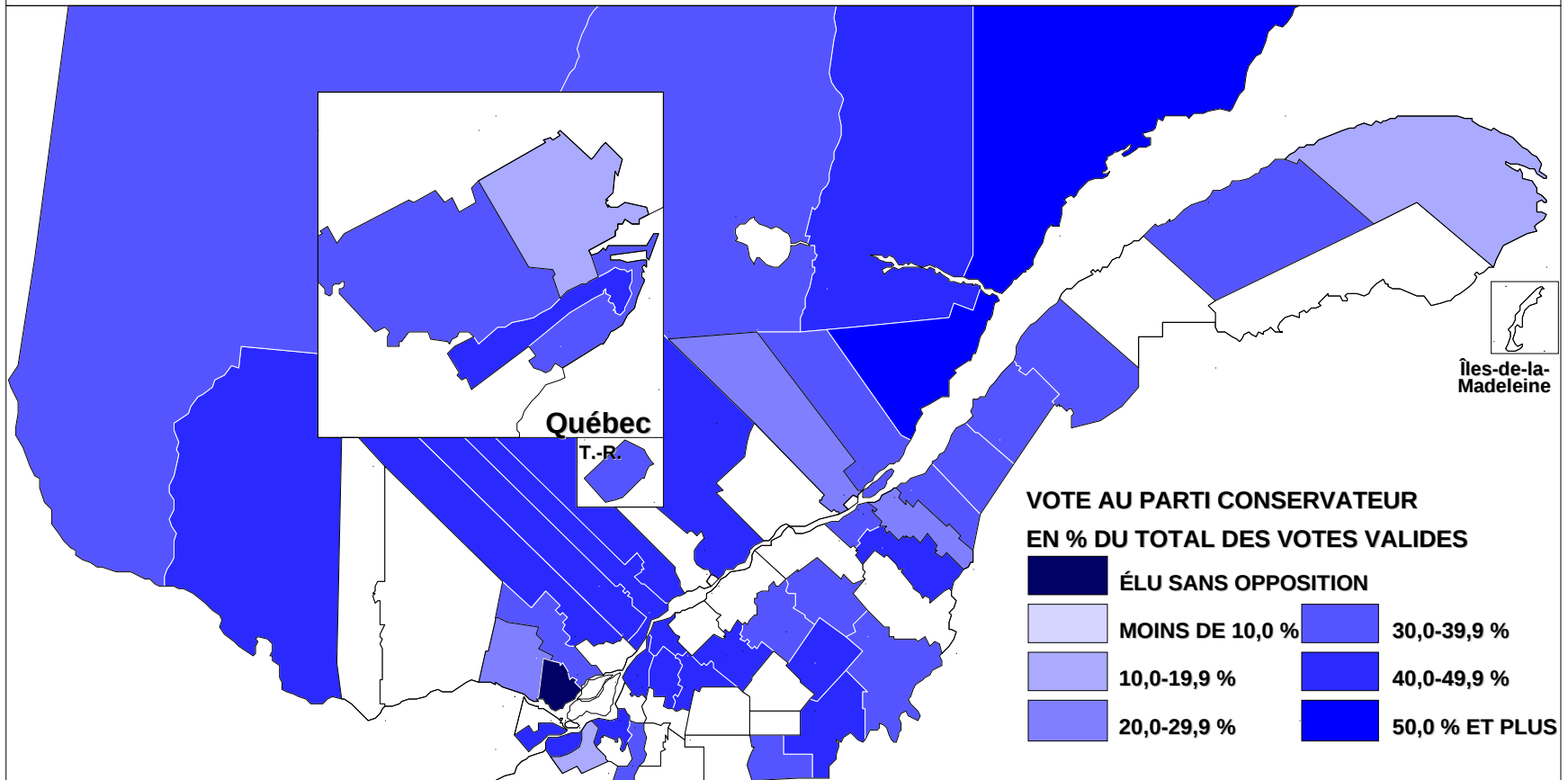
22 MAI 1916: PARTI LIBÉRAL



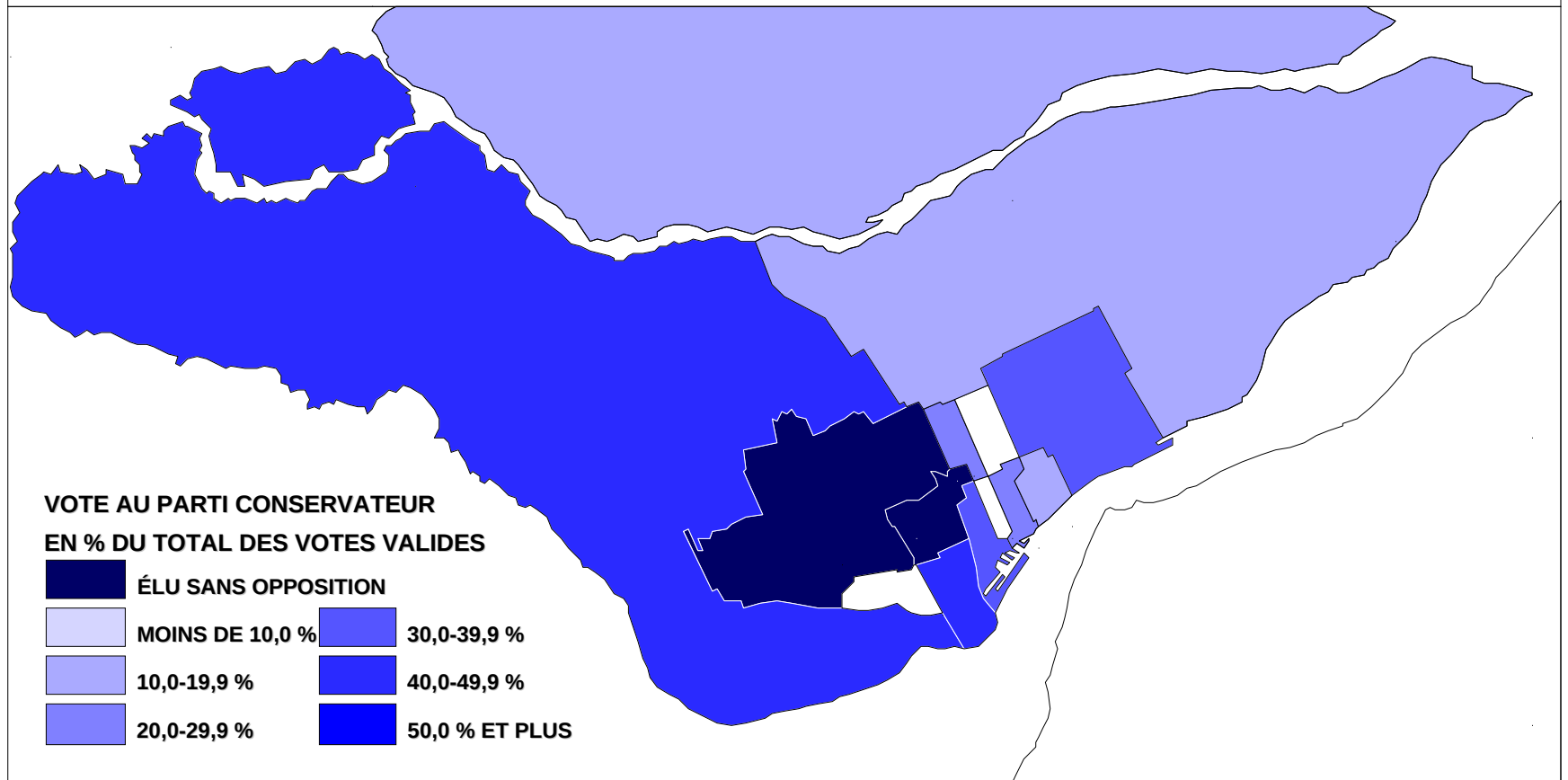
22 MAI 1916: PARTI LIBÉRAL



22 MAI 1916: PARTI CONSERVATEUR



22 MAI 1916: PARTI CONSERVATEUR



Analyse statistique

NOTE MÉTHODOLOGIQUE

CORRÉLATION

Nous utilisons le coefficient de corrélation linéaire de Karl Pearson: ce coefficient mesure le degré de liaison statistique entre deux variables quantitatives.

Le coefficient de corrélation varie de -1 (corrélation linéaire négative parfaite) à $+1$ (corrélation linéaire positive parfaite); la valeur zéro correspond à une absence de corrélation.

Nous avons calculé le coefficient de corrélation entre la composition ethnique (Canadiens français, Canadiens anglais et autres) et les caractéristiques politiques (taux de participation, vote pour les divers partis politiques).

De plus, nous avons indiqué le niveau de confiance des différents coefficients de corrélation selon le code suivant:

- * corrélation significative au niveau de confiance de 90 %
- ** corrélation significative au niveau de confiance de 95 %
- *** corrélation significative au niveau de confiance de 99 %

En italique: corrélation non-significative.

Les graphiques illustrent l'intensité de la corrélation: plus le nuage de points est filiforme, plus la corrélation est forte. Seuls les coefficients de corrélation statistiquement significatifs doivent être retenus.

Le coefficient de corrélation est plus facilement significatif lorsque le nombre d'observations sur lesquelles il est basé est élevé.

NOTE MÉTHODOLOGIQUE

RÉGRESSION

Nous avons effectué une analyse spectrale du vote (taux de participation, vote pour les différents partis politiques) en fonction de la composition ethnique par des régressions linéaires.

Dans sa forme générale, une équation de régression a la forme suivante:

$$Y = a_0 + a_1 X_1 + a_2 X_2 + \dots + a_n X_n + \varepsilon$$

dans laquelle Y est la variable dépendante, X_1, X_2, \dots, X_n sont les variables indépendantes, $a_0, a_1, a_2, \dots, a_n$ sont les coefficients de régression et ε est le résidu non expliqué par la régression (ε représente les variables qui ne sont pas prises en compte dans le modèle de régression).

La variable dépendante est soit le taux de participation, soit le vote pour chacun des partis politiques; les variables indépendantes sont la composition ethnique (Canadiens français, Canadiens anglais et autres).

On évalue la qualité de la régression en observant le coefficient de régression multiple R^2 , qui mesure la part de la variation de la variable dépendante qui est expliquée par l'équation de régression (R^2 varie entre 0 et 1, et plus la valeur de R^2 approche de 1, plus la régression est adéquate); en examinant les graphiques (plus le nuage de points est filiforme, plus la régression est adéquate); et en examinant le nombre d'observations dont la valeur estimée par la régression s'écarte significativement de la valeur réelle observée). Ces trois données sont fournies.

Afin d'éviter toute collinéarité, nous avons effectué les régressions avec des données calculées par rapport aux électeurs inscrits (abstentions, vote aux différents partis): mais dans les tableaux, nous présentons les taux de participation, et pour le vote aux différents partis nous avons recalculé les coefficients par rapport au total de votes exprimés de manière à ce que le total soit de 100 %.

Outre les graphiques, on trouvera donc dans les tableaux:

- . le coefficient de corrélation multiple R^2 , qui mesure la proportion de la variation totale de la variable dépendante qui est attribuée à la régression;**
- . les coefficients de régression, c'est-à-dire les valeurs estimées des variables indépendantes;**
- . les intervalles de confiance des variables indépendantes (niveau de confiance de 95 %),**
- . la liste des unités pour lesquelles la valeur estimée par la régression s'écarte significativement (au niveau de 95 %) de la valeur observée, en plus (+) ou en moins (-). Une régression de qualité devrait produire une proportion d'écarts à l'intérieur de l'intervalle égal au confiance (95 %), avec autant d'écarts en plus que d'écarts en moins.**

22 MAI 1916

COEFFICIENTS DE CORRÉLATION ENTRE LE VOTE ET LES ORIGINES DE LA POPULATION ENSEMBLE DU QUÉBEC (55 CIRCONSCRIPTIONS)

	CANADIENS FRANÇAIS	CANADIENS ANGLAIS ET AUTRES
TAUX DE PARTICIPATION	0,559 ***	- 0,559 ***
PARTI LIBÉRAL	0,502 ***	- 0,502 ***
PARTI CONSERVATEUR	0,334 ***	- 0,334 ***
AUTRES	<i>0,023</i>	- <i>0,023</i>

* CORRÉLATION SIGNIFICATIVE AU NIVEAU DE CONFIANCE DE 90 %

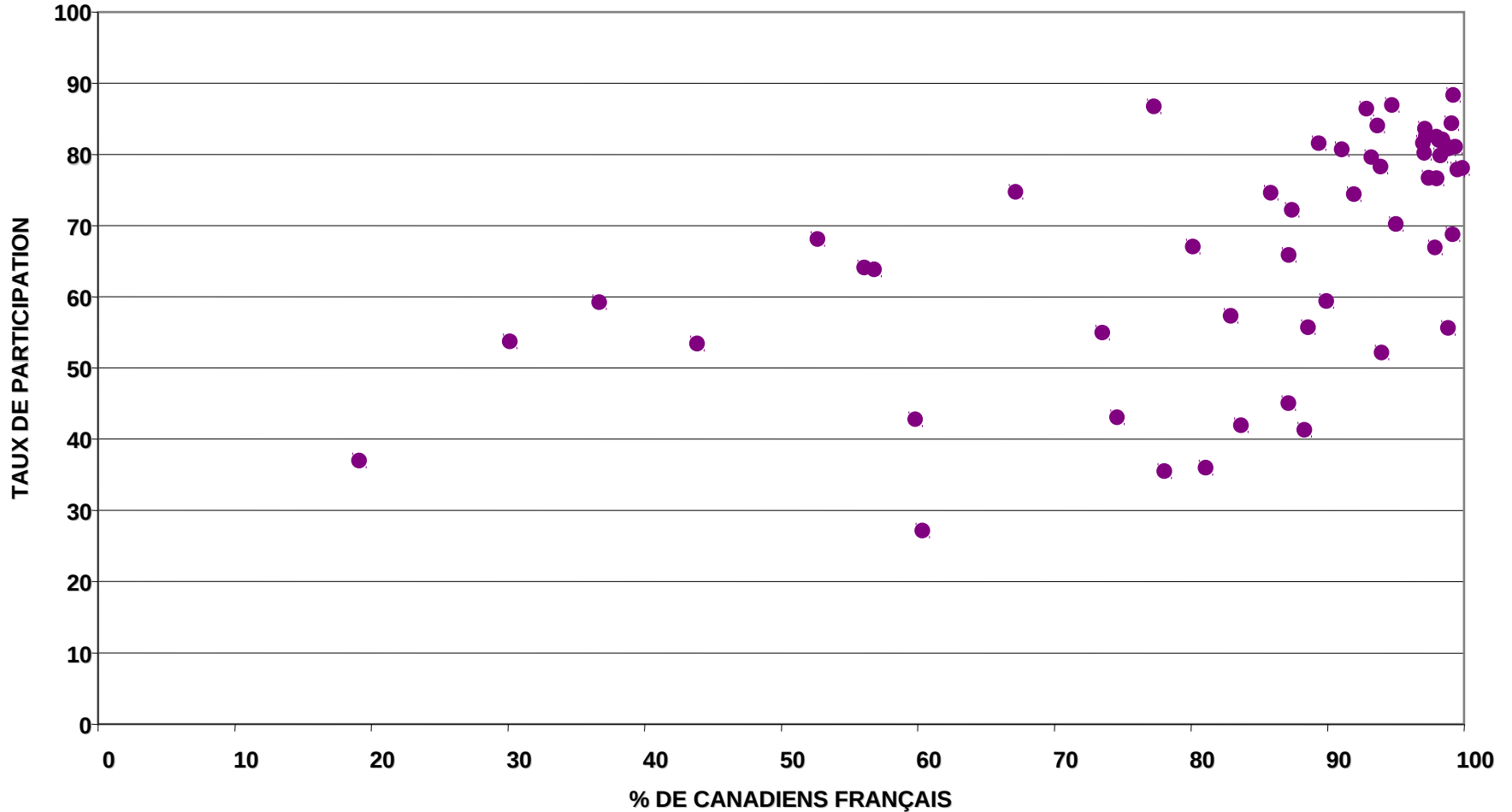
** CORRÉLATION SIGNIFICATIVE AU NIVEAU DE CONFIANCE DE 95 %

*** CORRÉLATION SIGNIFICATIVE AU NIVEAU DE CONFIANCE DE 99 %

EN ITALIQUE: CORRÉLATION NON-SIGNIFICATIVE

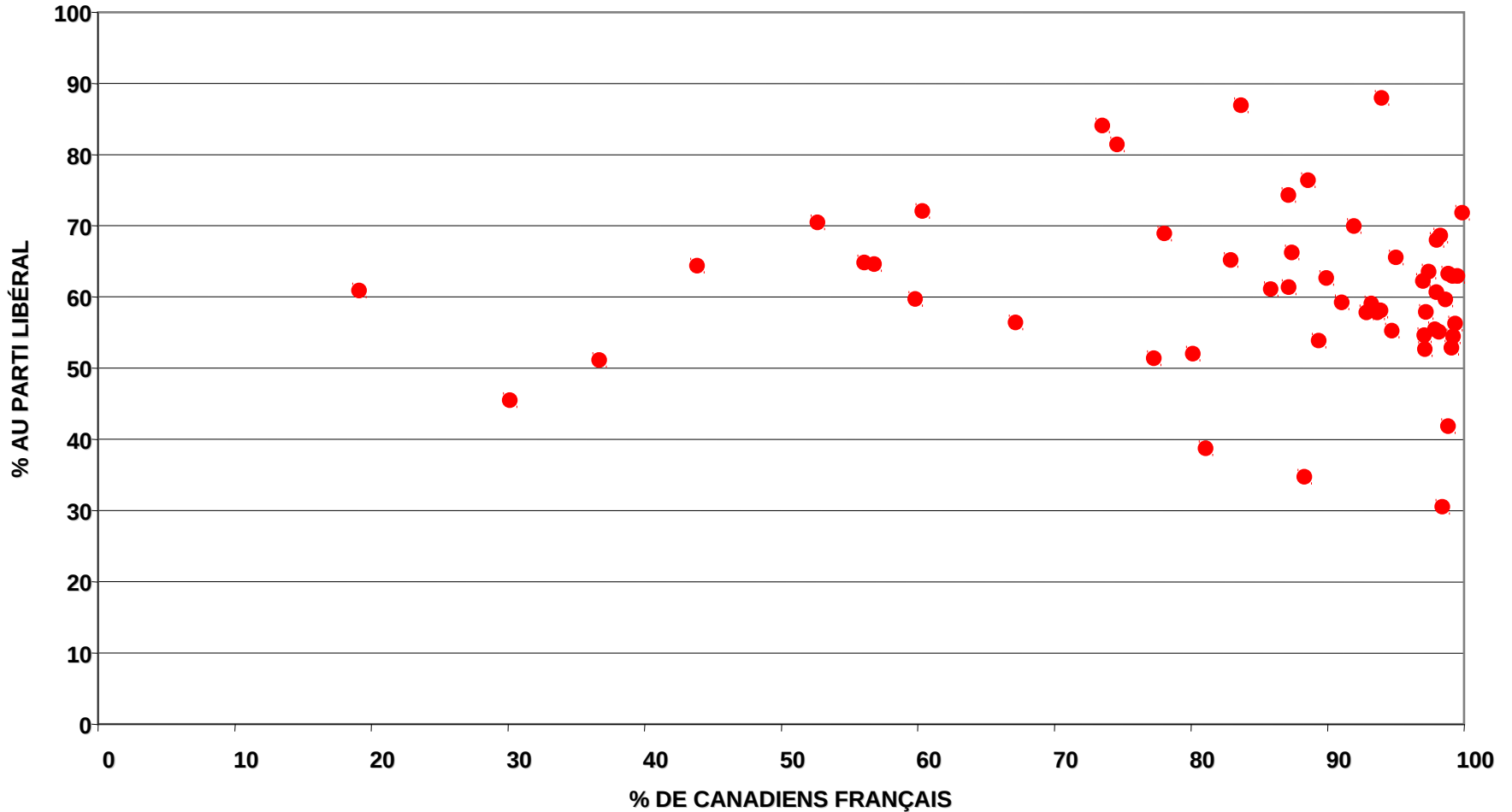
22 MAI 1916

TAUX DE PARTICIPATION SELON LE % DE CANADIENS FRANÇAIS ENSEMBLE DU QUÉBEC (55 CIRCONSCRIPTIONS)



22 MAI 1916

VOTE AU PARTI LIBÉRAL SELON LE % DE CANADIENS FRANÇAIS ENSEMBLE DU QUÉBEC (55 CIRCONSCRIPTIONS)



22 MAI 1916

ESTIMATION (EN %) DU TAUX DE PARTICIPATION ET DU VOTE SELON L'ORIGINE ENSEMBLE DU QUÉBEC (55 CIRCONSCRIPTIONS)

	CANADIENS FRANÇAIS	CANADIENS ANGLAIS ET AUTRES	R ²
TAUX DE PARTICIPATION	75,3 % ± 19,2 %	28,1 % ± 16,6 %	0,312
PARTI LIBÉRAL	60,0 % ± 12,6 %	65,9 % ± 10,9 %	0,252
PARTI CONSERVATEUR	36,6 % ± 15,2 %	27,8 % ± 13,1 %	0,112
AUTRES	3,4 % ± 10,2 %	6,2 % ± 8,8 %	0,001

CIRCONSCRIPTIONS QUI S'ÉCARTENT SIGNIFICATIVEMENT DES VALEURS ESTIMÉES PAR LA RÉGRESSION

TAUX DE PARTICIPATION: Charlevoix-Saguenay (-) Dorion (-) Laurier (-) Maisonneuve (-)

PARTI LIBÉRAL: Charlevoix-Saguenay (-) Dorion (-) Lac-Saint-Jean (-) Saint-Sauveur (-)

AUTRES: Dorion (+) Lac-Saint-Jean (+) Napierville (+) Saint-Louis (+)

LES INTERVALLES DE CONFIANCE SONT AU NIVEAU DE 95 %

