

Élection québécoise du 8 mars 1892

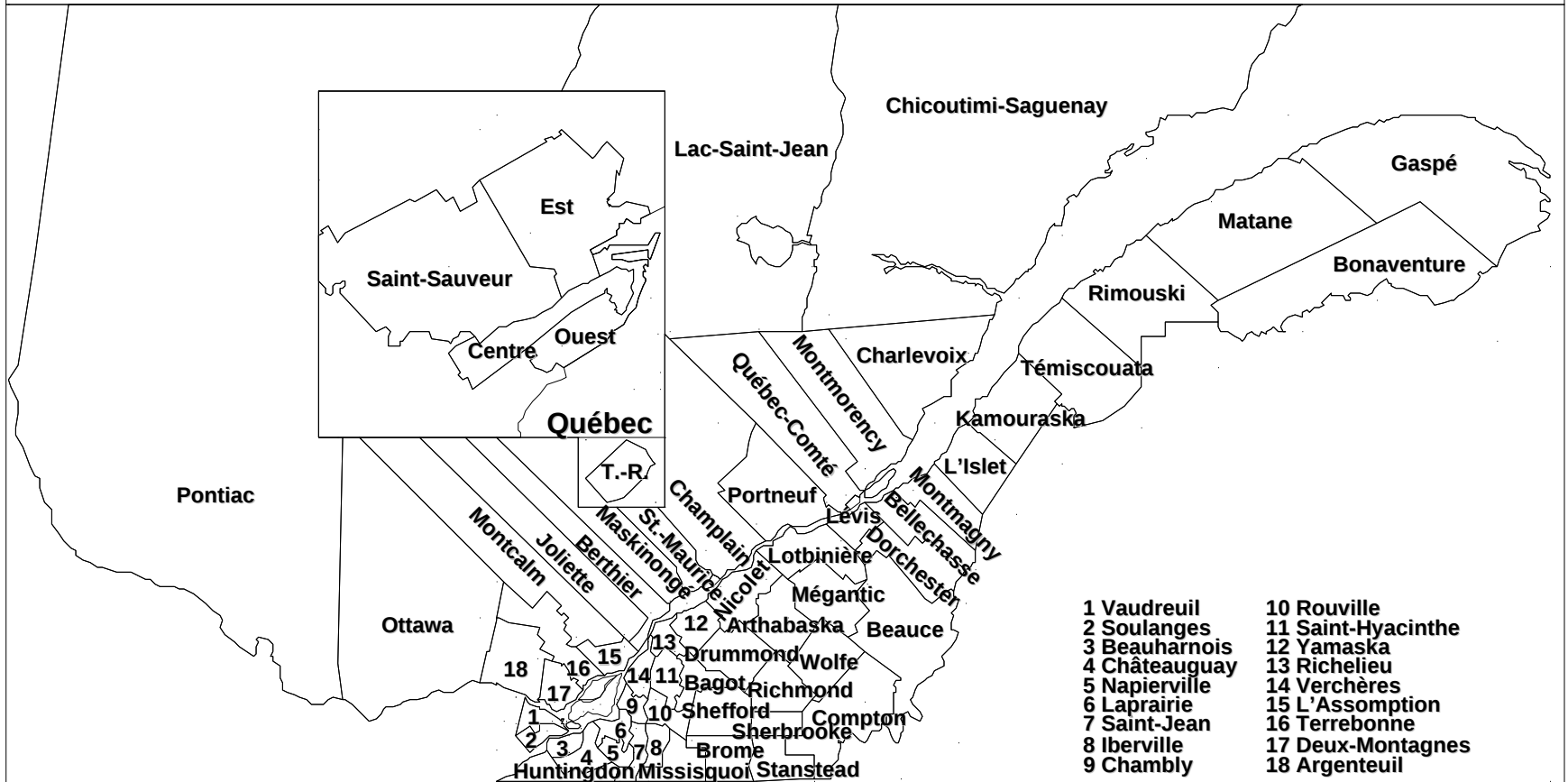
8 MARS 1892: RÉSULTATS

	NOMBRE	%
CIRCONSCRIPTIONS	73	—
ÉLECTEURS INSCRITS	294 335	—
ÉLECTEURS INSCRITS DANS LES CIRCONSCRIPTIONS CONTESTÉES	255 455	—
ABSTENTIONS	78 947	30,9
VOTES DÉPOSÉS	176 508	69,1
BULLETINS REJETÉS	1 757	1,0
VOTES VALIDES	174 751	—
CANDIDATS	139	—

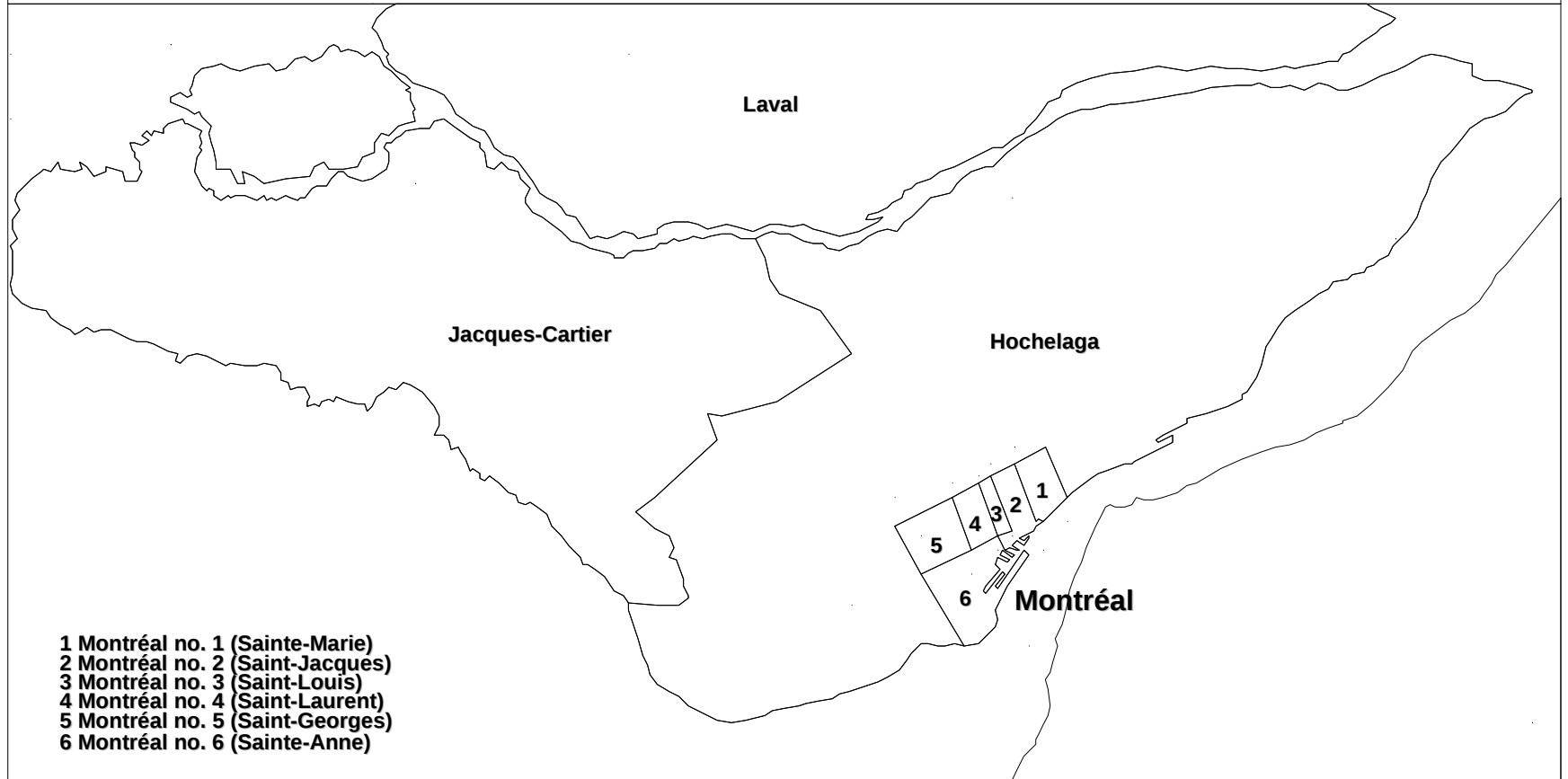
8 MARS 1892: RÉSULTATS

	CANDIDATS	ÉLUS	ÉLUS SANS OPPOSITION	VOTES OBTENUS	% DES ÉLECTEURS INSCRITS	% DES VOTES VALIDES
PARTI LIBÉRAL	61	21	2	76 280	29,9	43,7
PARTI CONSERVATEUR	69	51	8	91 579	35,8	52,4
AUTRES	9	1	1	6 892	2,7	3,9
dont						
LIBÉRAL	2	–	–	1 943	0,8	1,1
CONSERVATEUR	3	1	1	1 126	0,4	0,6
INDÉPENDANT	1	–	–	24	–	–
OUVRIER	1	–	–	2 025	0,8	1,2
NATIONALISTE	2	–	–	1 774	0,7	1,0

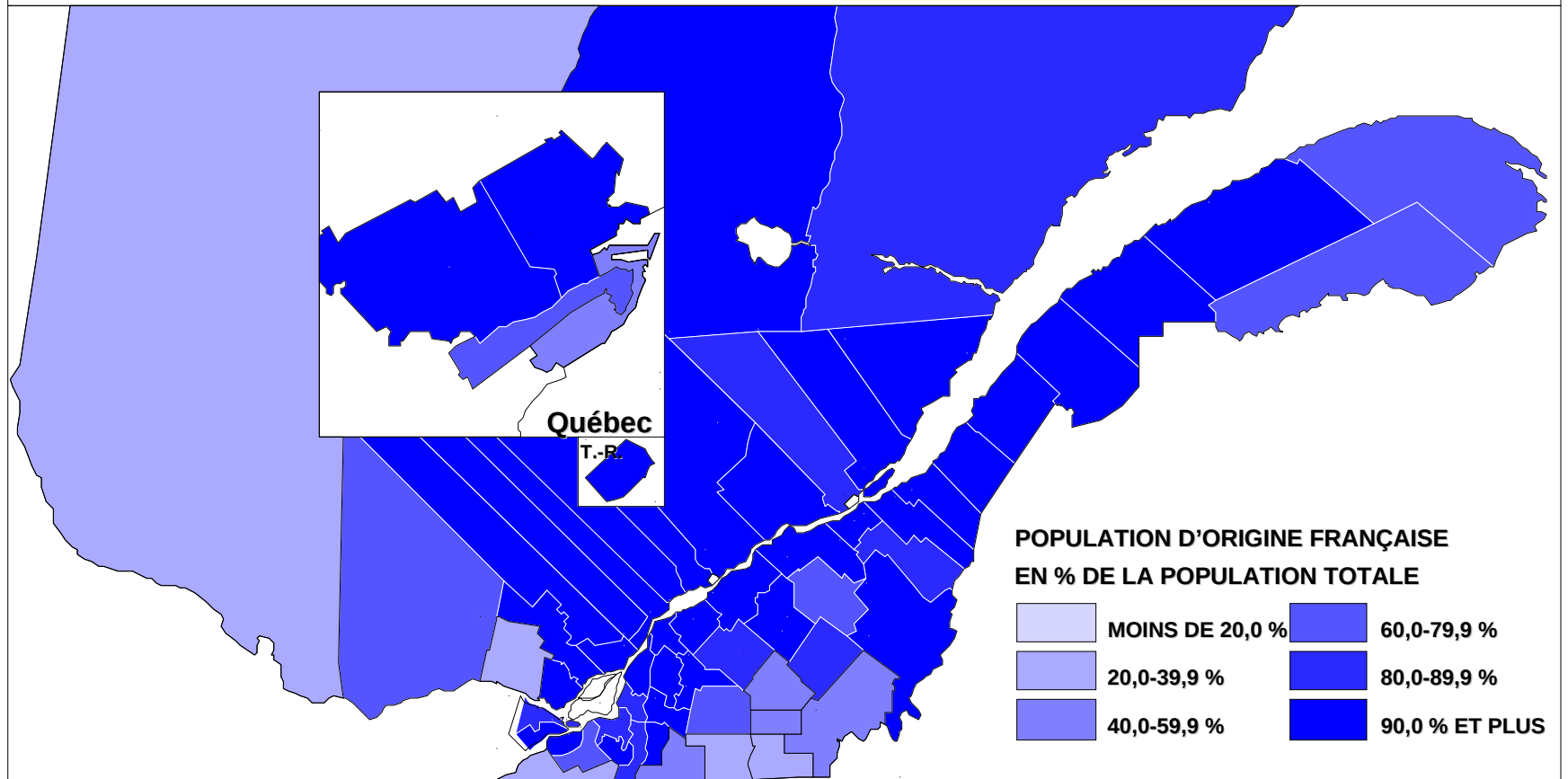
18 MARS 1892: CIRCONSCRIPTIONS



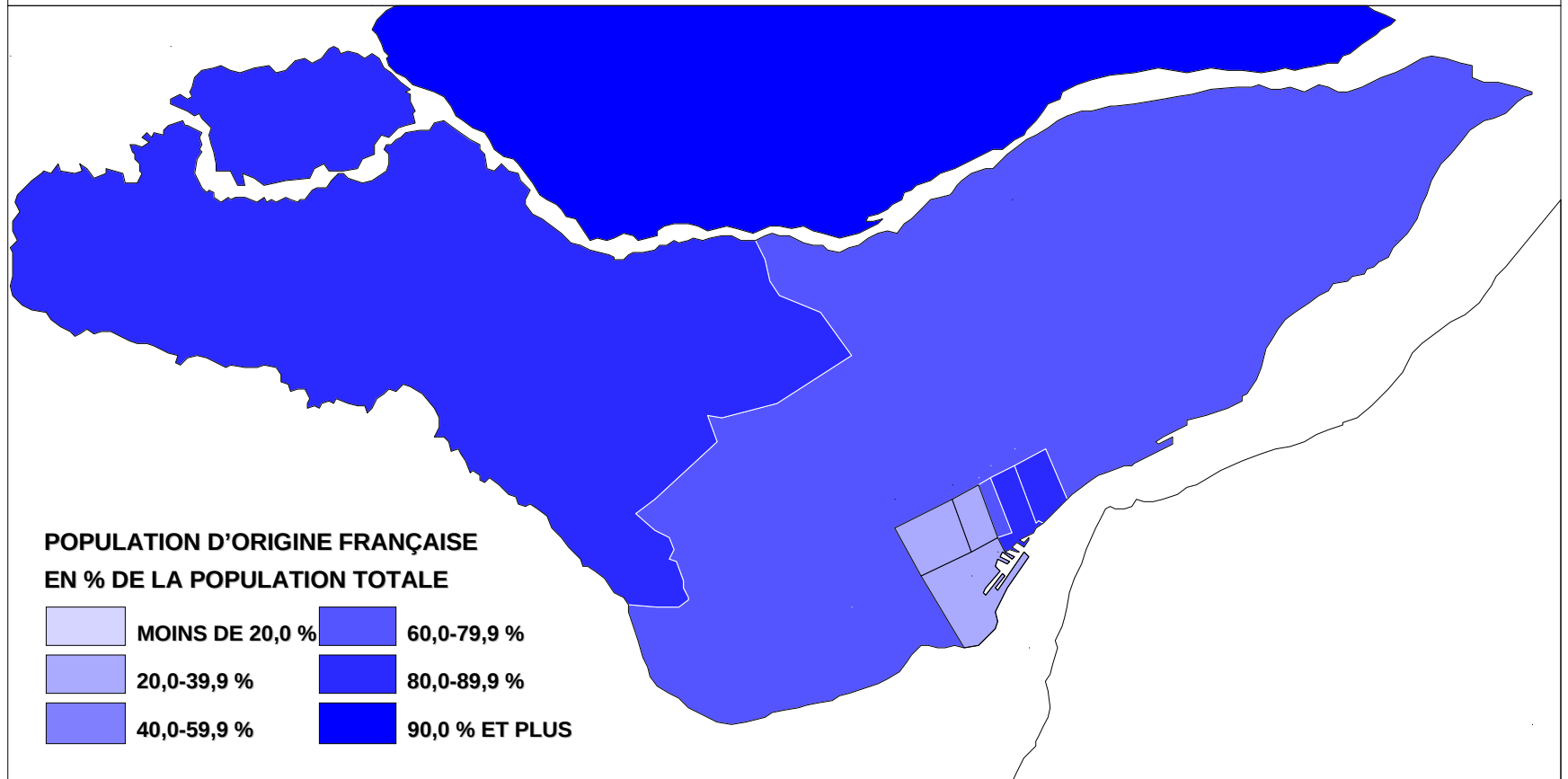
8 MARS 1892: CIRCONSCRIPTIONS



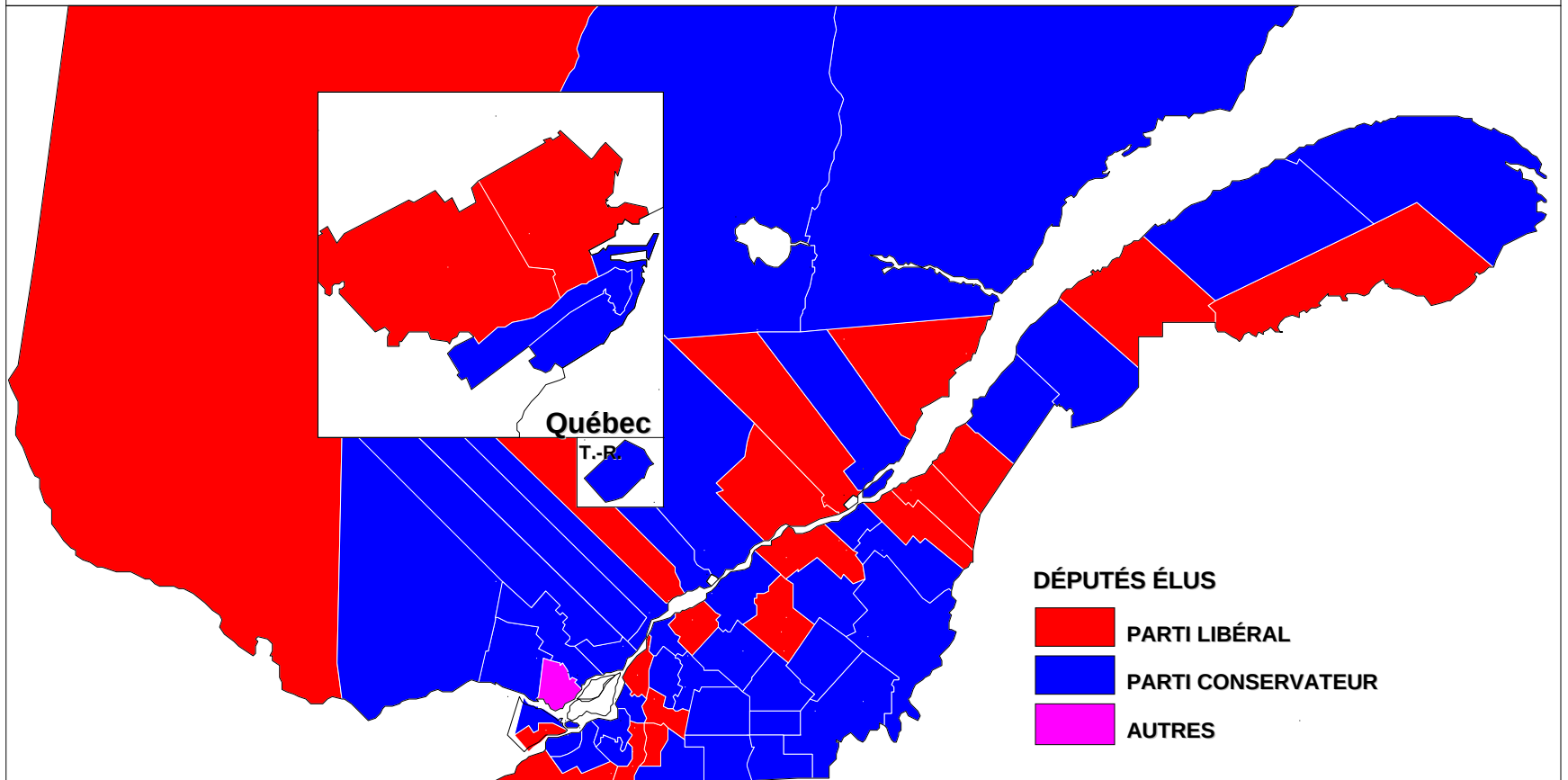
8 MARS 1892: CANADIENS FRANÇAIS



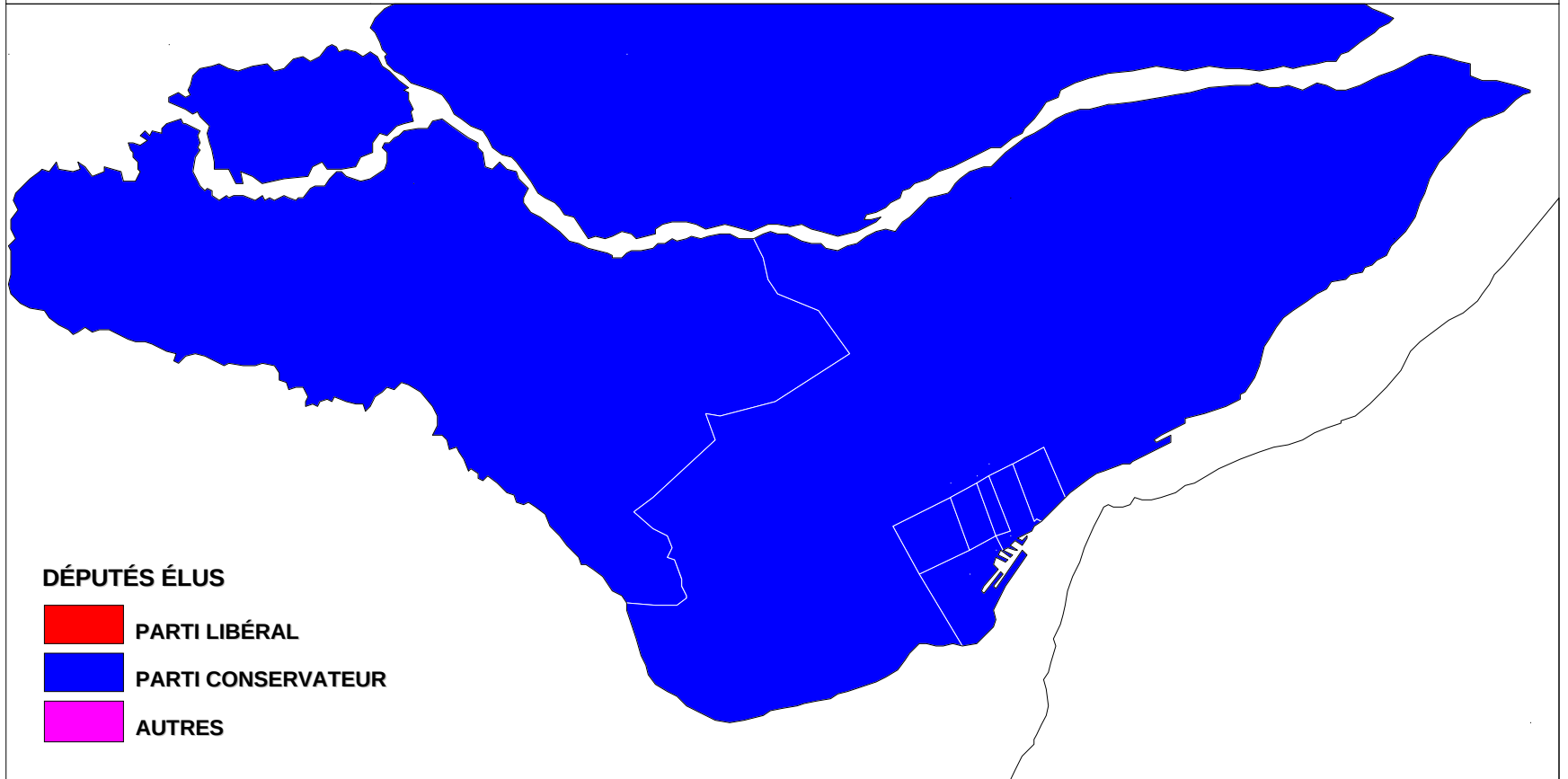
8 MARS 1892: CANADIENS FRANÇAIS



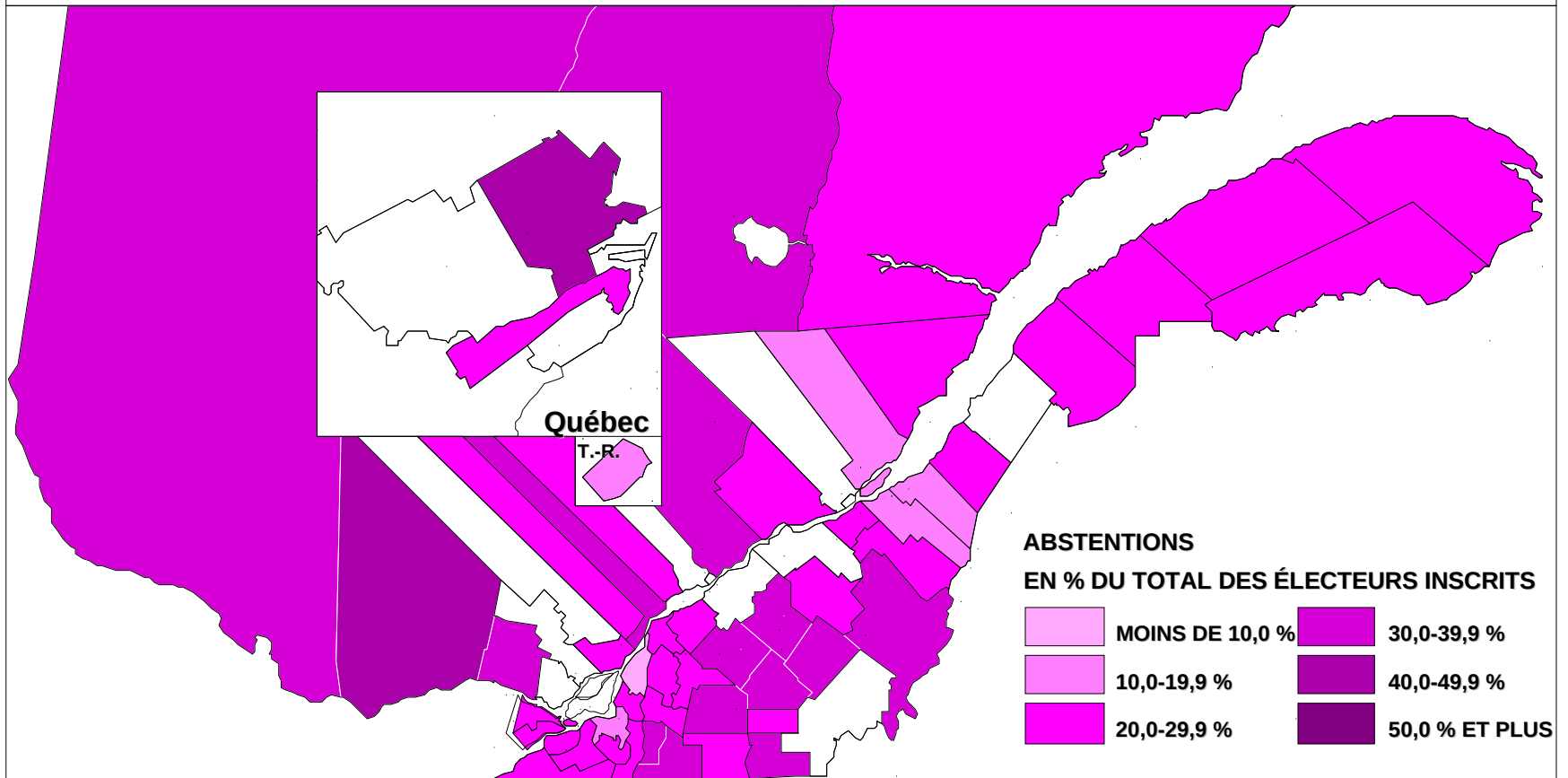
8 MARS 1892: DÉPUTÉS ÉLUS



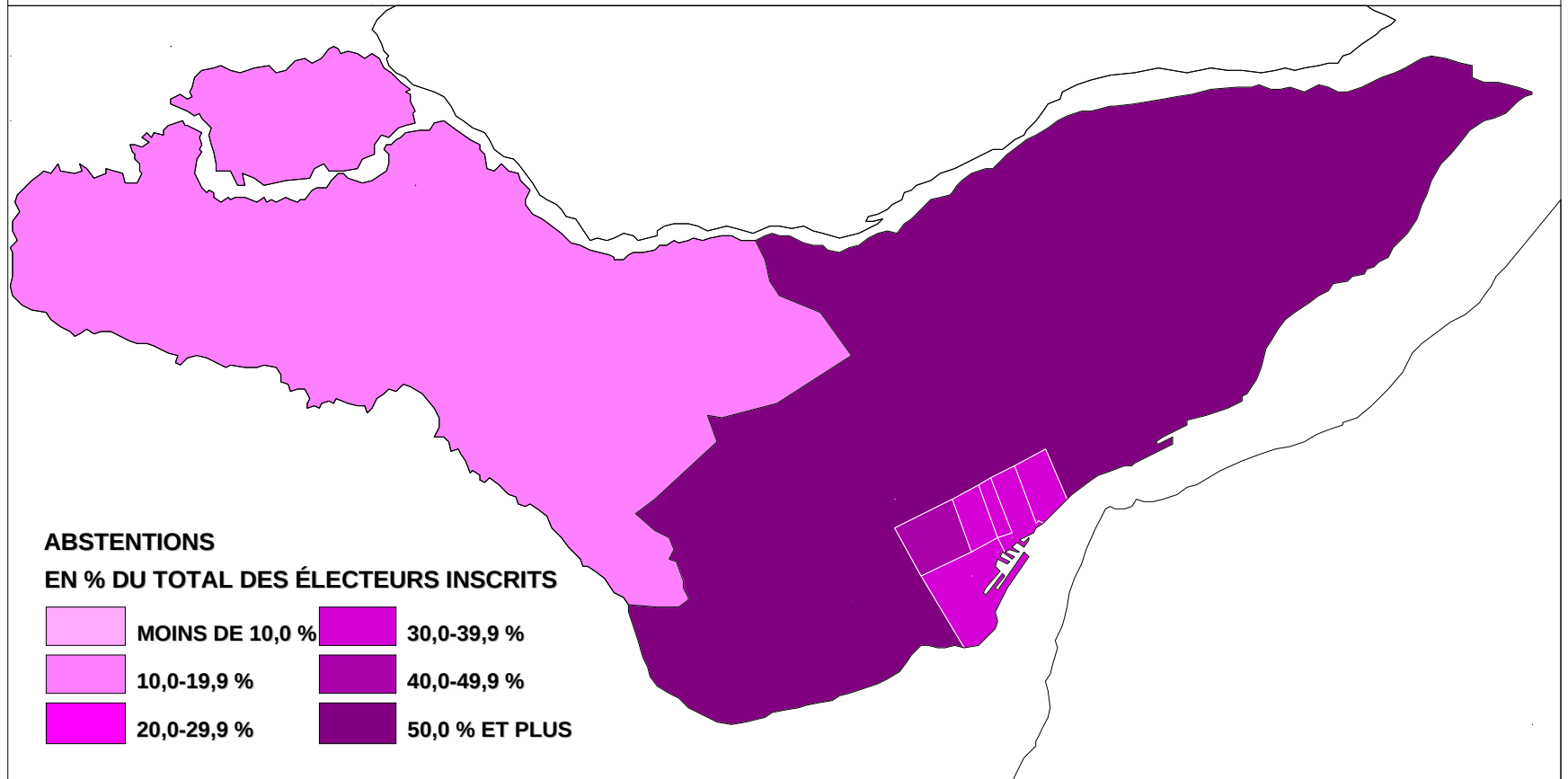
8 MARS 1892: DÉPUTÉS ÉLUS



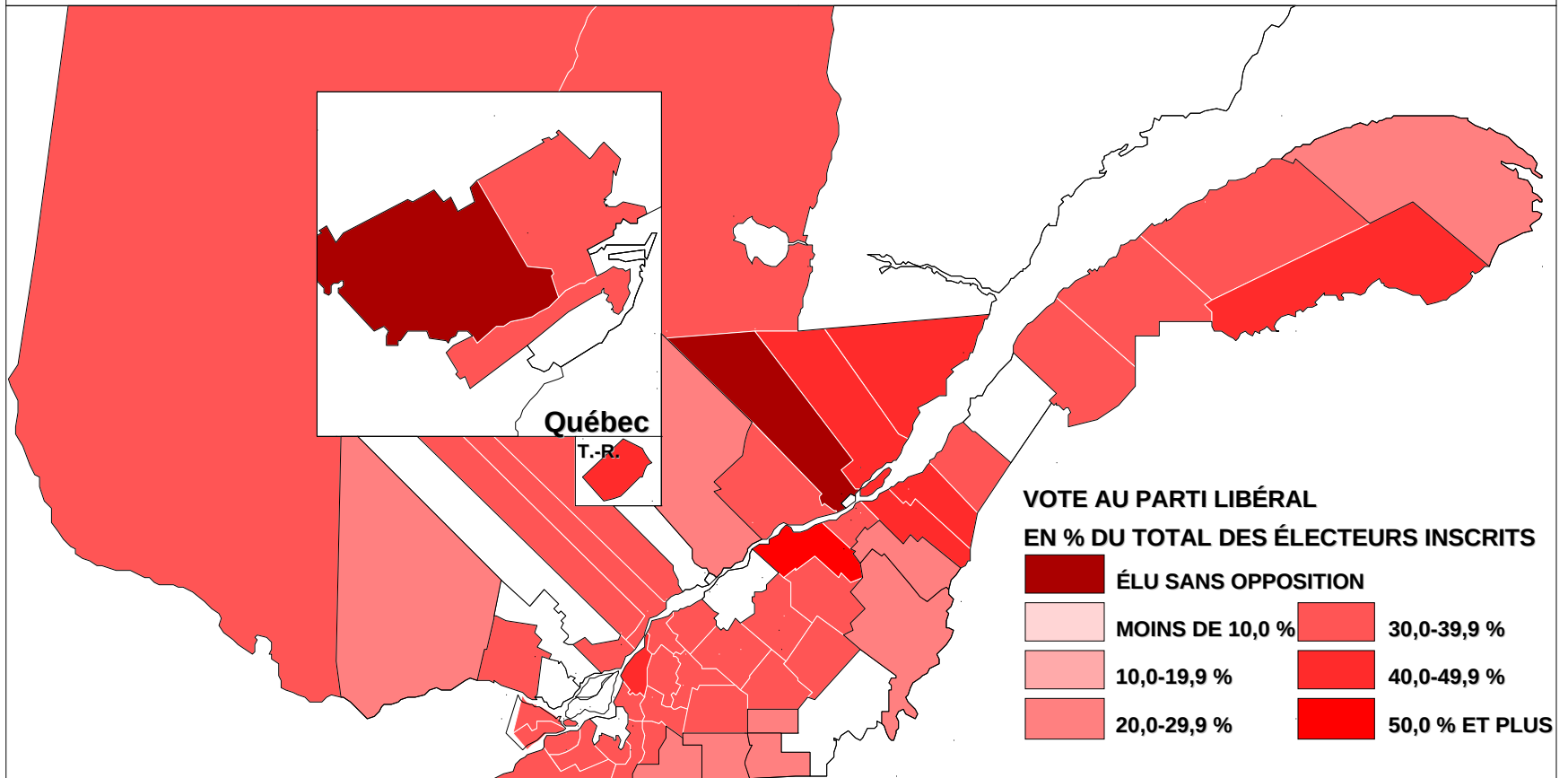
8 MARS 1892: ABSTENTIONS



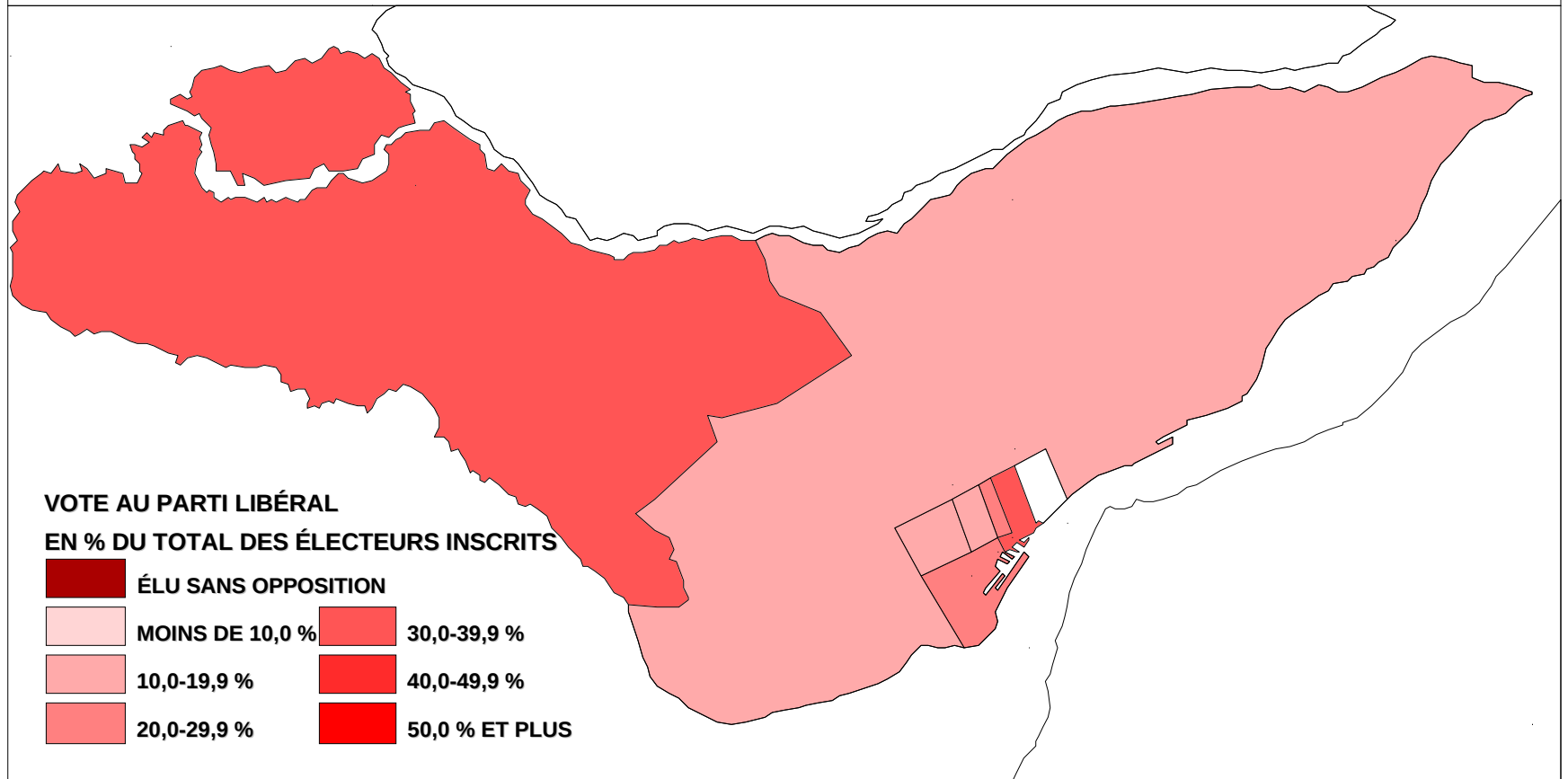
8 MARS 1892: ABSTENTIONS



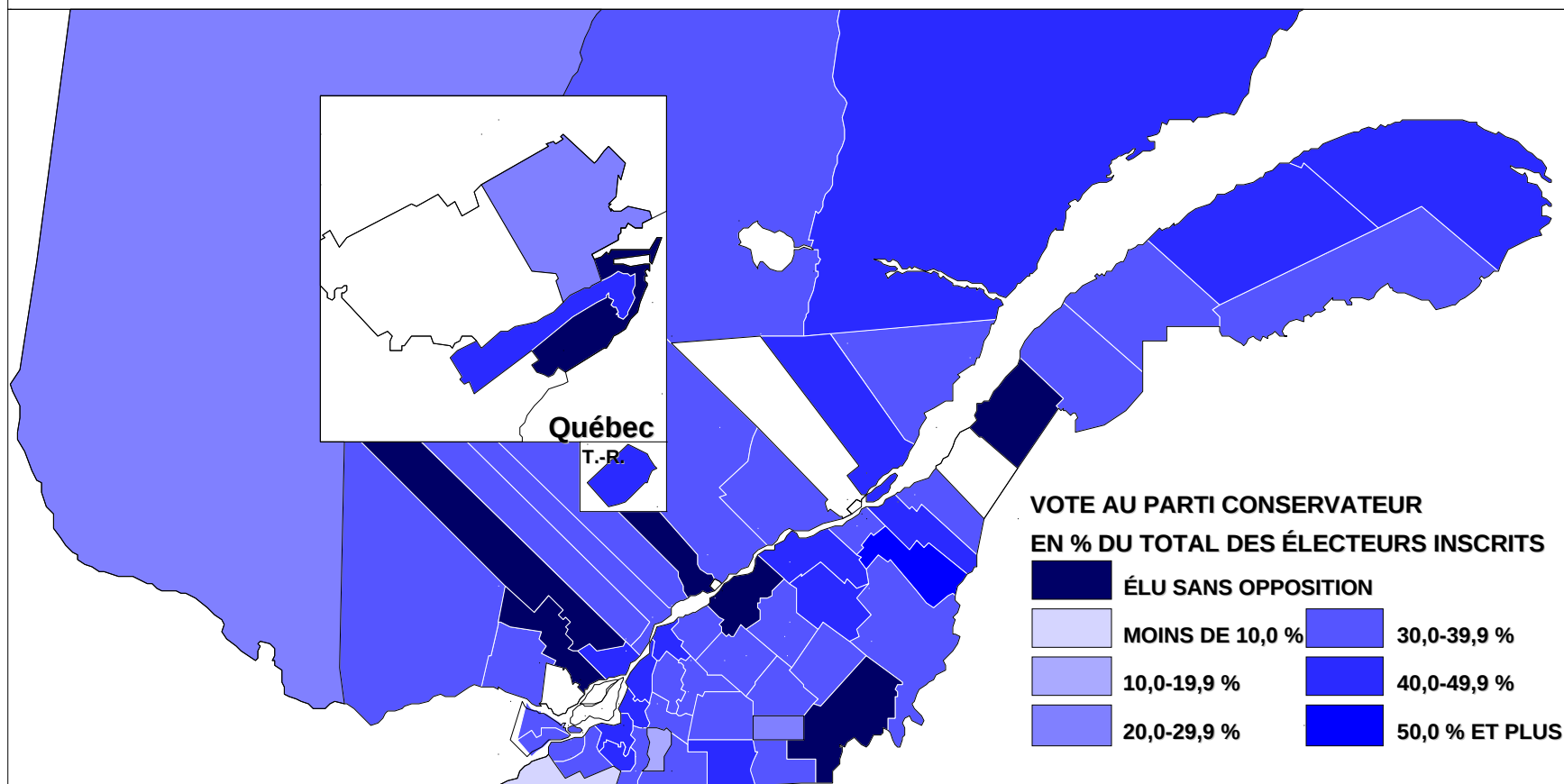
8 MARS 1892: PARTI LIBÉRAL



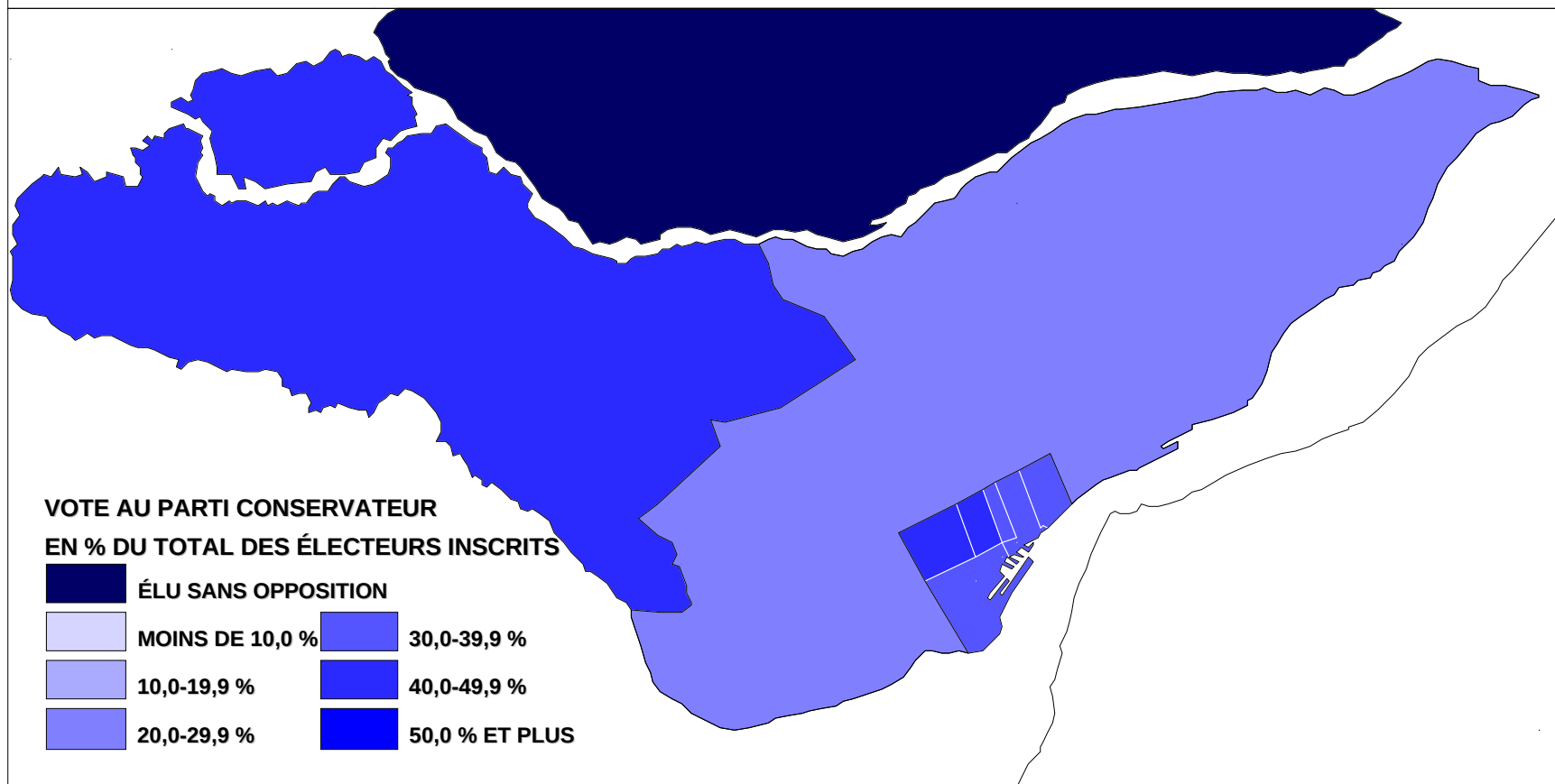
8 MARS 1892: PARTI LIBÉRAL



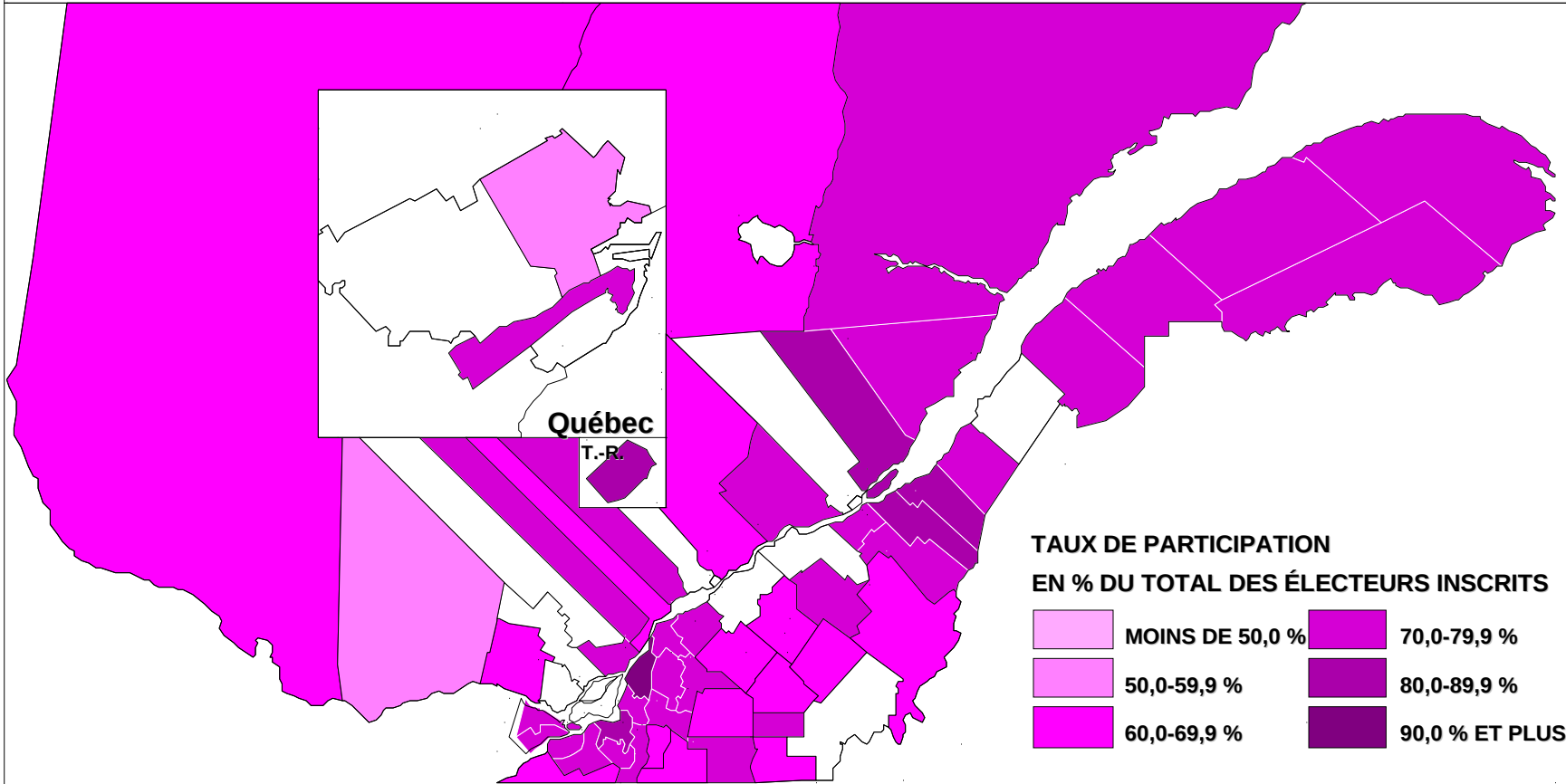
8 MARS 1892: PARTI CONSERVATEUR



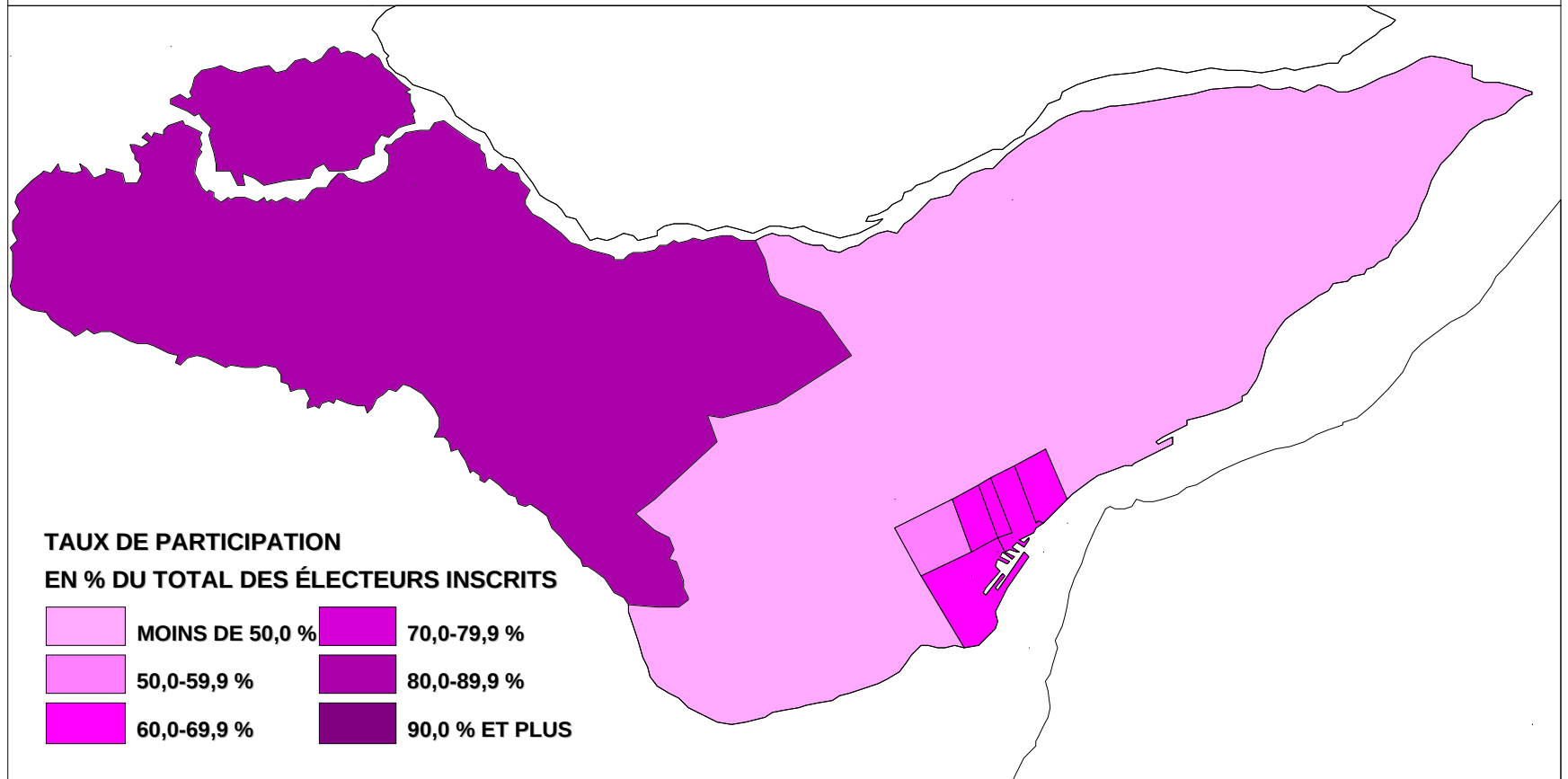
8 MARS 1892: PARTI CONSERVATEUR



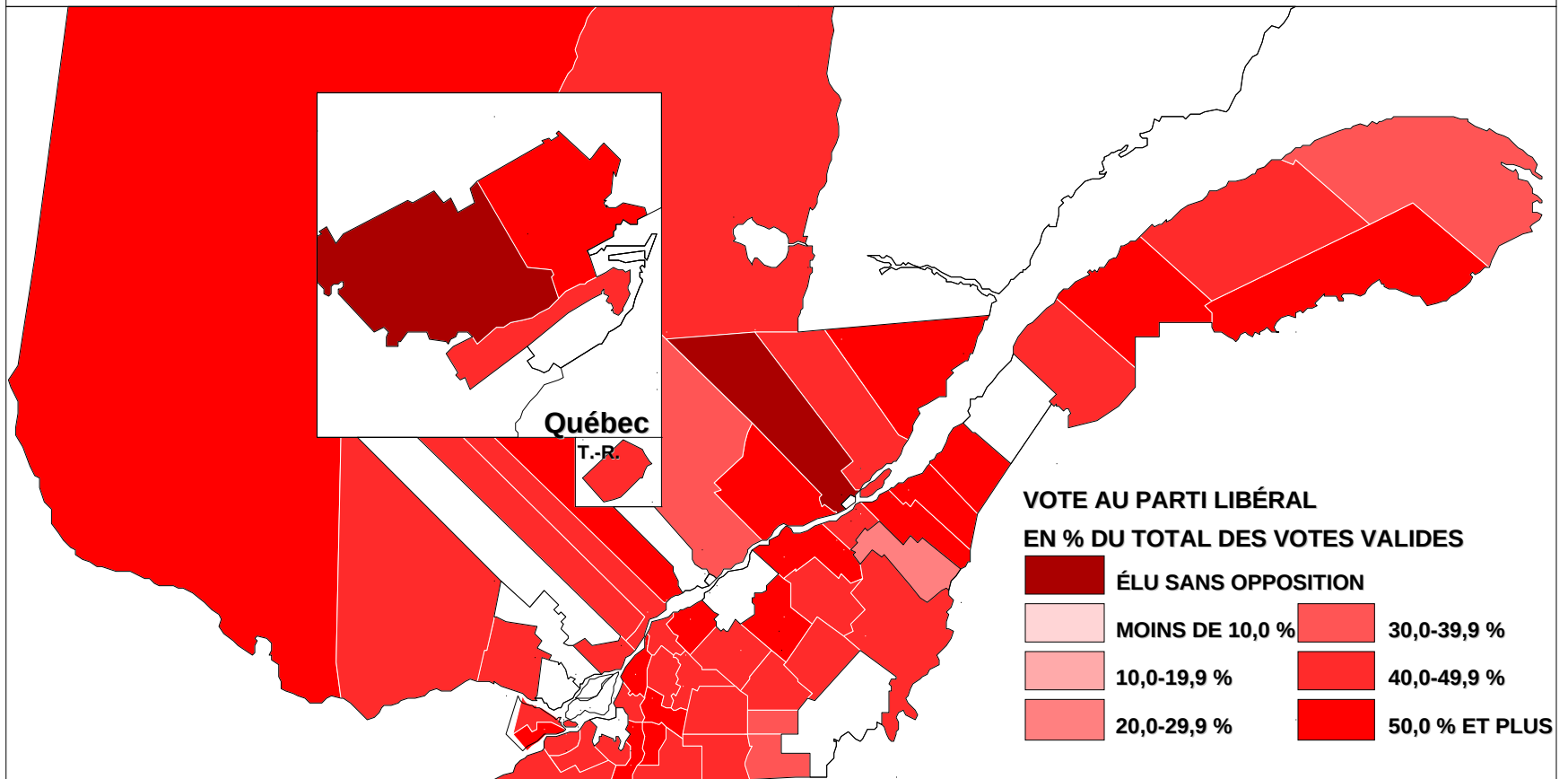
8 MARS 1892: PARTICIPATION



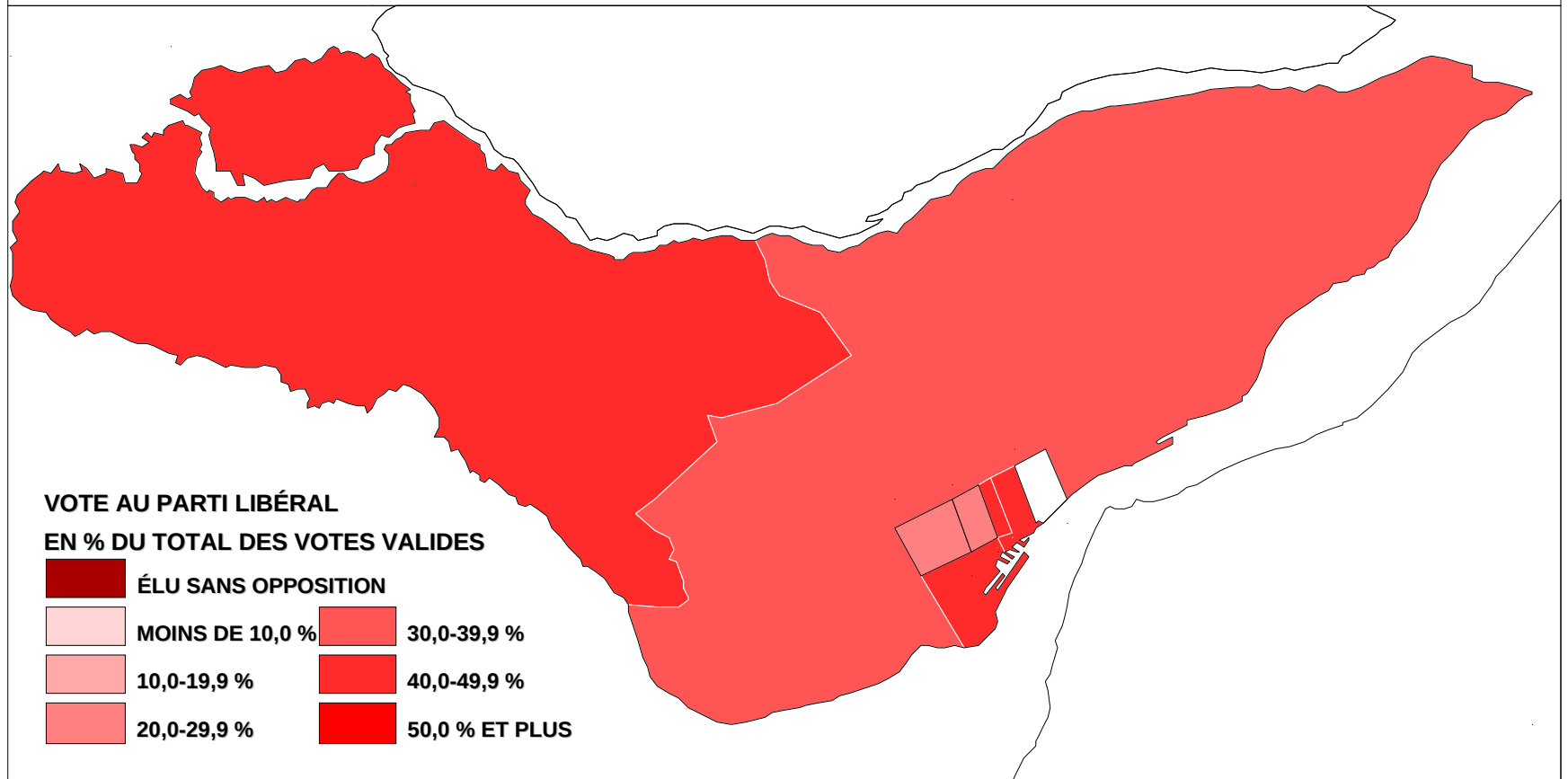
8 MARS 1892: PARTICIPATION



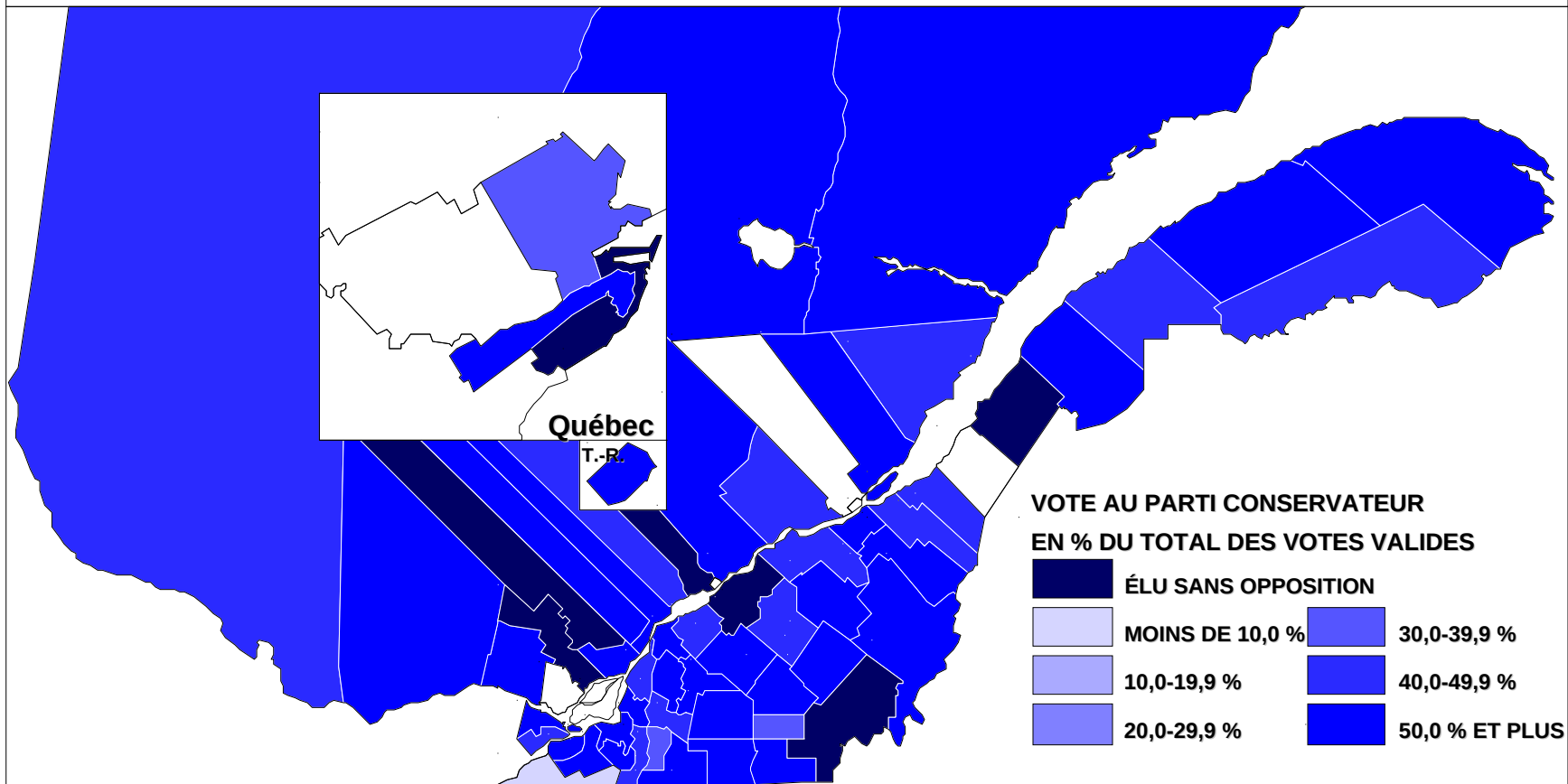
8 MARS 1892: PARTI LIBÉRAL



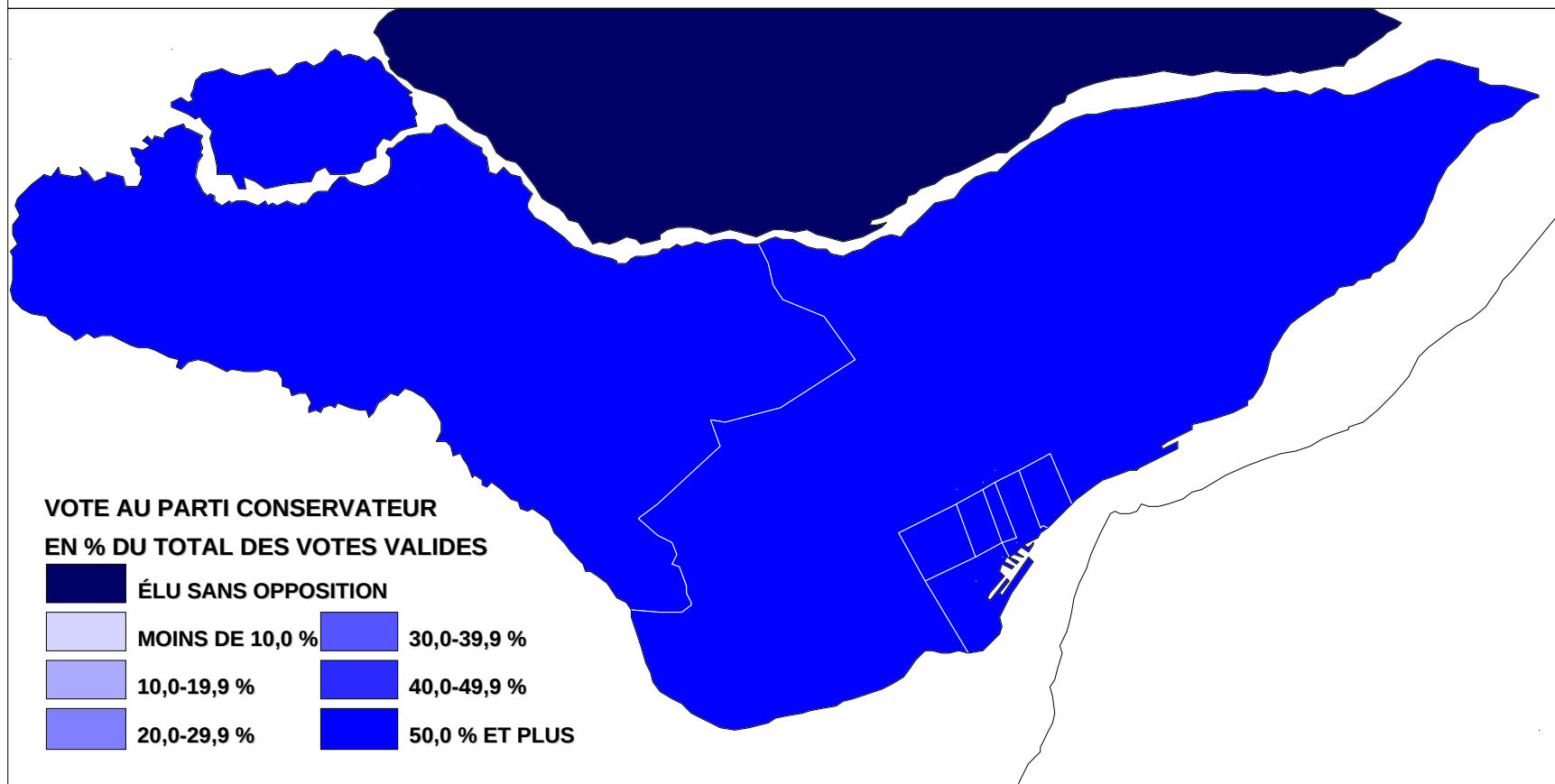
8 MARS 1892: PARTI LIBÉRAL



8 MARS 1892: PARTI CONSERVATEUR



8 MARS 1892: PARTI CONSERVATEUR



Analyse statistique

NOTE MÉTHODOLOGIQUE

CORRÉLATION

Nous utilisons le coefficient de corrélation linéaire de Karl Pearson: ce coefficient mesure le degré de liaison statistique entre deux variables quantitatives.

Le coefficient de corrélation varie de -1 (corrélation linéaire négative parfaite) à $+1$ (corrélation linéaire positive parfaite); la valeur zéro correspond à une absence de corrélation.

Nous avons calculé le coefficient de corrélation entre la composition ethnique (Canadiens français, Canadiens anglais et autres) et les caractéristiques politiques (taux de participation, vote pour les divers partis politiques).

De plus, nous avons indiqué le niveau de confiance des différents coefficients de corrélation selon le code suivant:

- * corrélation significative au niveau de confiance de 90 %
- ** corrélation significative au niveau de confiance de 95 %
- *** corrélation significative au niveau de confiance de 99 %

En italique: corrélation non-significative.

Les graphiques illustrent l'intensité de la corrélation: plus le nuage de points est filiforme, plus la corrélation est forte. Seuls les coefficients de corrélation statistiquement significatifs doivent être retenus.

Le coefficient de corrélation est plus facilement significatif lorsque le nombre d'observations sur lesquelles il est basé est élevé.

NOTE MÉTHODOLOGIQUE

RÉGRESSION

Nous avons effectué une analyse spectrale du vote (taux de participation, vote pour les différents partis politiques) en fonction de la composition ethnique par des régressions linéaires.

Dans sa forme générale, une équation de régression a la forme suivante:

$$Y = a_0 + a_1 X_1 + a_2 X_2 + \dots + a_n X_n + \varepsilon$$

dans laquelle Y est la variable dépendante, X_1, X_2, \dots, X_n sont les variables indépendantes, $a_0, a_1, a_2, \dots, a_n$ sont les coefficients de régression et ε est le résidu non expliqué par la régression (ε représente les variables qui ne sont pas prises en compte dans le modèle de régression).

La variable dépendante est soit le taux de participation, soit le vote pour chacun des partis politiques; les variables indépendantes sont la composition ethnique (Canadiens français, Canadiens anglais et autres).

On évalue la qualité de la régression en observant le coefficient de régression multiple R^2 , qui mesure la part de la variation de la variable dépendante qui est expliquée par l'équation de régression (R^2 varie entre 0 et 1, et plus la valeur de R^2 approche de 1, plus la régression est adéquate); en examinant les graphiques (plus le nuage de points est filiforme, plus la régression est adéquate); et en examinant le nombre d'observations dont la valeur estimée par la régression s'écarte significativement de la valeur réelle observée). Ces trois données sont fournies.

Afin d'éviter toute collinéarité, nous avons effectué les régressions avec des données calculées par rapport aux électeurs inscrits (abstentions, vote aux différents partis): mais dans les tableaux, nous présentons les taux de participation, et pour le vote aux différents partis nous avons recalculé les coefficients par rapport au total de votes exprimés de manière à ce que le total soit de 100 %.

Outre les graphiques, on trouvera donc dans les tableaux:

- . le coefficient de corrélation multiple R^2 , qui mesure la proportion de la variation totale de la variable dépendante qui est attribuée à la régression;**
- . les coefficients de régression, c'est-à-dire les valeurs estimées des variables indépendantes;**
- . les intervalles de confiance des variables indépendantes (niveau de confiance de 95 %),**
- . la liste des unités pour lesquelles la valeur estimée par la régression s'écarte significativement (au niveau de 95 %) de la valeur observée, en plus (+) ou en moins (-). Une régression de qualité devrait produire une proportion d'écarts à l'intérieur de l'intervalle égal au confiance (95 %), avec autant d'écarts en plus que d'écarts en moins.**

8 MARS 1892

COEFFICIENTS DE CORRÉLATION ENTRE LE VOTE ET LES ORIGINES DE LA POPULATION ENSEMBLE DU QUÉBEC (62 CIRCONSCRIPTIONS)

	CANADIENS FRANÇAIS	CANADIENS ANGLAIS ET AUTRES
TAUX DE PARTICIPATION	0,428 ***	- 0,428 ***
PARTI LIBÉRAL	0,348 ***	- 0,348 ***
PARTI CONSERVATEUR	<i>0,125</i>	- <i>0,125</i>
AUTRES	<i>- 0,093</i>	<i>0,093</i>

* CORRÉLATION SIGNIFICATIVE AU NIVEAU DE CONFIANCE DE 90 %

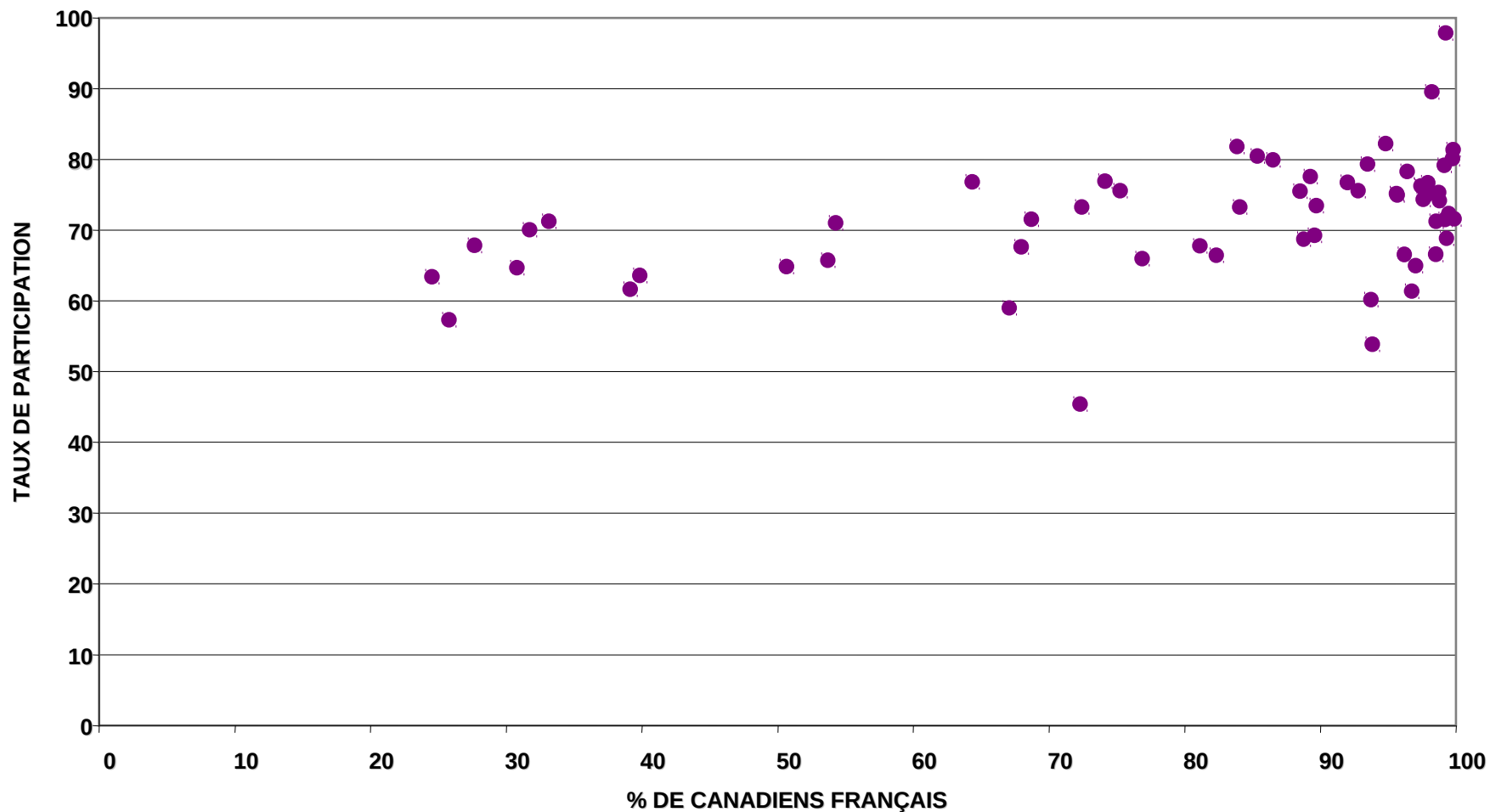
** CORRÉLATION SIGNIFICATIVE AU NIVEAU DE CONFIANCE DE 95 %

*** CORRÉLATION SIGNIFICATIVE AU NIVEAU DE CONFIANCE DE 99 %

EN ITALIQUE: CORRÉLATION NON-SIGNIFICATIVE

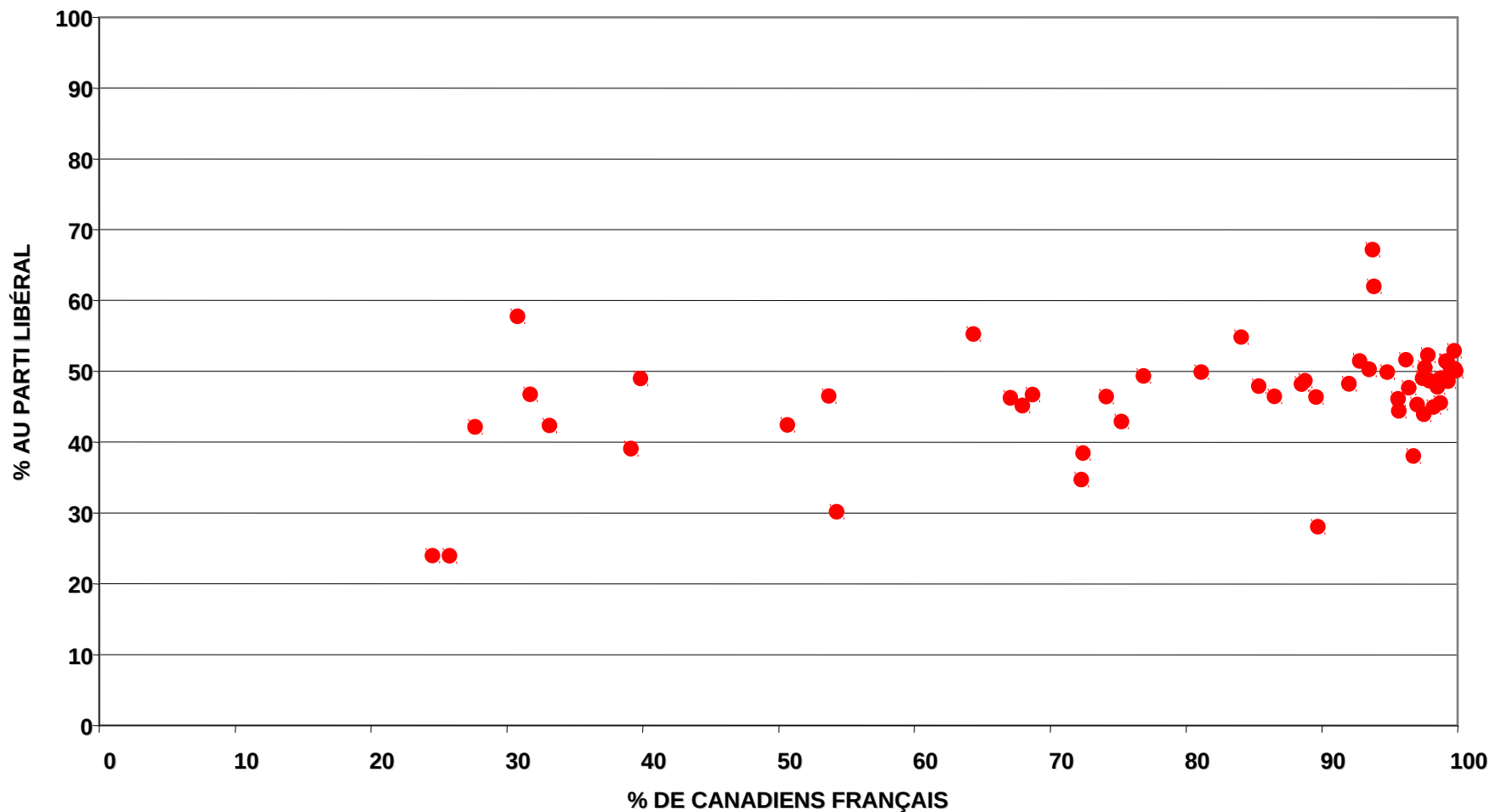
8 MARS 1892

TAUX DE PARTICIPATION SELON LE % DE CANADIENS FRANÇAIS ENSEMBLE DU QUÉBEC (61 CIRCONSCRIPTIONS)



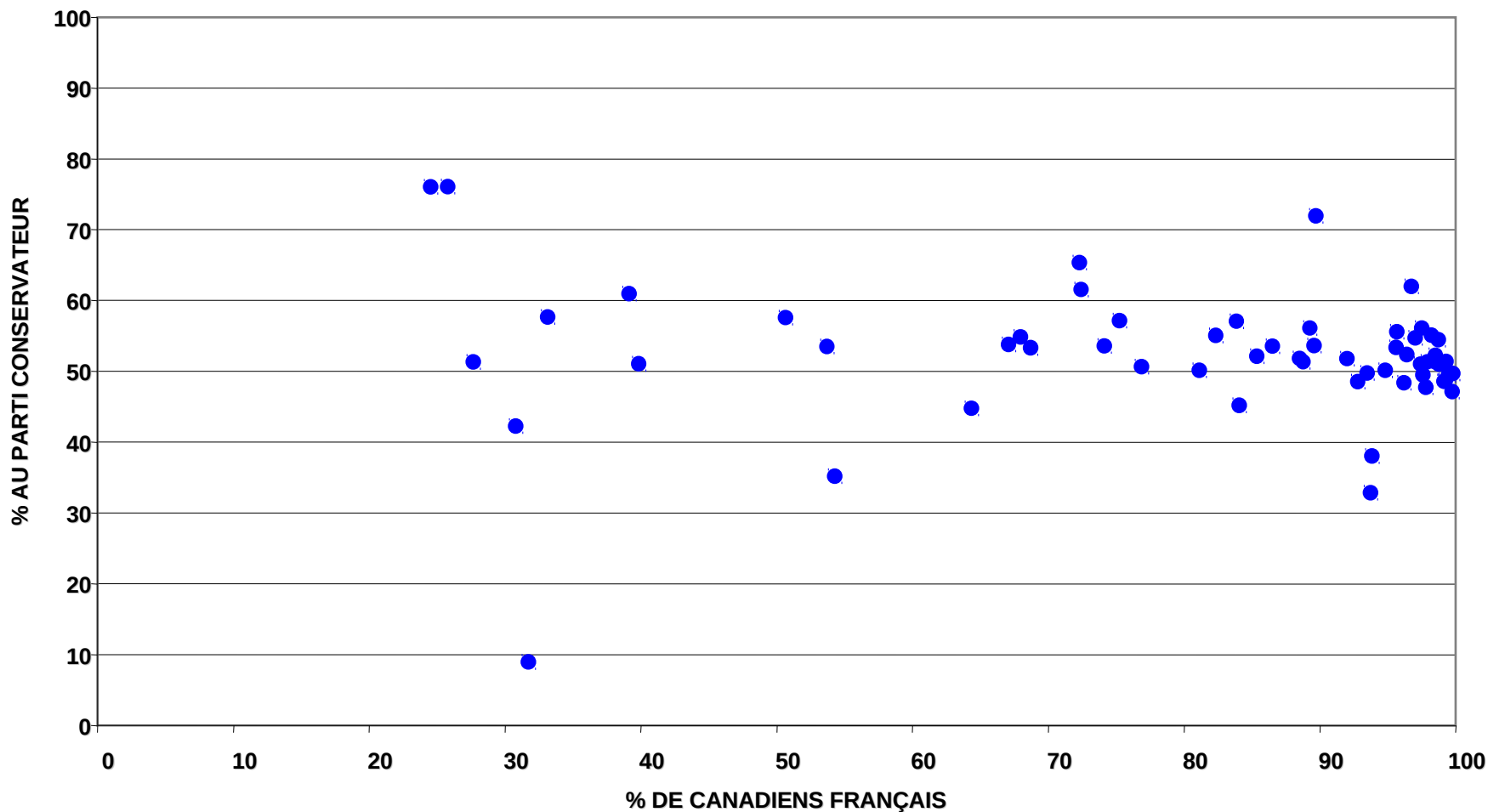
8 MARS 1892

VOTE AU PARTI LIBÉRAL SELON LE % DE CANADIENS FRANÇAIS ENSEMBLE DU QUÉBEC (59 CIRCONSCRIPTIONS)



8 MARS 1892

VOTE AU PARTI CONSERVATEUR SELON LE % DE CANADIENS FRANÇAIS ENSEMBLE DU QUÉBEC (61 CIRCONSCRIPTIONS)



8 MARS 1892

ESTIMATION (EN %) DU TAUX DE PARTICIPATION ET DU VOTE SELON L'ORIGINE ENSEMBLE DU QUÉBEC (62 CIRCONSCRIPTIONS)

	CANADIENS FRANÇAIS	CANADIENS ANGLAIS ET AUTRES	R ²
TAUX DE PARTICIPATION	74,7 % ± 8,6 %	59,1 % ± 7,2 %	0,183
PARTI LIBÉRAL	46,6 % ± 10,6 %	33,4 % ± 8,8 %	0,121
PARTI CONSERVATEUR	50,2 % ± 9,6 %	55,7 % ± 8,1 %	0,016
AUTRES	3,2 % ± 10,8 %	10,8 % ± 9,0 %	0,009

CIRCONSCRIPTIONS QUI S'ÉCARTENT SIGNIFICATIVEMENT DES VALEURS ESTIMÉES PAR LA RÉGRESSION

TAUX DE PARTICIPATION: Hochelaga (-) Québec-Est (-) Verchères (+)

PARTI LIBÉRAL: Chicoutimi-Saguenay (-) Laprairie (-) Montréal no. 1 (Sainte-Marie) (-)

PARTI CONSERVATEUR: Huntingdon (-) Iberville (-)

AUTRES: Chicoutimi-Saguenay (+) Huntingdon (+) Laprairie (+) L'Islet (+) Montréal no. 1 (Sainte-Marie) (+)
Sherbrooke (+)

LES INTERVALLES DE CONFIANCE SONT AU NIVEAU DE 95 %

