

**Élection canadienne
du 18 février 1980**

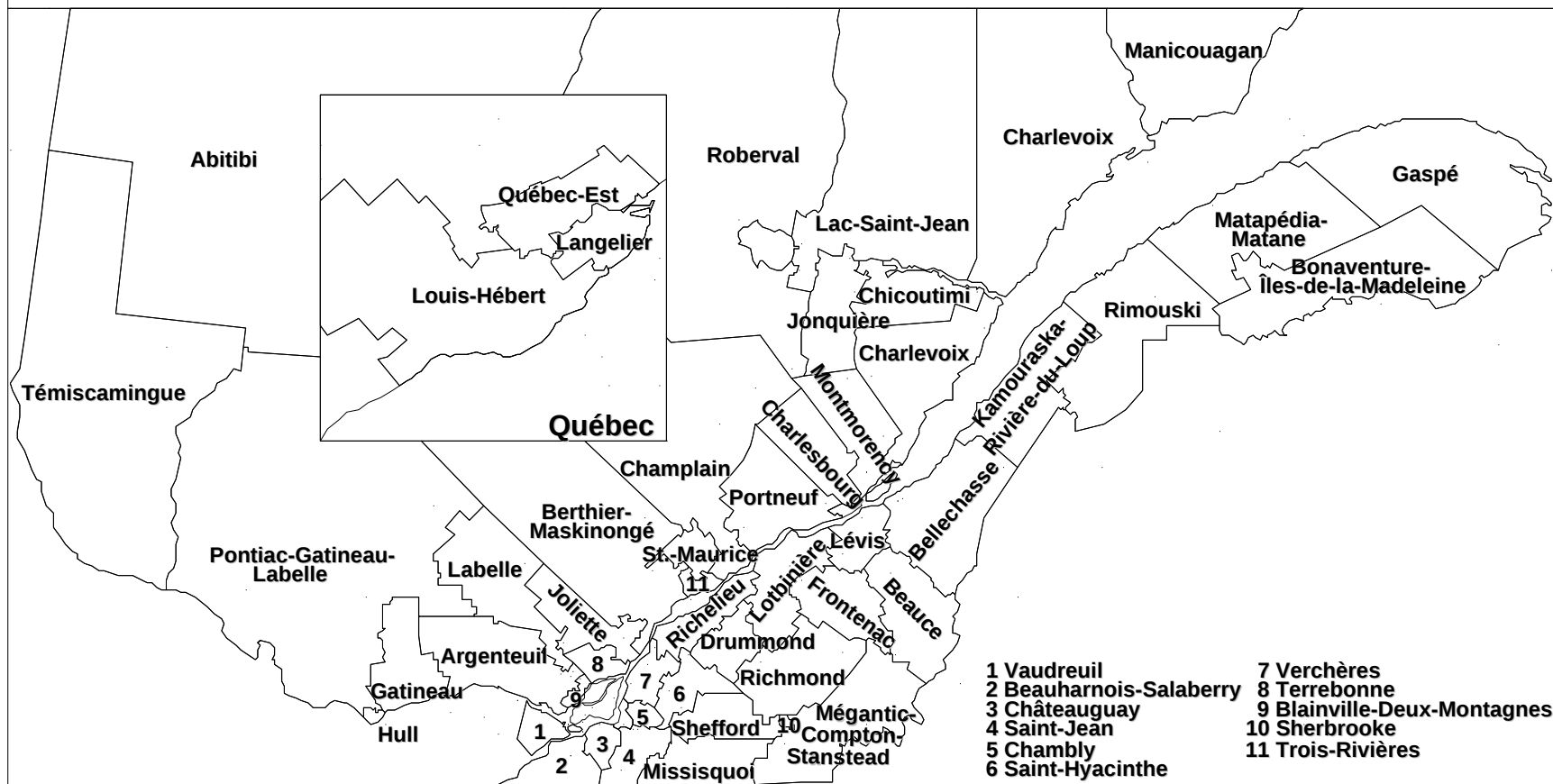
18 FÉVRIER 1980: RÉSULTATS

	NOMBRE	%
CIRCONSCRIPTIONS	75	—
ÉLECTEURS INSCRITS	4 395 389	—
ABSTENTIONS	1 401 187	31,9
VOTES DÉPOSÉS	2 994 202	68,1
BULLETINS REJETÉS	37 160	1,2
VOTES VALIDES	2 957 042	—
CANDIDATS	518	—

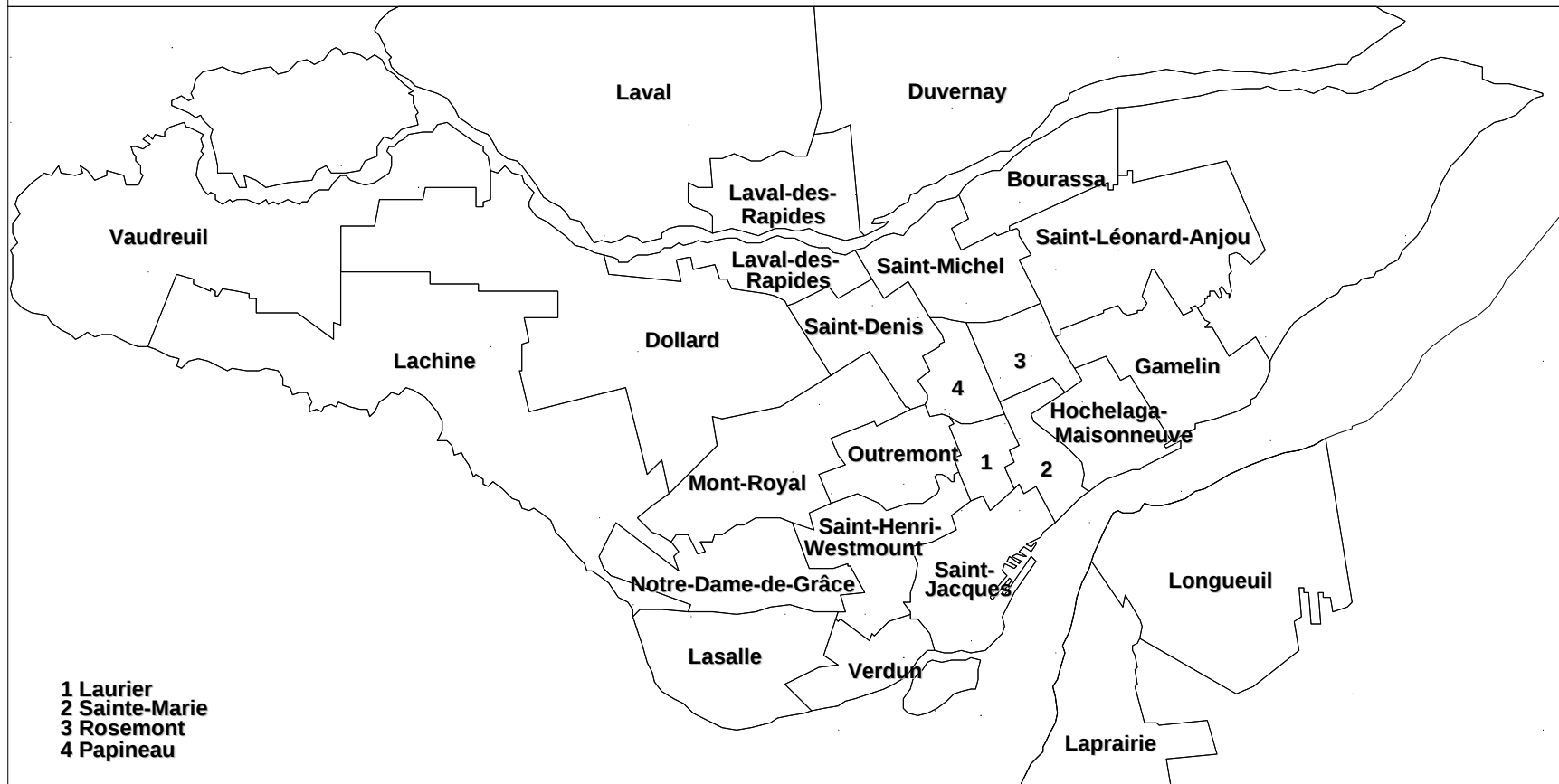
18 FÉVRIER 1980: RÉSULTATS

	CANDIDATS	ÉLUS	VOTES OBTENUS	% DES ÉLECTEURS INSCRITS	% DES VOTES VALIDES
PARTI LIBÉRAL	75	74	2 017 156	45,9	68,2
PARTI PROGRESSISTE-CONSERVATEUR	75	1	373 317	8,5	12,6
CRÉDIT SOCIAL	56	–	174 583	4,0	5,9
NOUVEAU PARTI DÉMOCRATIQUE	73	–	268 409	6,1	9,1
AUTRES	239	–	123 577	2,8	4,2
dont					
INDÉPENDANT	12	–	4 710	0,1	0,2
PARTI RHINOCÉROS	61	–	85 450	1,9	2,9
UNION POPULAIRE	54	–	14 474	0,3	0,5
PARTI MARXISTE-LÉNINISTE	62	–	7 265	0,2	0,2
PARTI COMMUNISTE OUVRIER	21	–	4 588	0,1	0,2
RHINOCÉROS INDÉPENDANT	6	–	2 858	0,1	0,1
PARTI LIBERTARIEN	8	–	1 584	–	0,1
GRUPE SOCIALISTE DES TRAV. DU QUÉBEC	3	–	1 405	–	–
PARTI COMMUNISTE DU CANADA	10	–	1 002	–	–
CRÉDIT SOCIAL INDÉPENDANT	1	–	140	–	–
ESPRIT SOCIAL	1	–	101	–	–

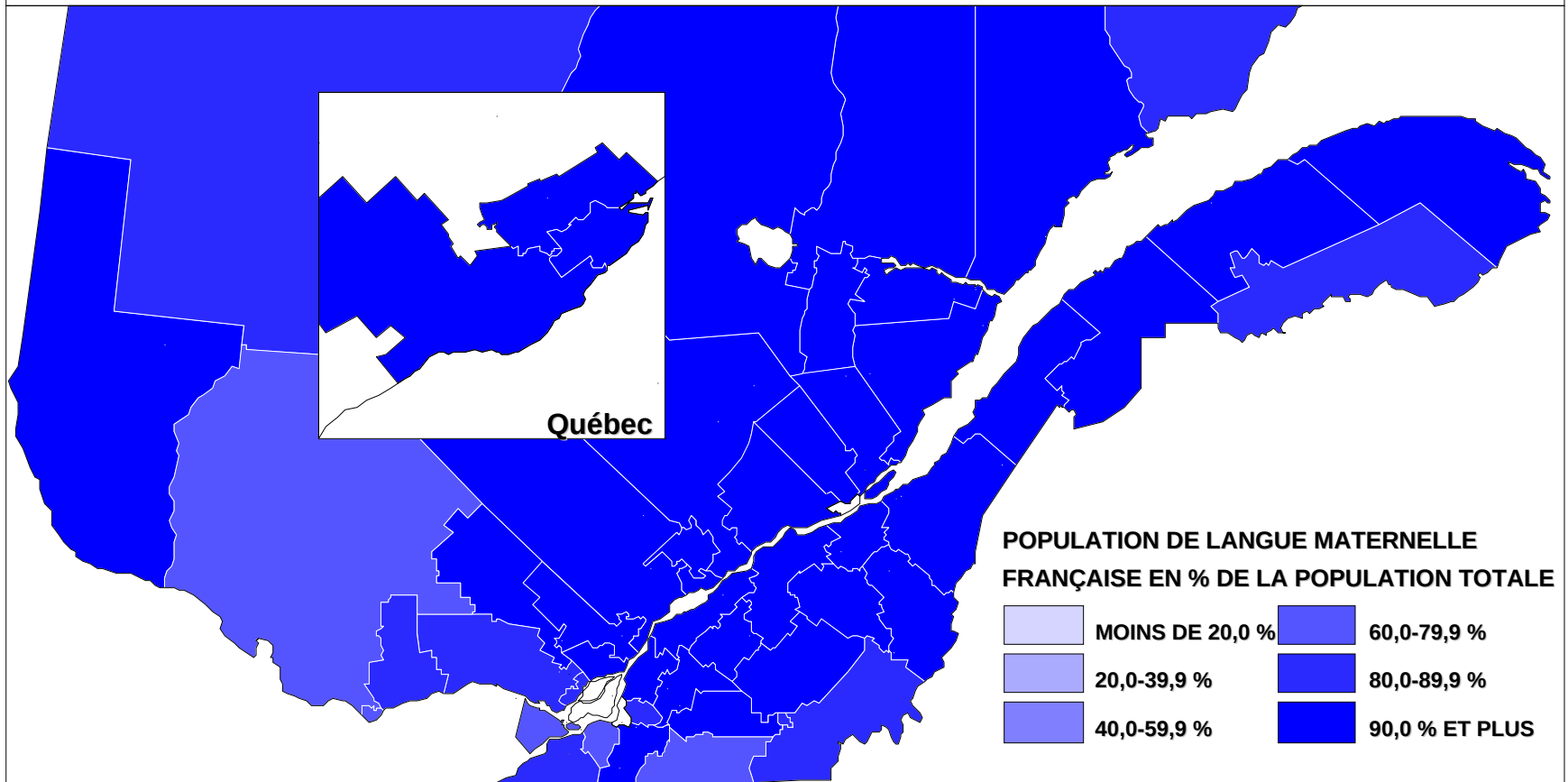
18 FÉVRIER 1980: CIRCONSCRIPTIONS



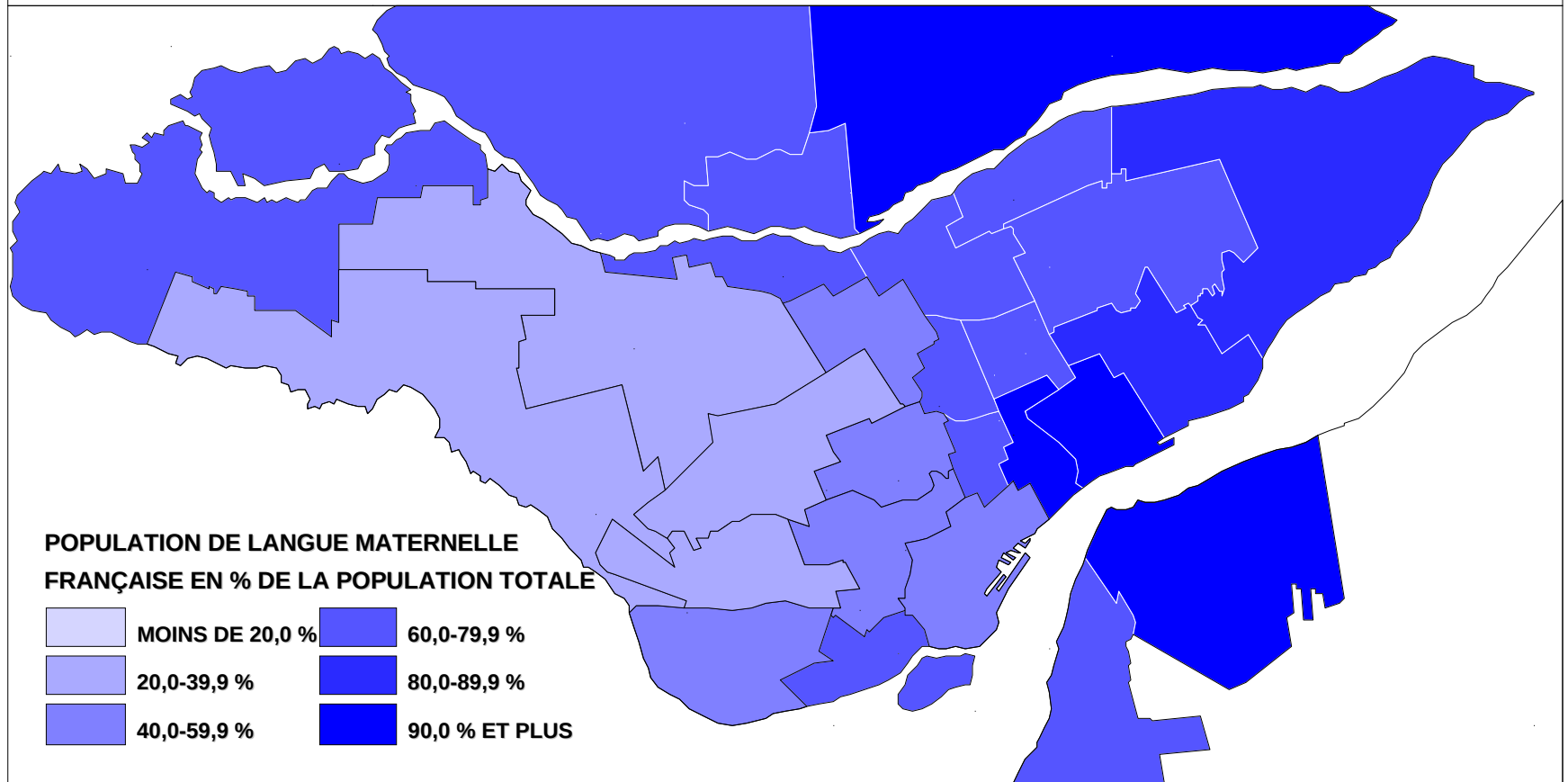
18 FÉVRIER 1980: CIRCONSCRIPTIONS



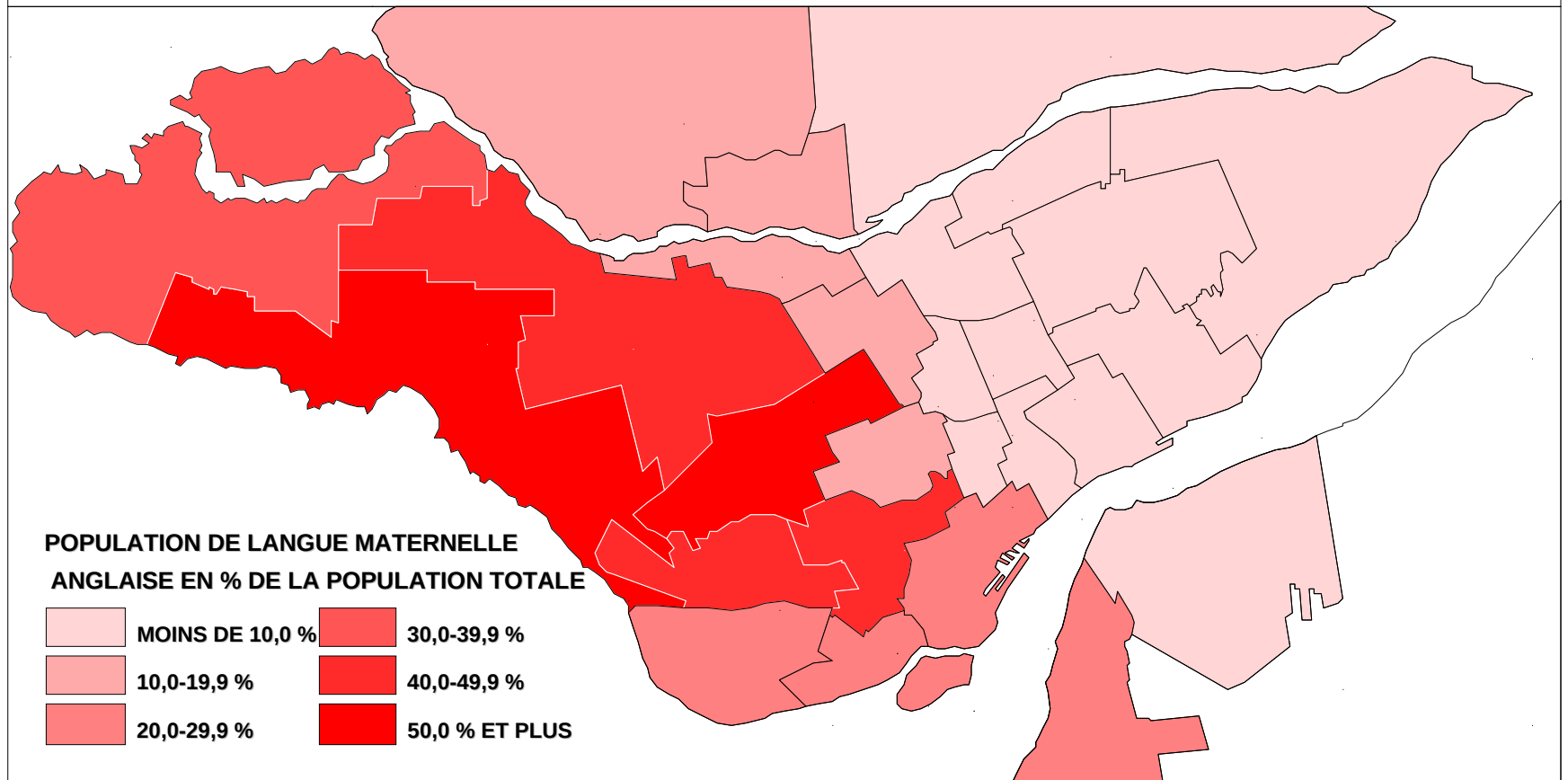
18 FÉVRIER 1980: FRANCOPHONES



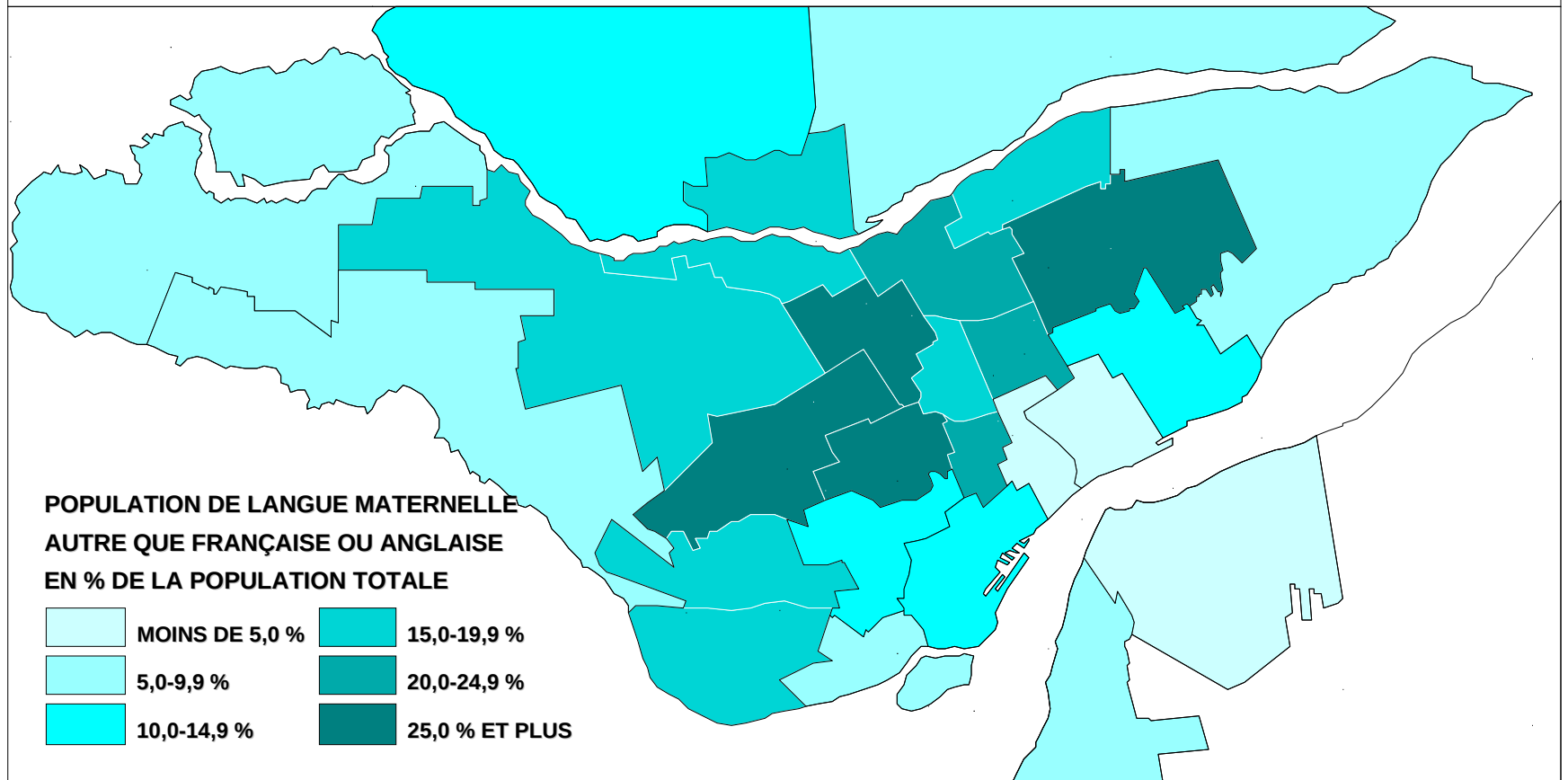
18 FÉVRIER 1980: FRANCOPHONES



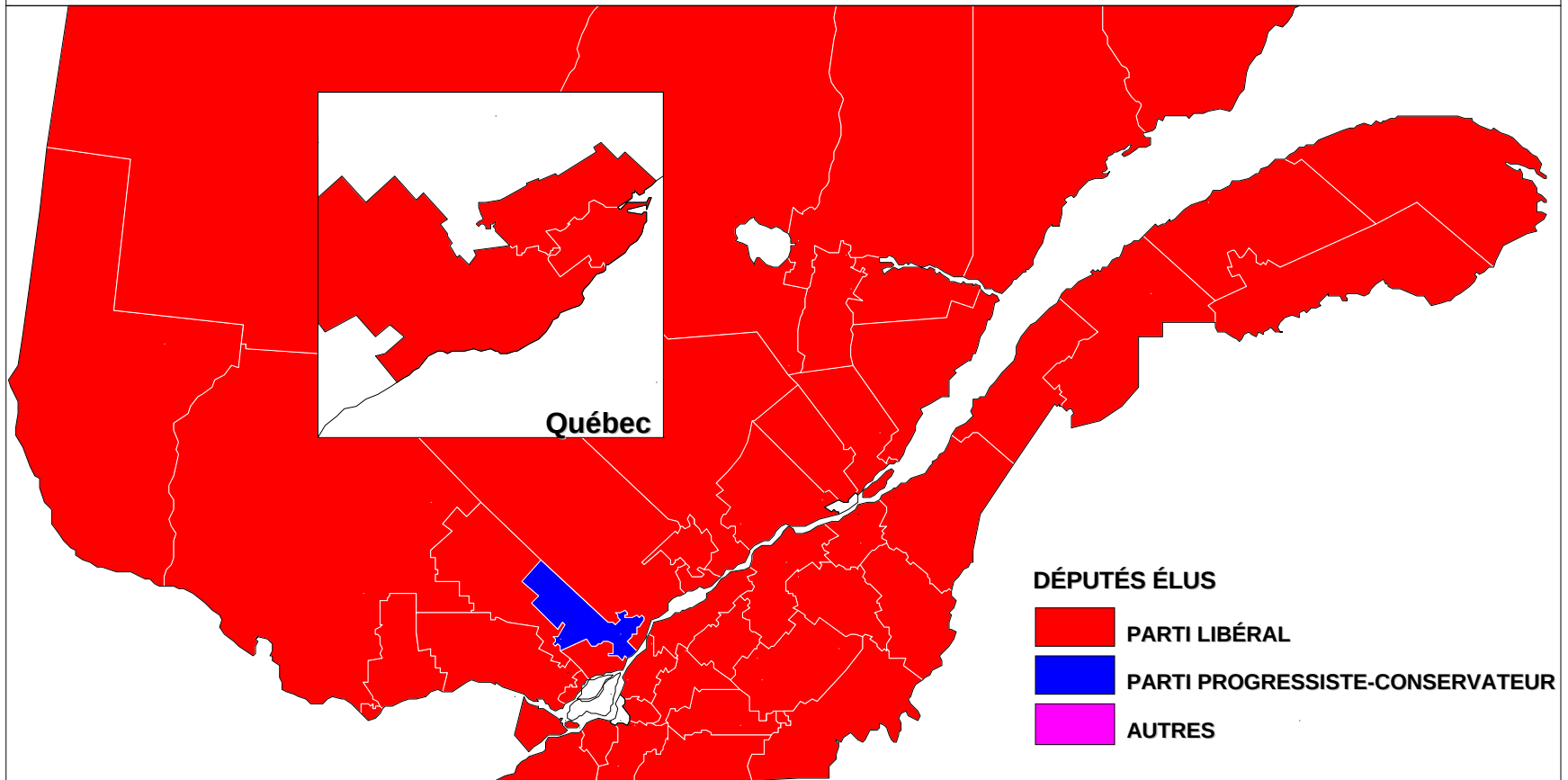
18 FÉVRIER 1980: ANGLOPHONES



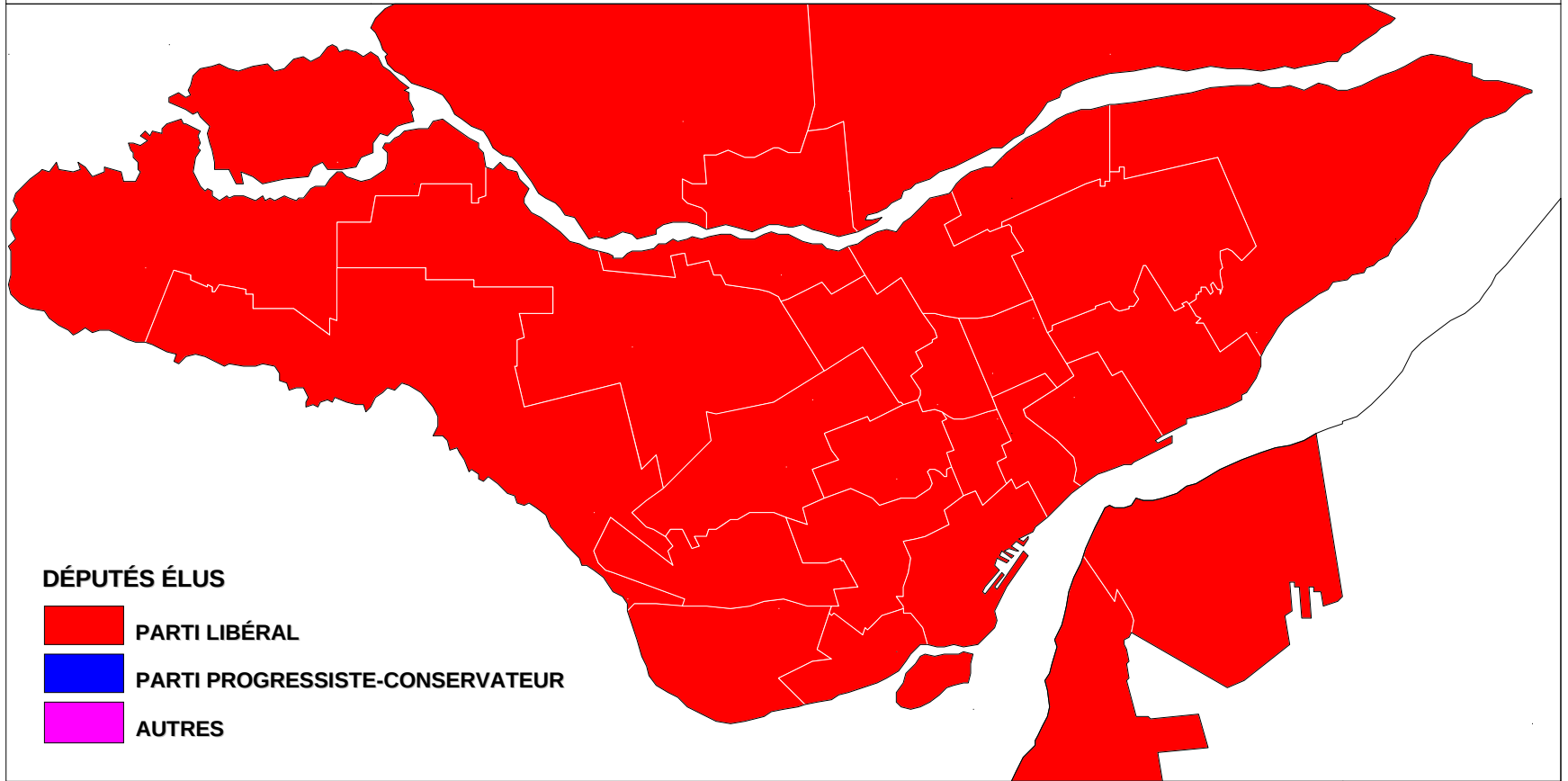
18 FÉVRIER 1980: ALLOPHONES



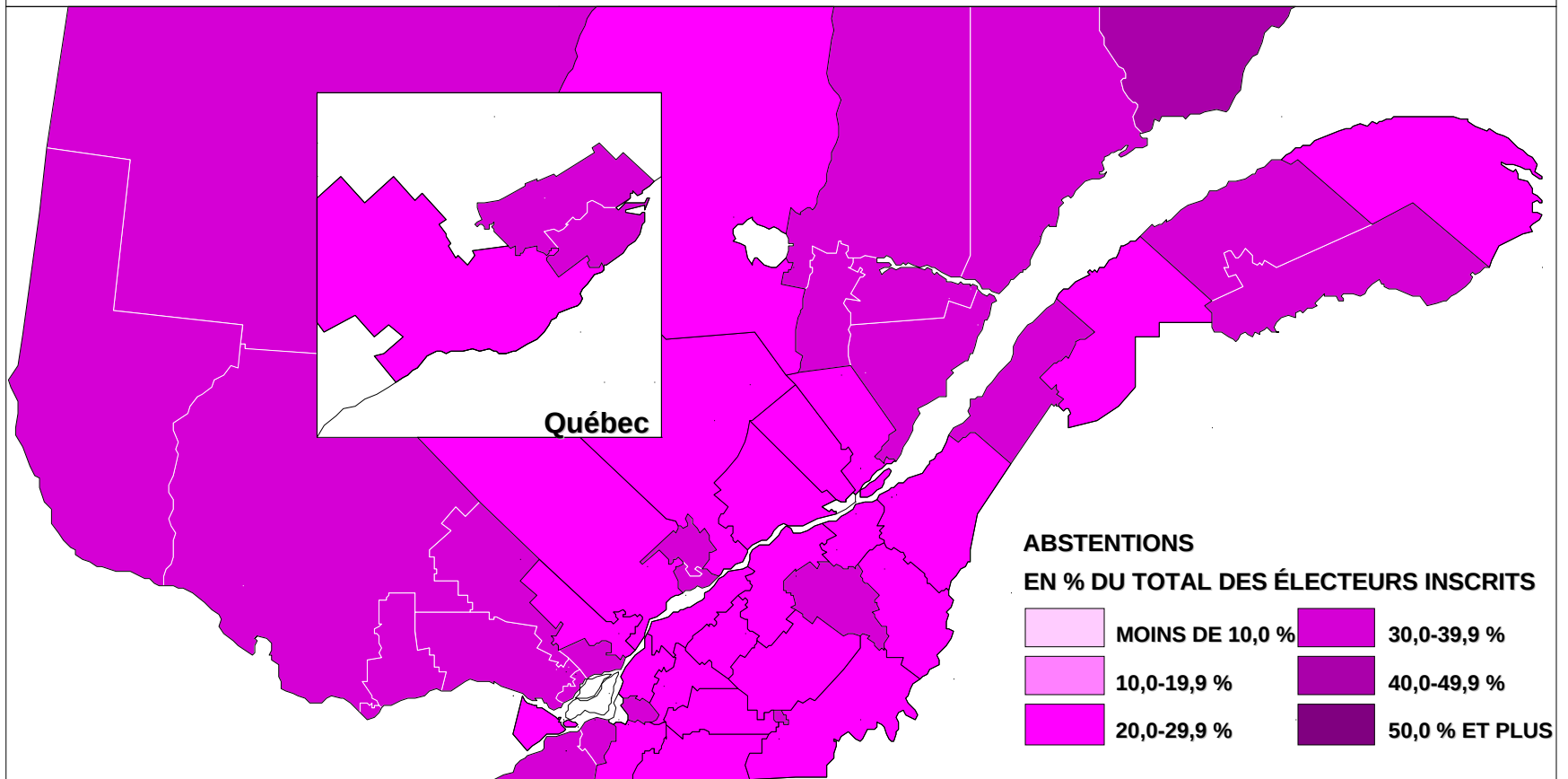
18 FÉVRIER 1980: DÉPUTÉS ÉLUS



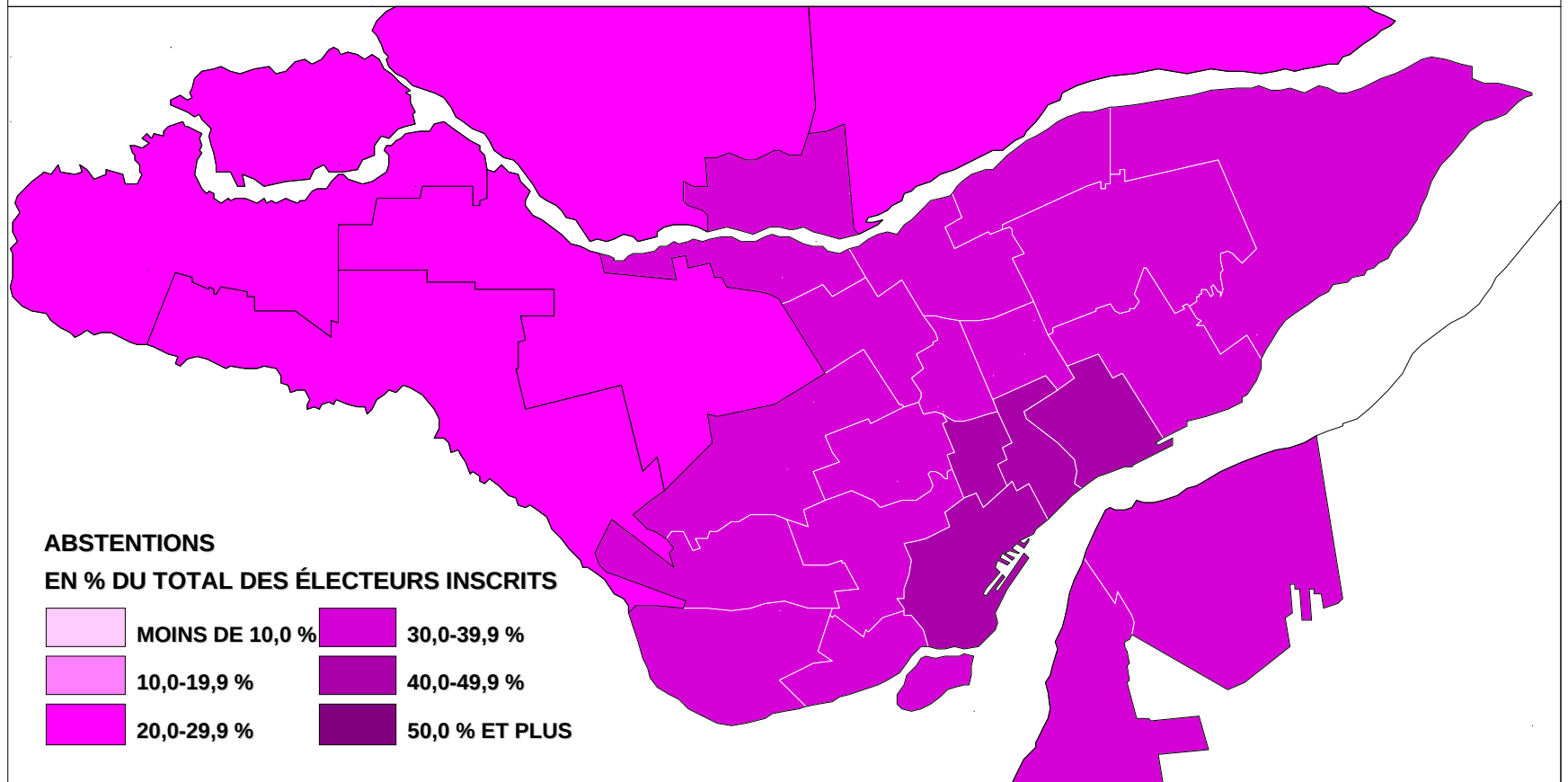
18 FÉVRIER 1980: DÉPUTÉS ÉLUS



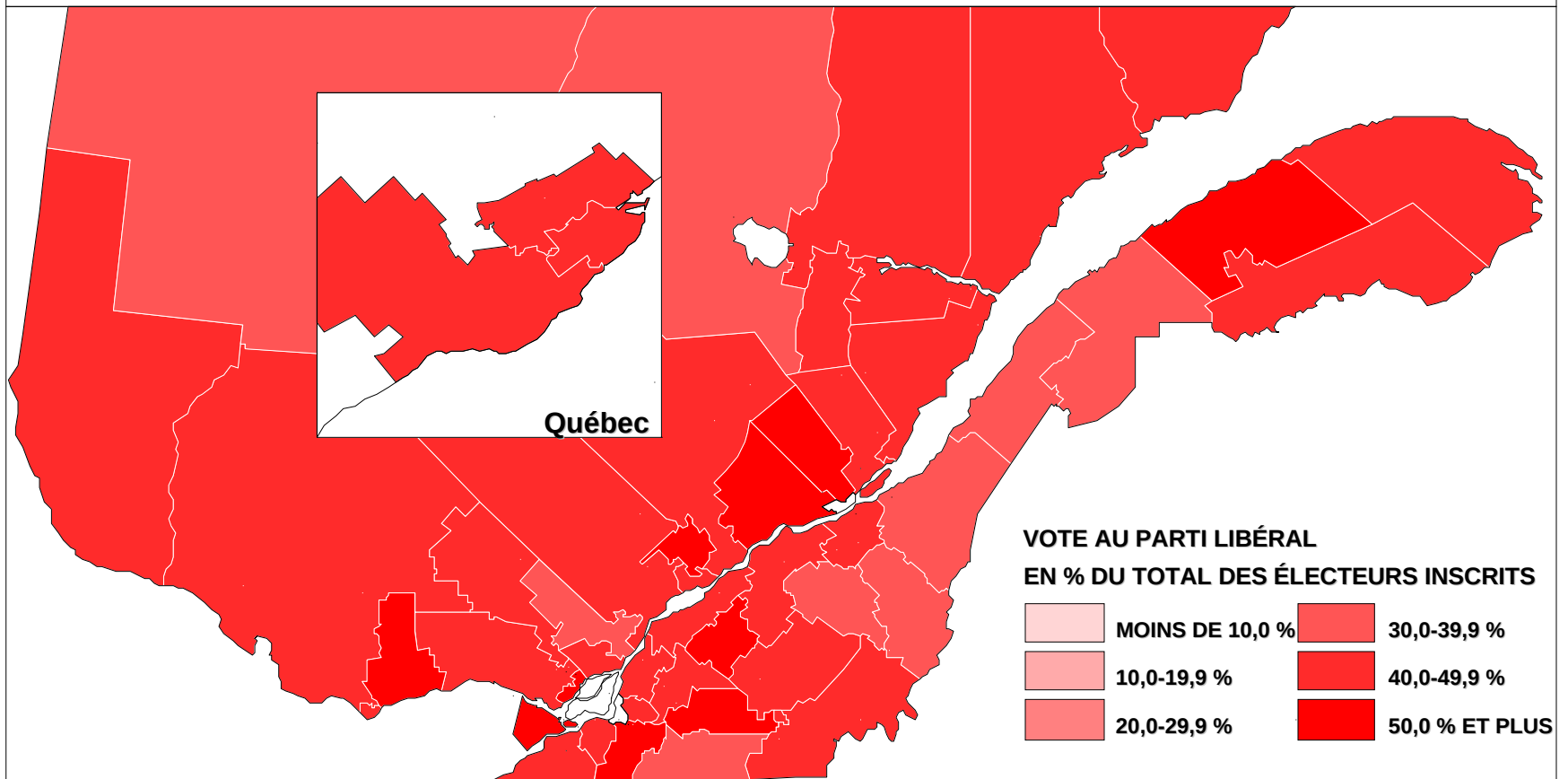
18 FÉVRIER 1980: ABSTENTIONS



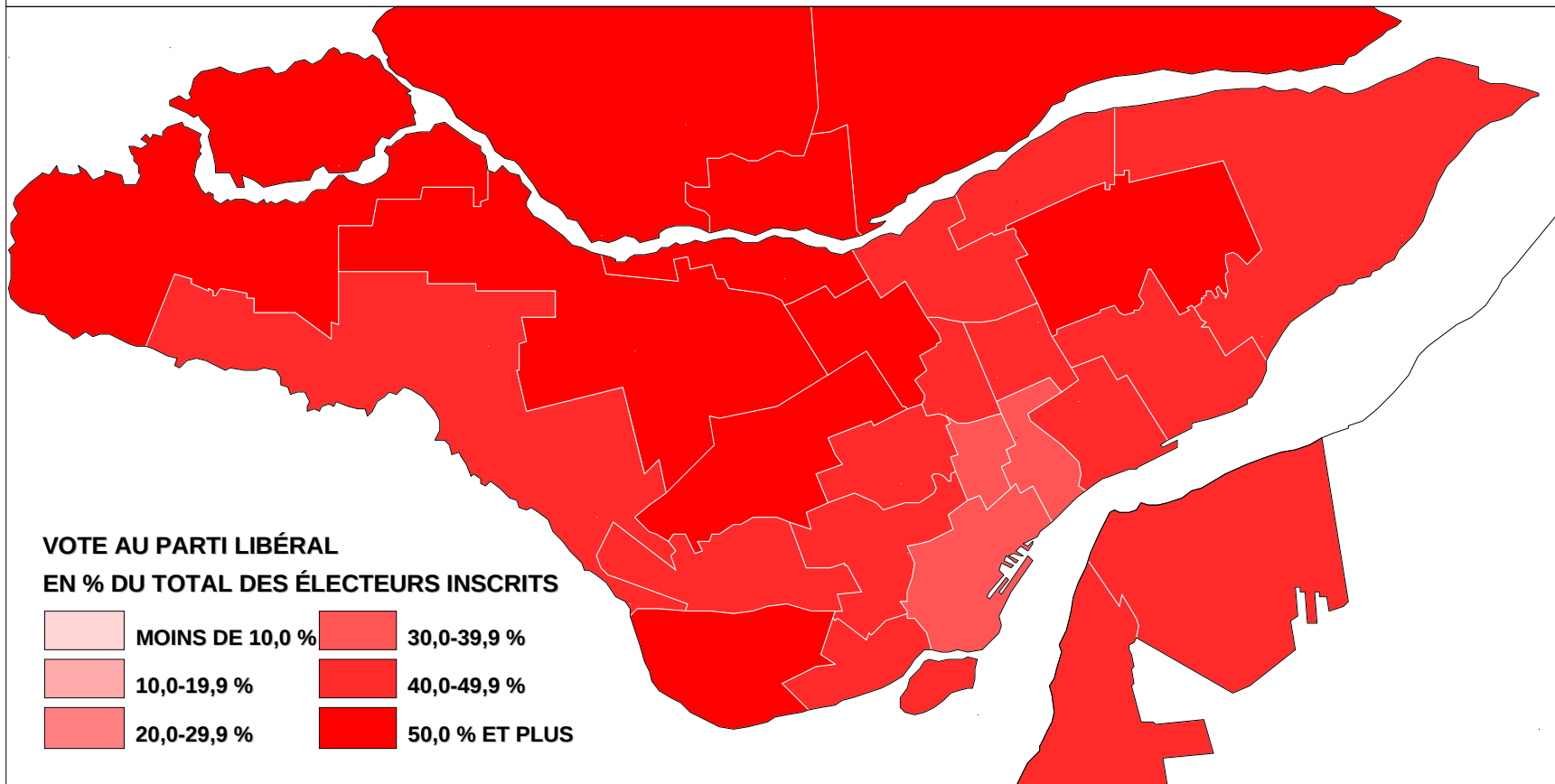
18 FÉVRIER 1980: ABSTENTIONS



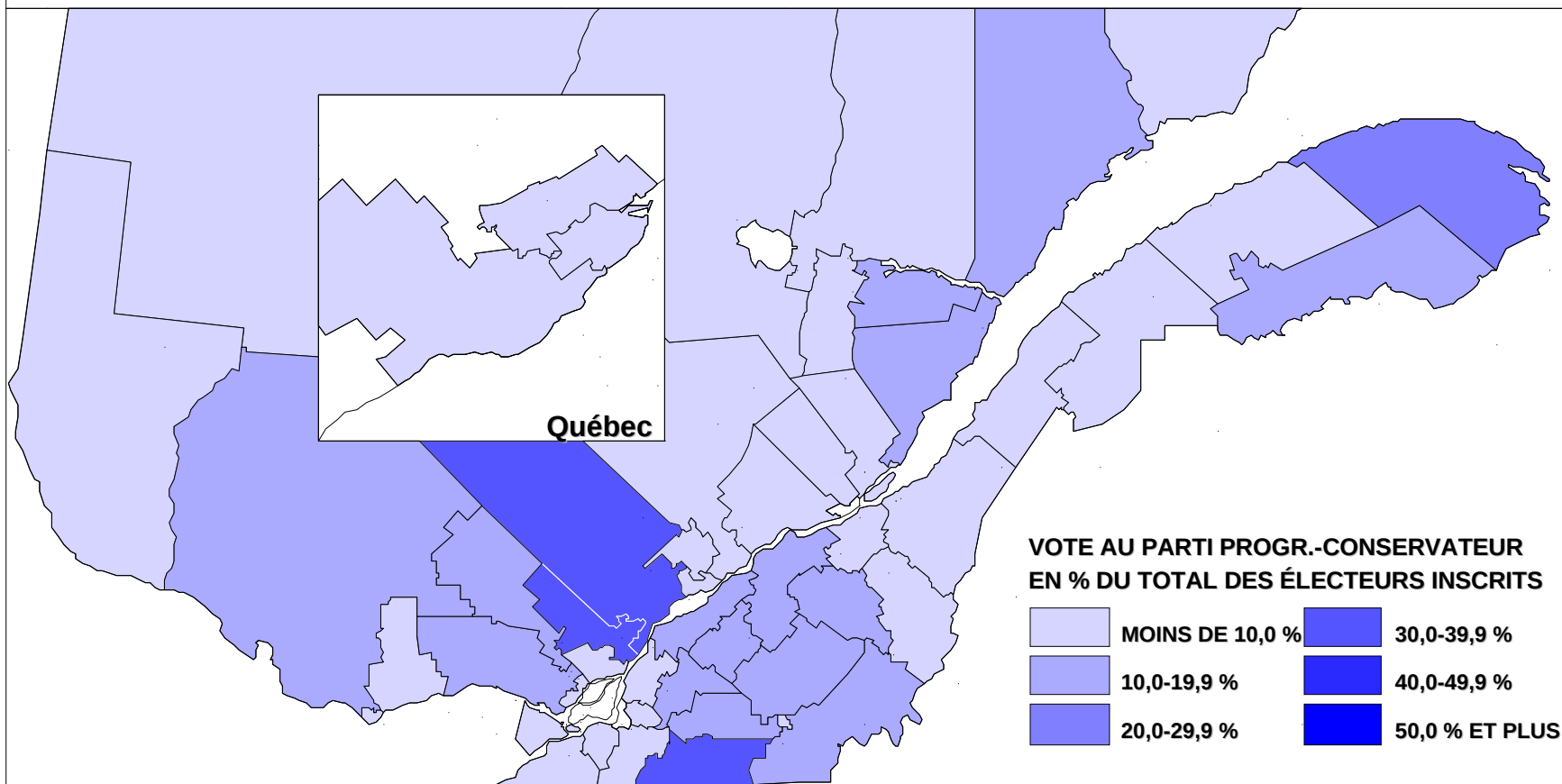
18 FÉVRIER 1980: PARTI LIBÉRAL



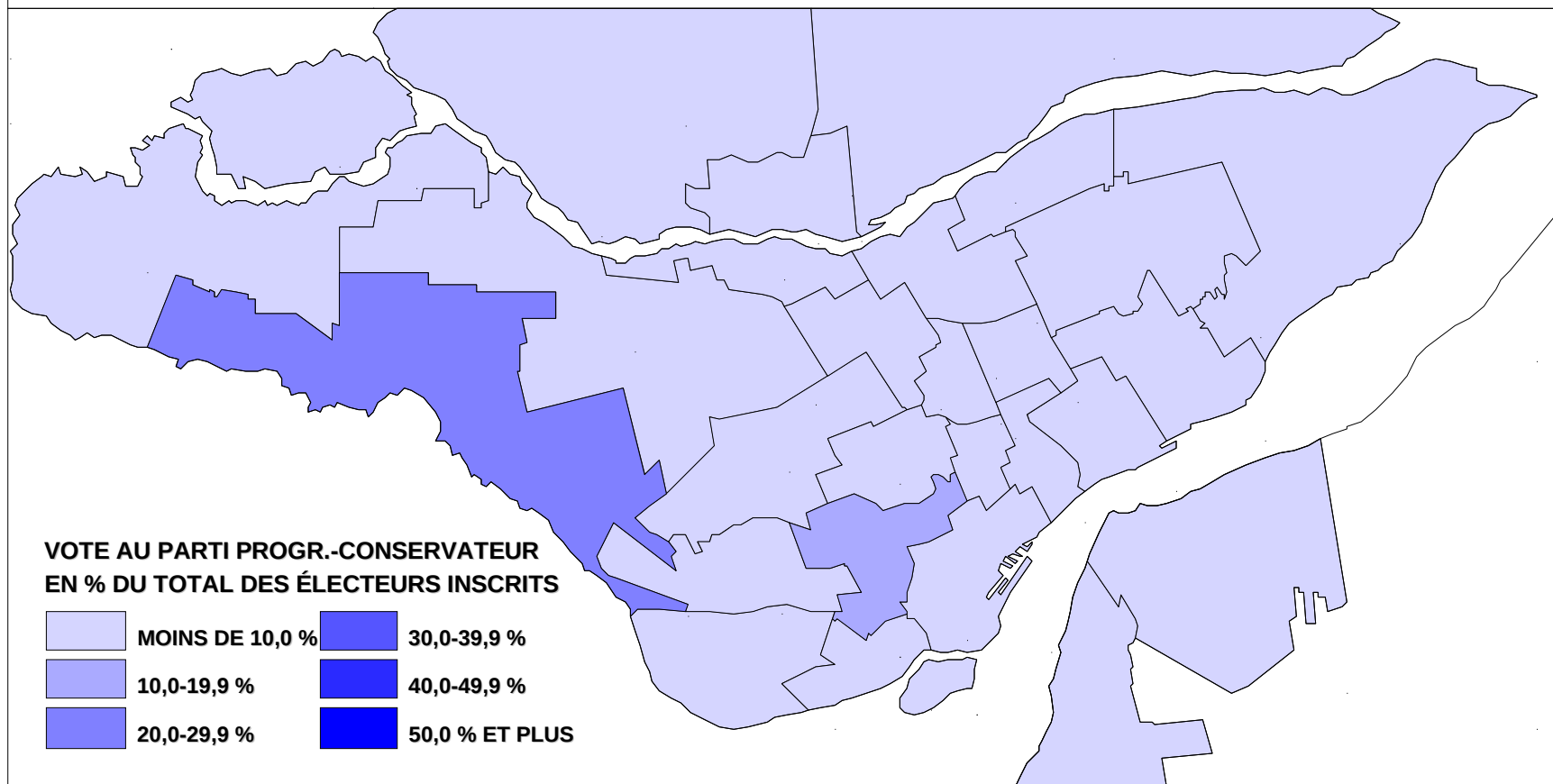
18 FÉVRIER 1980: PARTI LIBÉRAL



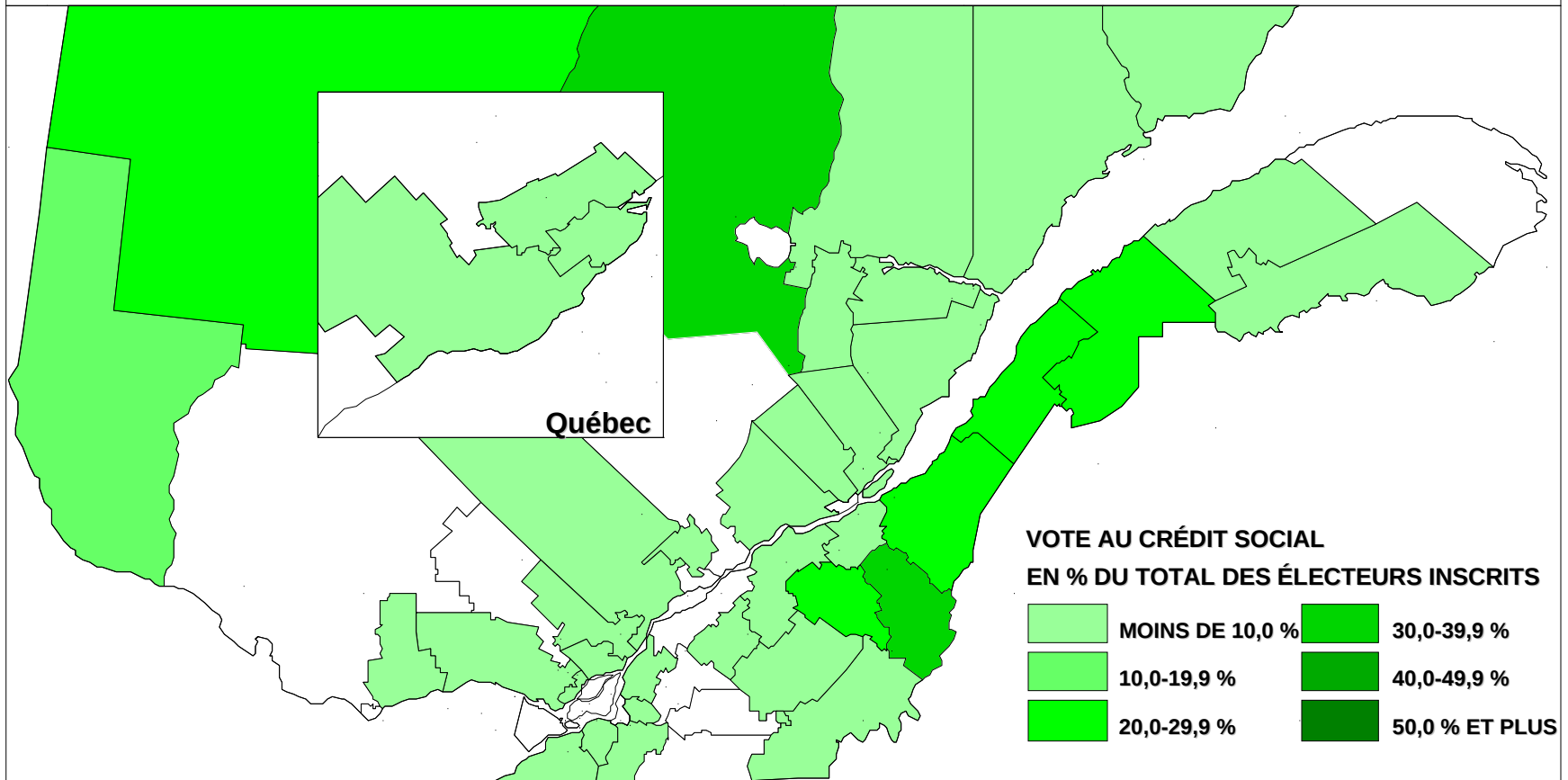
18 FÉVRIER 1980: PARTI PROGR.-CONSERV.



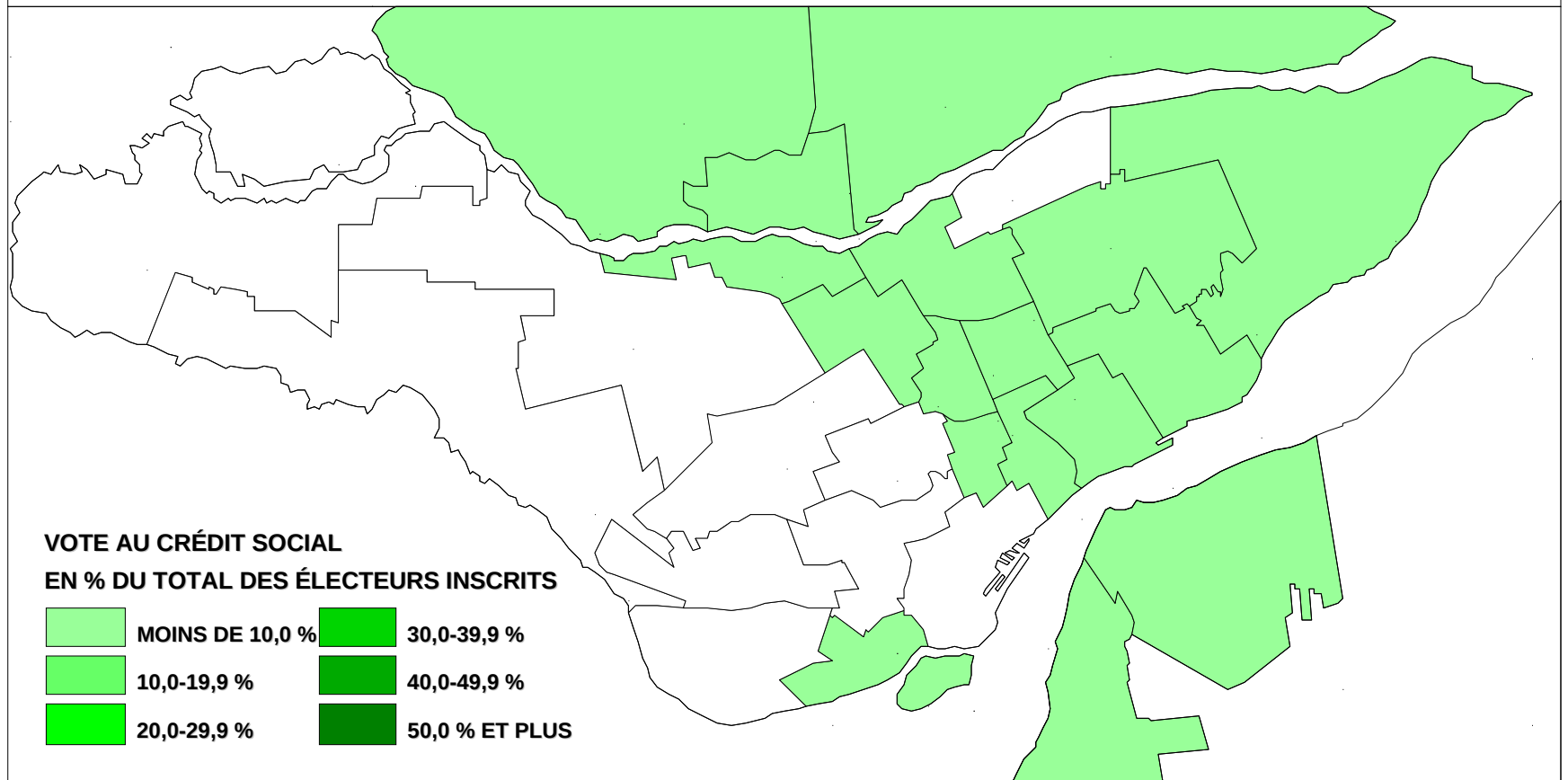
18 FÉVRIER 1980: PARTI PROGR.-CONSERV.



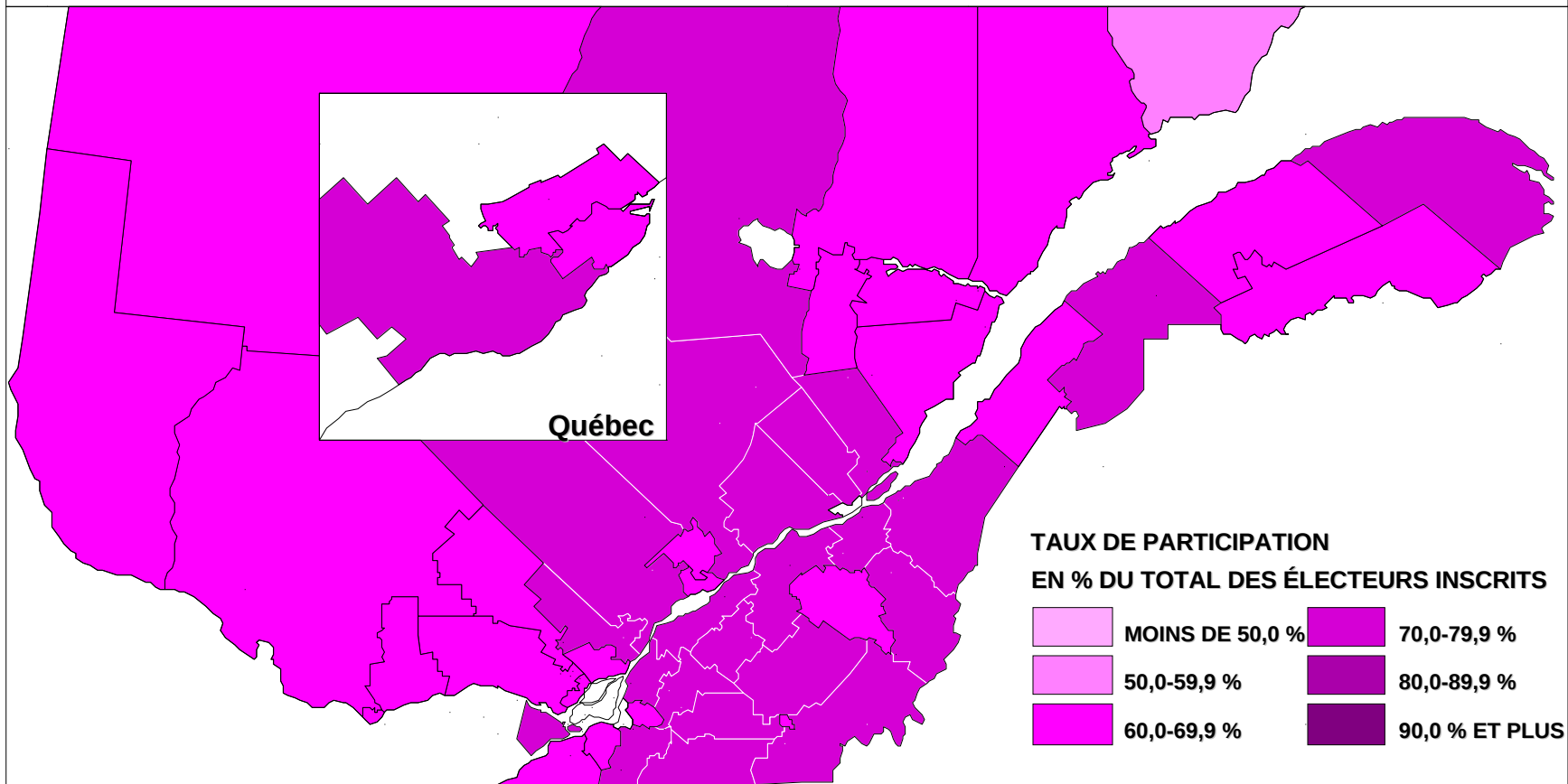
18 FÉVRIER 1980: CRÉDIT SOCIAL



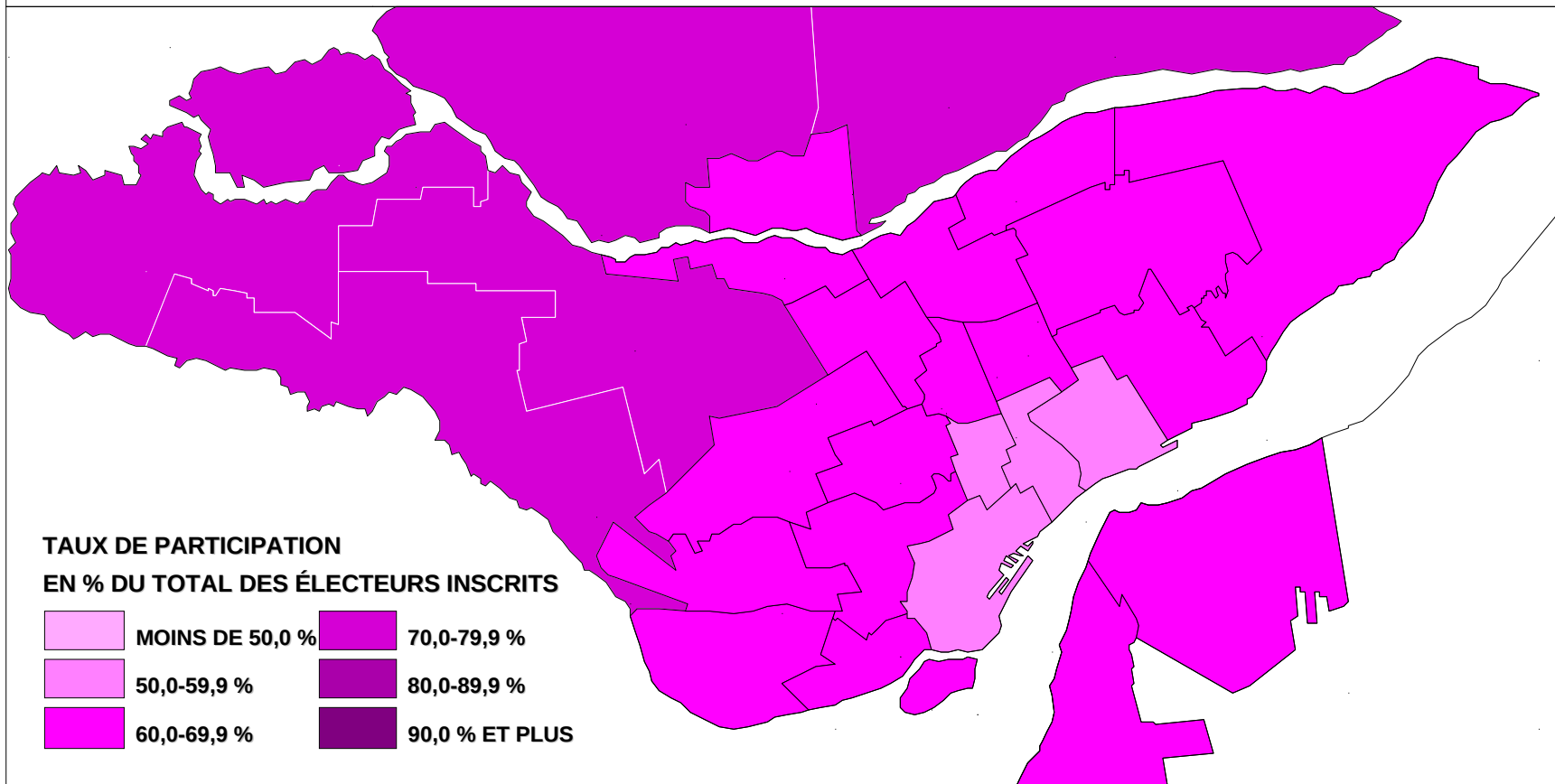
18 FÉVRIER 1980: CRÉDIT SOCIAL



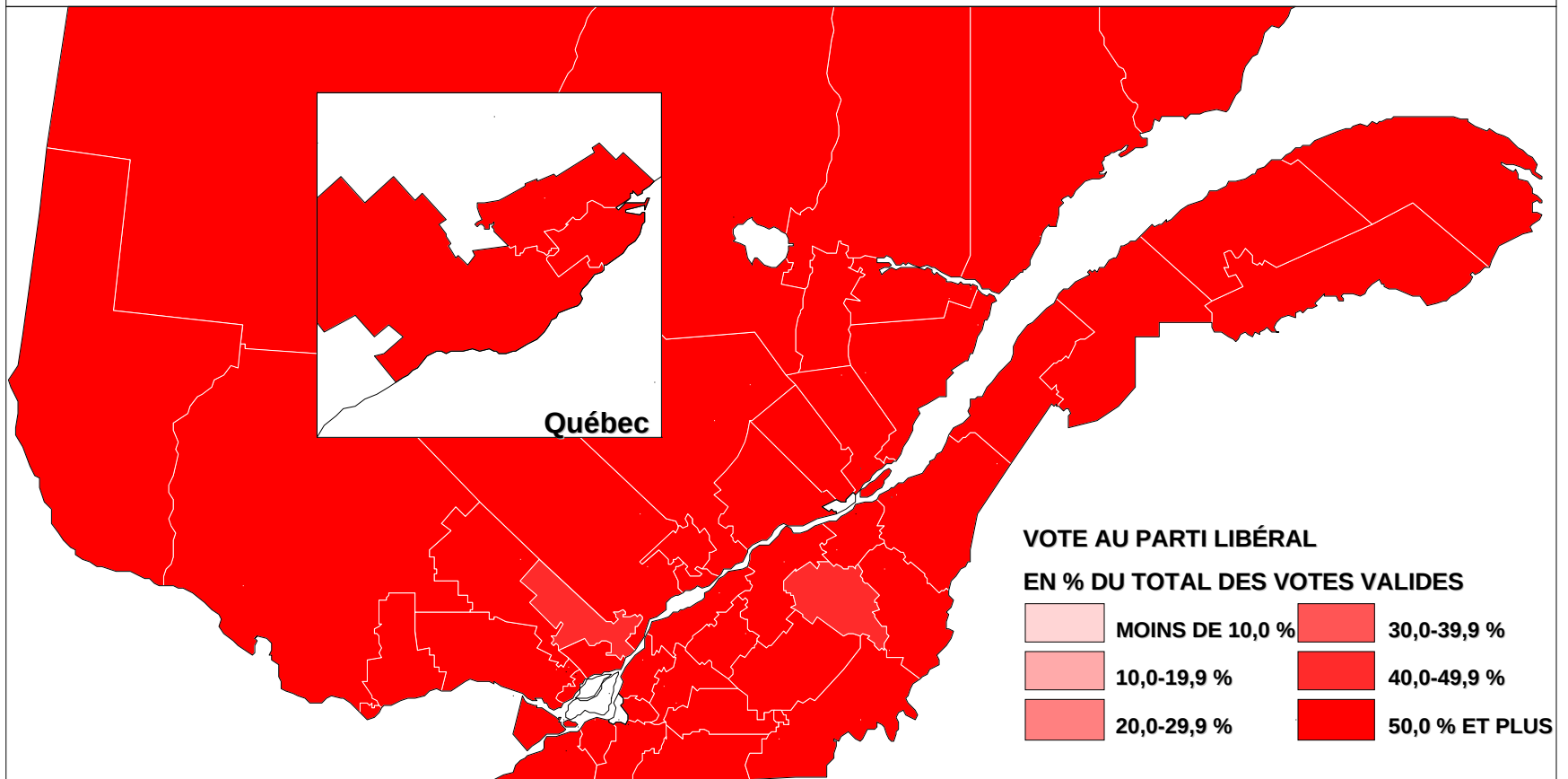
18 FÉVRIER 1980: PARTICIPATION



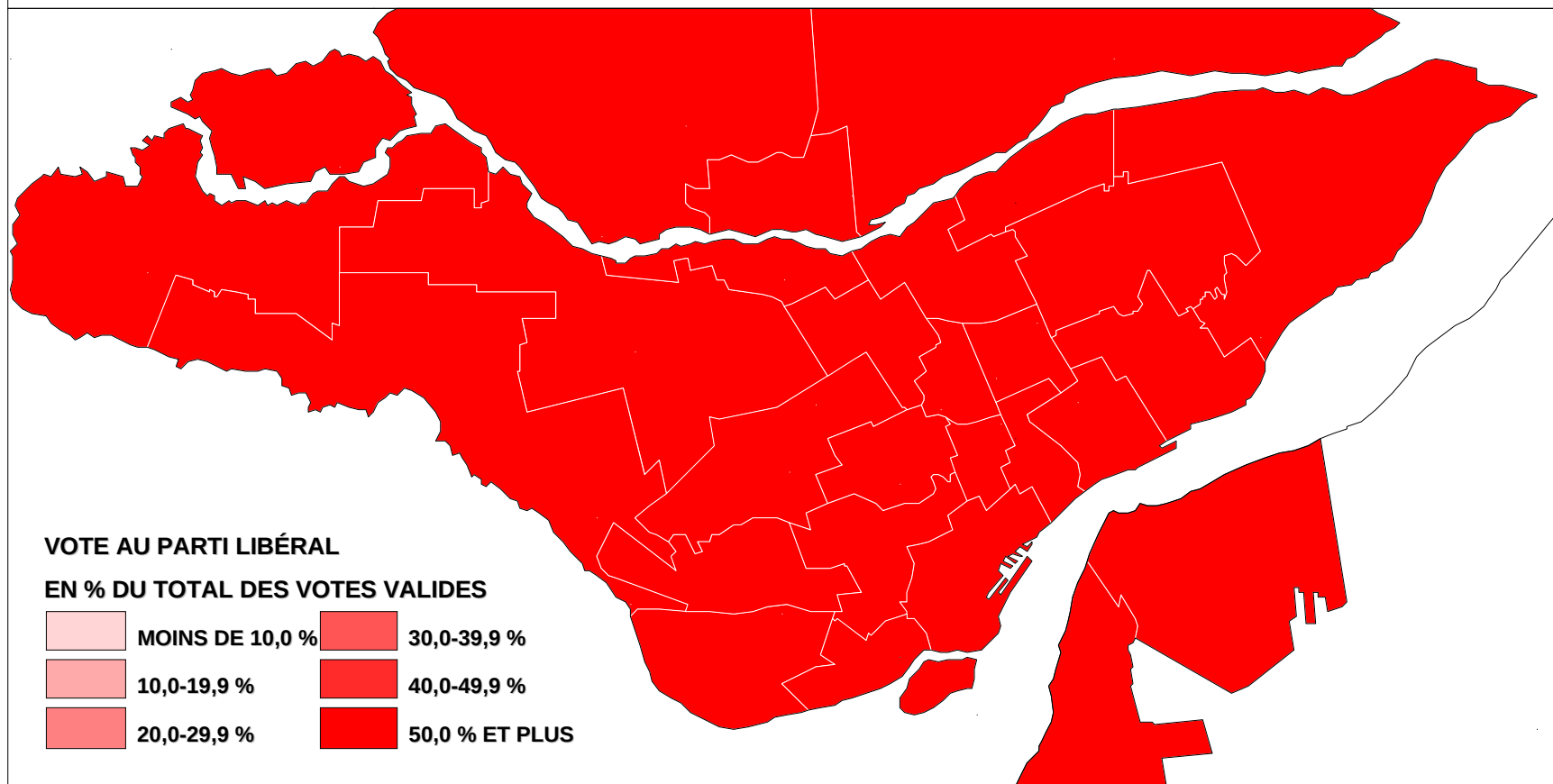
18 FÉVRIER 1980: PARTICIPATION



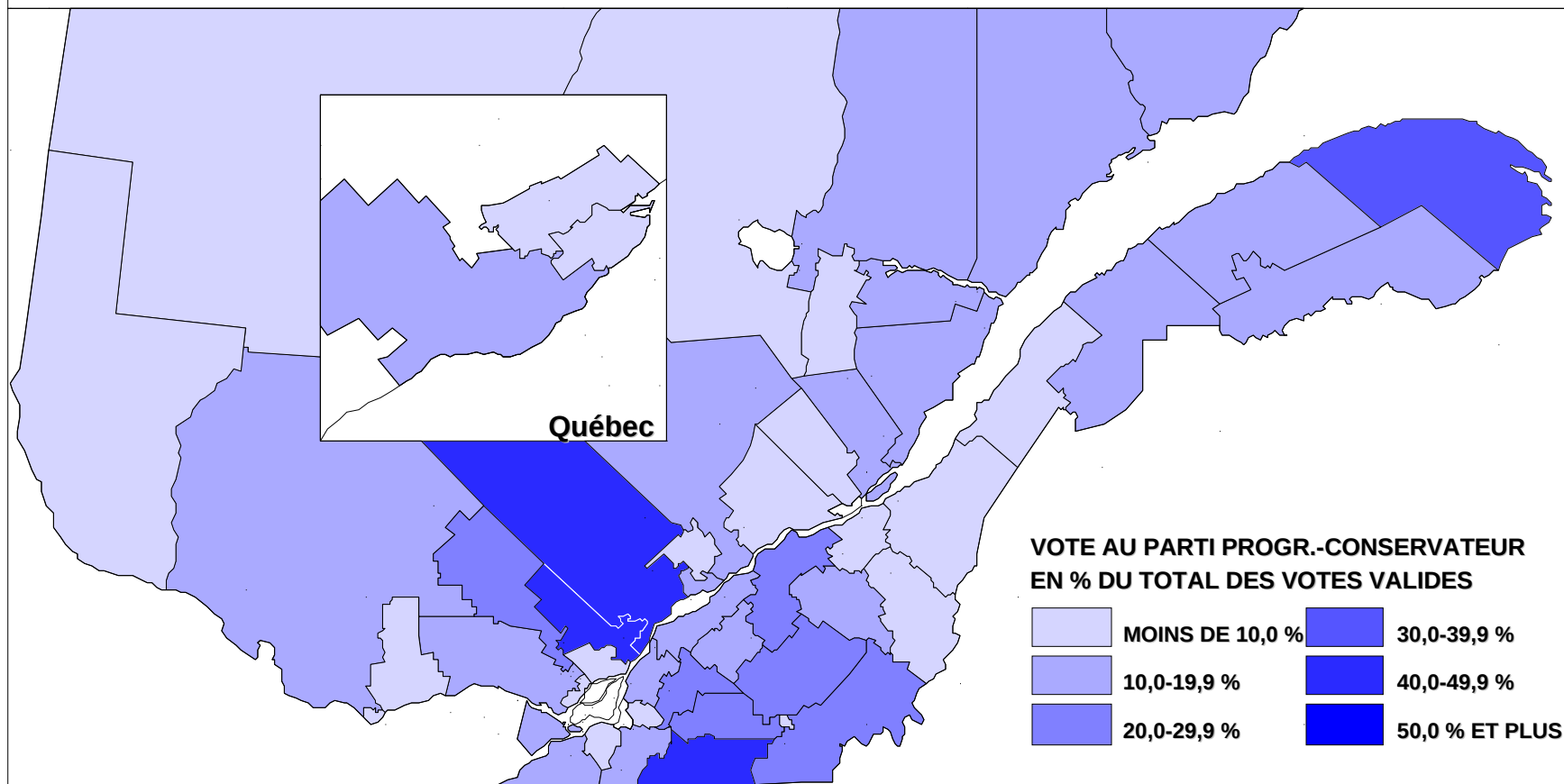
18 FÉVRIER 1980: PARTI LIBÉRAL



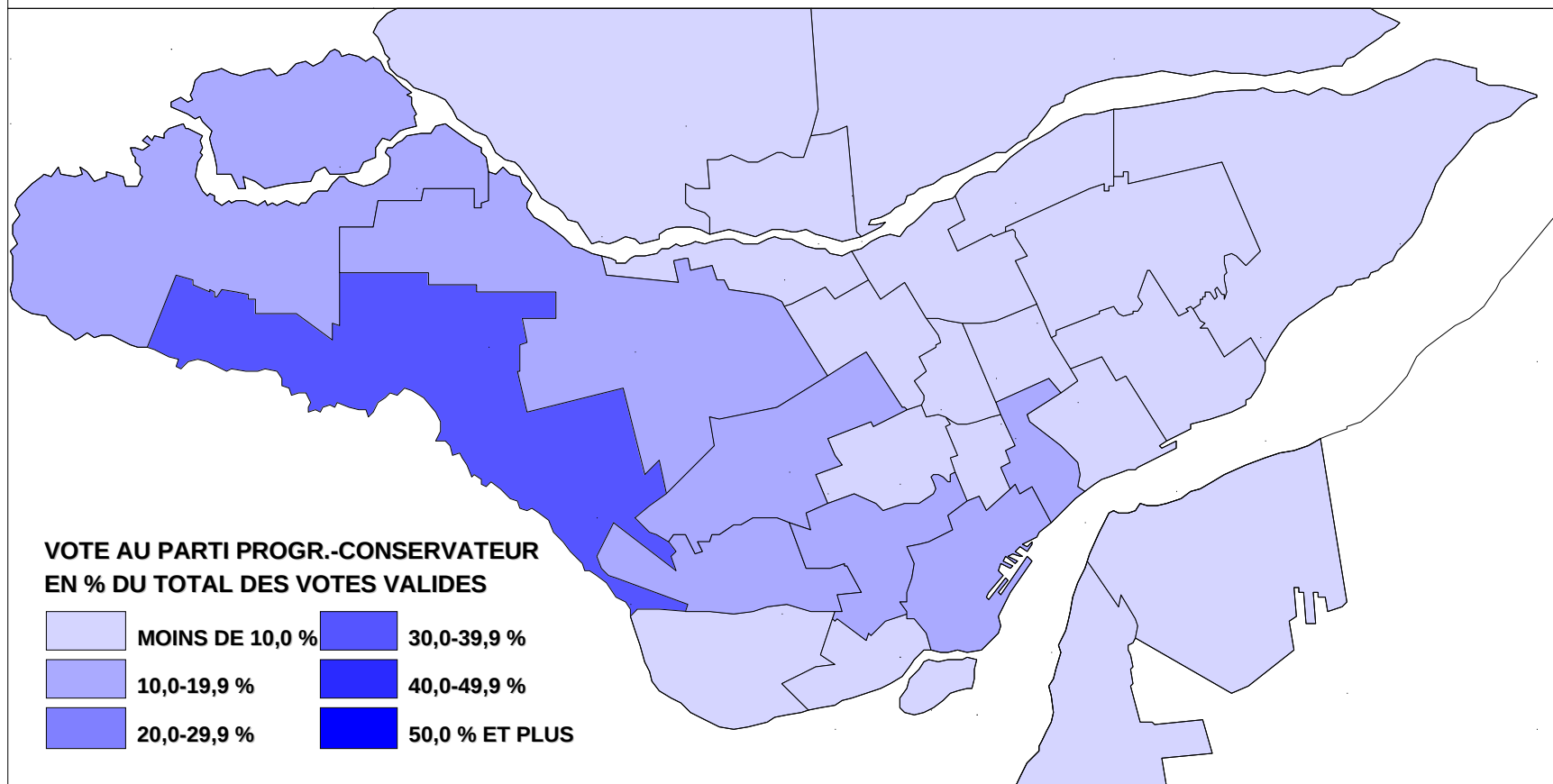
18 FÉVRIER 1980: PARTI LIBÉRAL



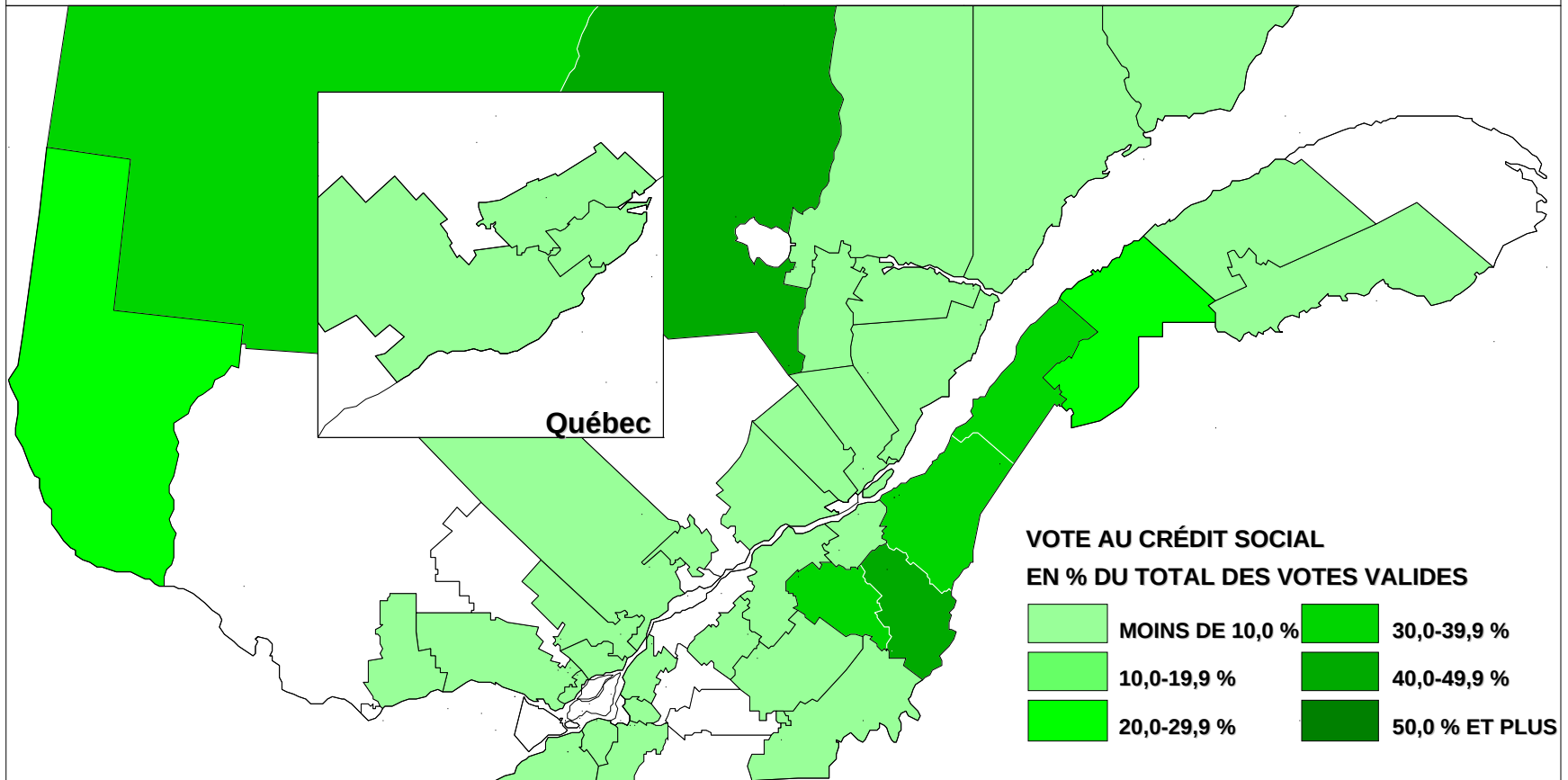
18 FÉVRIER 1980: PARTI PROGR.-CONSERV.



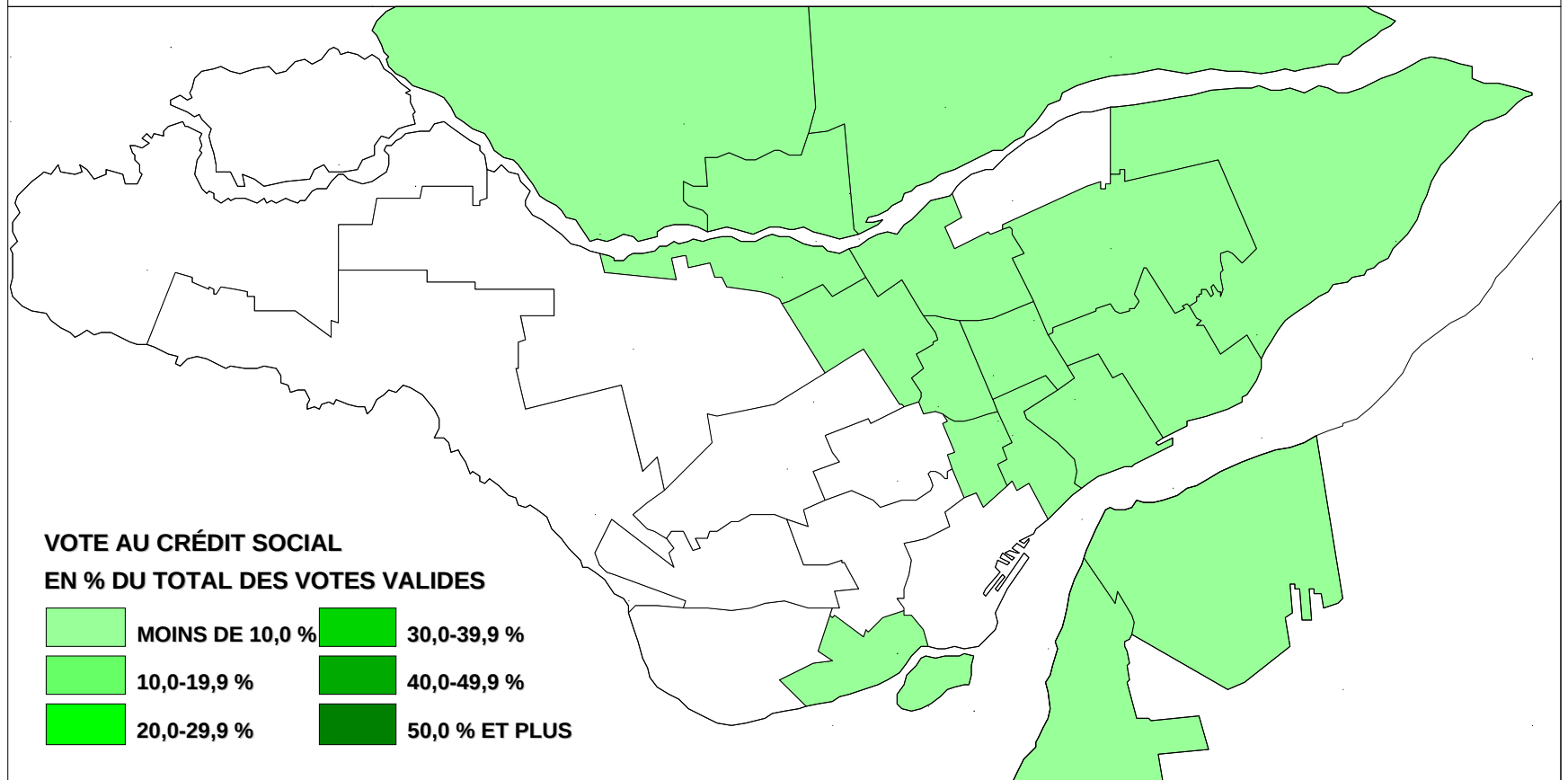
18 FÉVRIER 1980: PARTI PROGR.-CONSERV.



18 FÉVRIER 1980: CRÉDIT SOCIAL



18 FÉVRIER 1980: CRÉDIT SOCIAL



Analyse statistique

NOTE MÉTHODOLOGIQUE

CORRÉLATION

Nous utilisons le coefficient de corrélation linéaire de Karl Pearson: ce coefficient mesure le degré de liaison statistique entre deux variables quantitatives.

Le coefficient de corrélation varie de -1 (corrélation linéaire négative parfaite) à $+1$ (corrélation linéaire positive parfaite); la valeur zéro correspond à une absence de corrélation.

Nous avons calculé le coefficient de corrélation entre la composition linguistique (francophones, non-francophones) et les caractéristiques politiques (taux de participation, vote pour les divers partis politiques).

De plus, nous avons indiqué le niveau de confiance des différents coefficients de corrélation selon le code suivant:

- * corrélation significative au niveau de confiance de 90 %
- ** corrélation significative au niveau de confiance de 95 %
- *** corrélation significative au niveau de confiance de 99 %

En italique: corrélation non-significative.

Les graphiques illustrent l'intensité de la corrélation: plus le nuage de points est filiforme, plus la corrélation est forte. Seuls les coefficients de corrélation statistiquement significatifs doivent être retenus.

Le coefficient de corrélation est plus facilement significatif lorsque le nombre d'observations sur lesquelles il est basé est élevé.

NOTE MÉTHODOLOGIQUE

RÉGRESSION

Nous avons effectué une analyse spectrale du vote (taux de participation, vote pour les différents partis politiques) en fonction de la composition ethnique par des régressions linéaires.

Dans sa forme générale, une équation de régression a la forme suivante:

$$Y = a_0 + a_1 X_1 + a_2 X_2 + \dots + a_n X_n + \varepsilon$$

dans laquelle Y est la variable dépendante, X_1, X_2, \dots, X_n sont les variables indépendantes, $a_0, a_1, a_2, \dots, a_n$ sont les coefficients de régression et ε est le résidu non expliqué par la régression (ε représente les variables qui ne sont pas prises en compte dans le modèle de régression).

La variable dépendante est soit le taux de participation, soit le vote pour chacun des partis politiques; les variables indépendantes sont la composition linguistique (francophones, non-francophones).

On évalue la qualité de la régression en observant le coefficient de régression multiple R^2 , qui mesure la part de la variation de la variable dépendante qui est expliquée par l'équation de régression (R^2 varie entre 0 et 1, et plus la valeur de R^2 approche de 1, plus la régression est adéquate); en examinant les graphiques (plus le nuage de points est filiforme, plus la régression est adéquate); et en examinant le nombre d'observations dont la valeur estimée par la régression s'écarte significativement de la valeur réelle observée). Ces trois données sont fournies.

Afin d'éviter toute collinéarité, nous avons effectué les régressions avec des données calculées par rapport aux électeurs inscrits (abstentions, vote aux différents partis): mais dans les tableaux, nous présentons les taux de participation, et pour le vote aux différents partis nous avons recalculé les coefficients par rapport au total de votes exprimés de manière à ce que le total soit de 100 %.

Outre les graphiques, on trouvera donc dans les tableaux:

- . le coefficient de corrélation multiple R^2 , qui mesure la proportion de la variation totale de la variable dépendante qui est attribuée à la régression;**
- . les coefficients de régression, c'est-à-dire les valeurs estimées des variables indépendantes;**
- . les intervalles de confiance des variables indépendantes (niveau de confiance de 95 %),**
- . la liste des unités pour lesquelles la valeur estimée par la régression s'écarte significativement (au niveau de 95 %) de la valeur observée, en plus (+) ou en moins (-). Une régression de qualité devrait produire une proportion d'écarts à l'intérieur de l'intervalle égal au confiance (95 %), avec autant d'écarts en plus que d'écarts en moins.**

18 FÉVRIER 1980

COEFFICIENTS DE CORRÉLATION ENTRE LE VOTE ET LA COMPOSITION LINGUISTIQUE (LANGUE MATERNELLE) ENSEMBLE DU QUÉBEC (75 CIRCONSCRIPTIONS)

	FRANCOPHONES	NON FRANCOPHONES
TAUX DE PARTICIPATION	0,188 *	- 0,188 *
PARTI LIBÉRAL	- 0,262 **	0,262 **
PARTI PROGRESSISTE-CONSERVATEUR	<i>0,045</i>	- <i>0,045</i>
CRÉDIT SOCIAL	0,345 ***	- 0,345 ***
NOUVEAU PARTI DÉMOCRATIQUE	- 0,193 **	0,193 **
AUTRES	<i>0,044</i>	- <i>0,044</i>

* CORRÉLATION SIGNIFICATIVE AU NIVEAU DE CONFIANCE DE 90 %

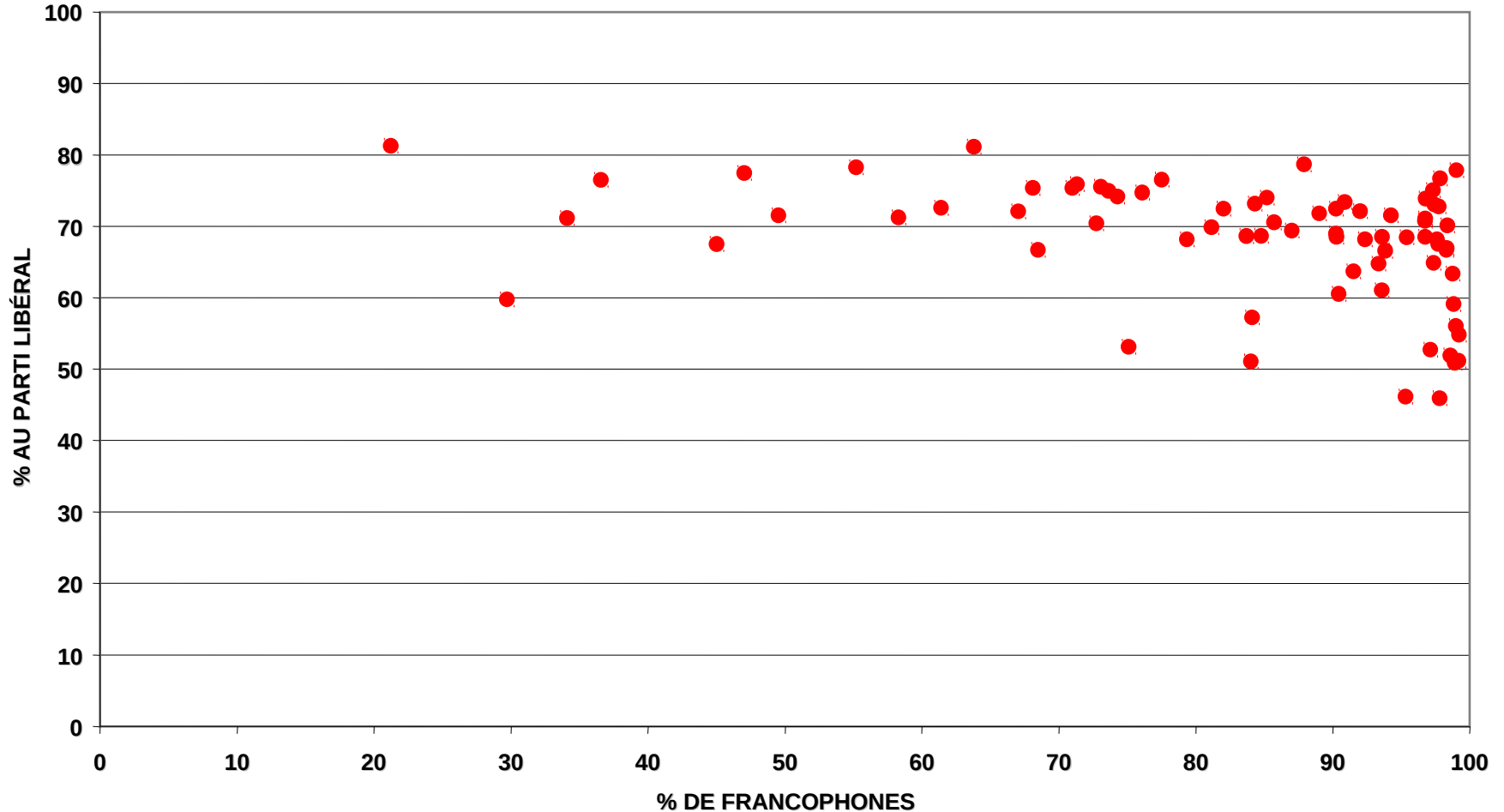
** CORRÉLATION SIGNIFICATIVE AU NIVEAU DE CONFIANCE DE 95 %

*** CORRÉLATION SIGNIFICATIVE AU NIVEAU DE CONFIANCE DE 99 %

EN ITALIQUE: CORRÉLATION NON-SIGNIFICATIVE

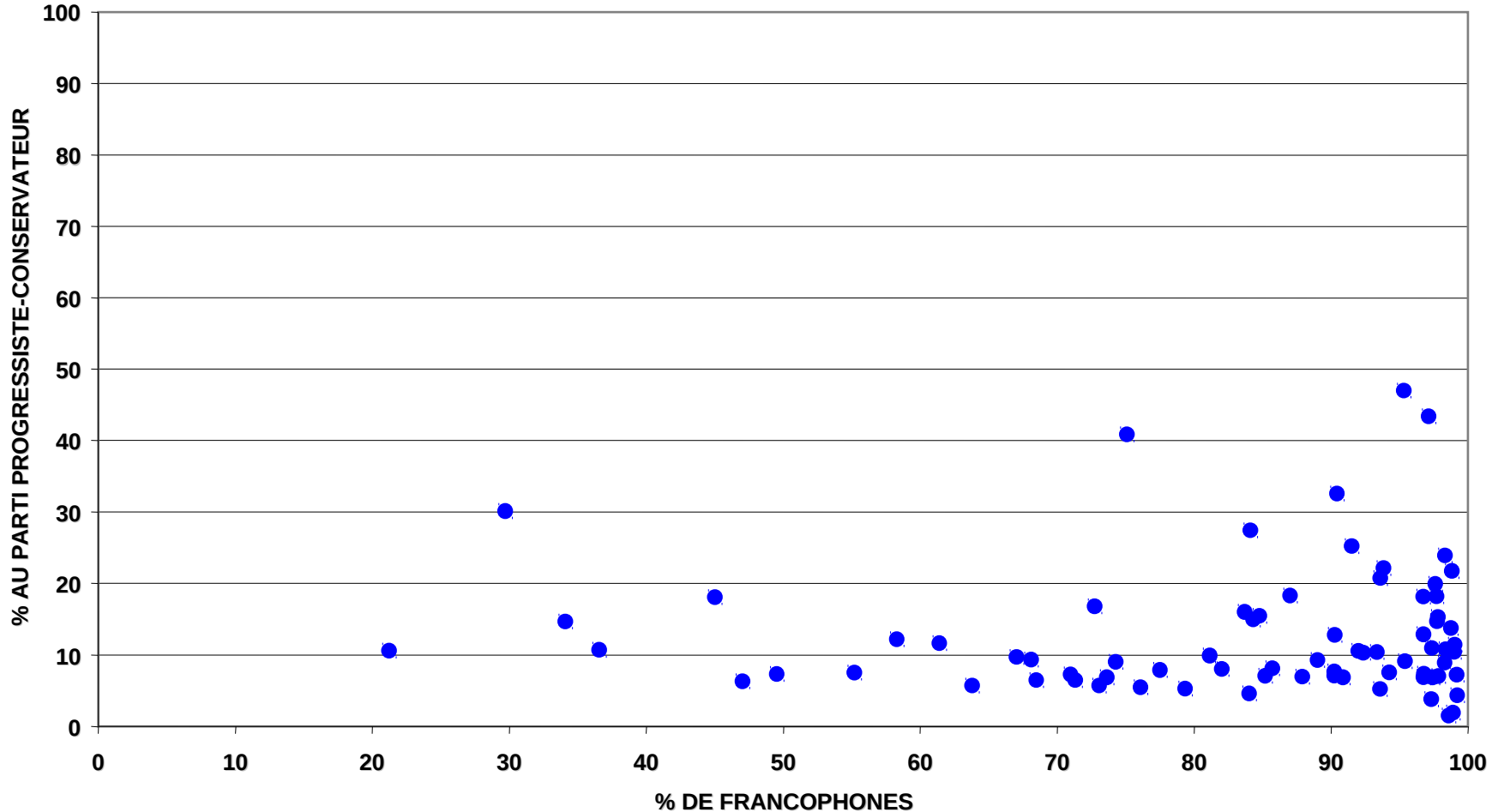
18 FÉVRIER 1980

VOTE AU PARTI LIBÉRAL SELON LE % DE FRANCOPHONES ENSEMBLE DU QUÉBEC (75 CIRCONSCRIPTIONS)



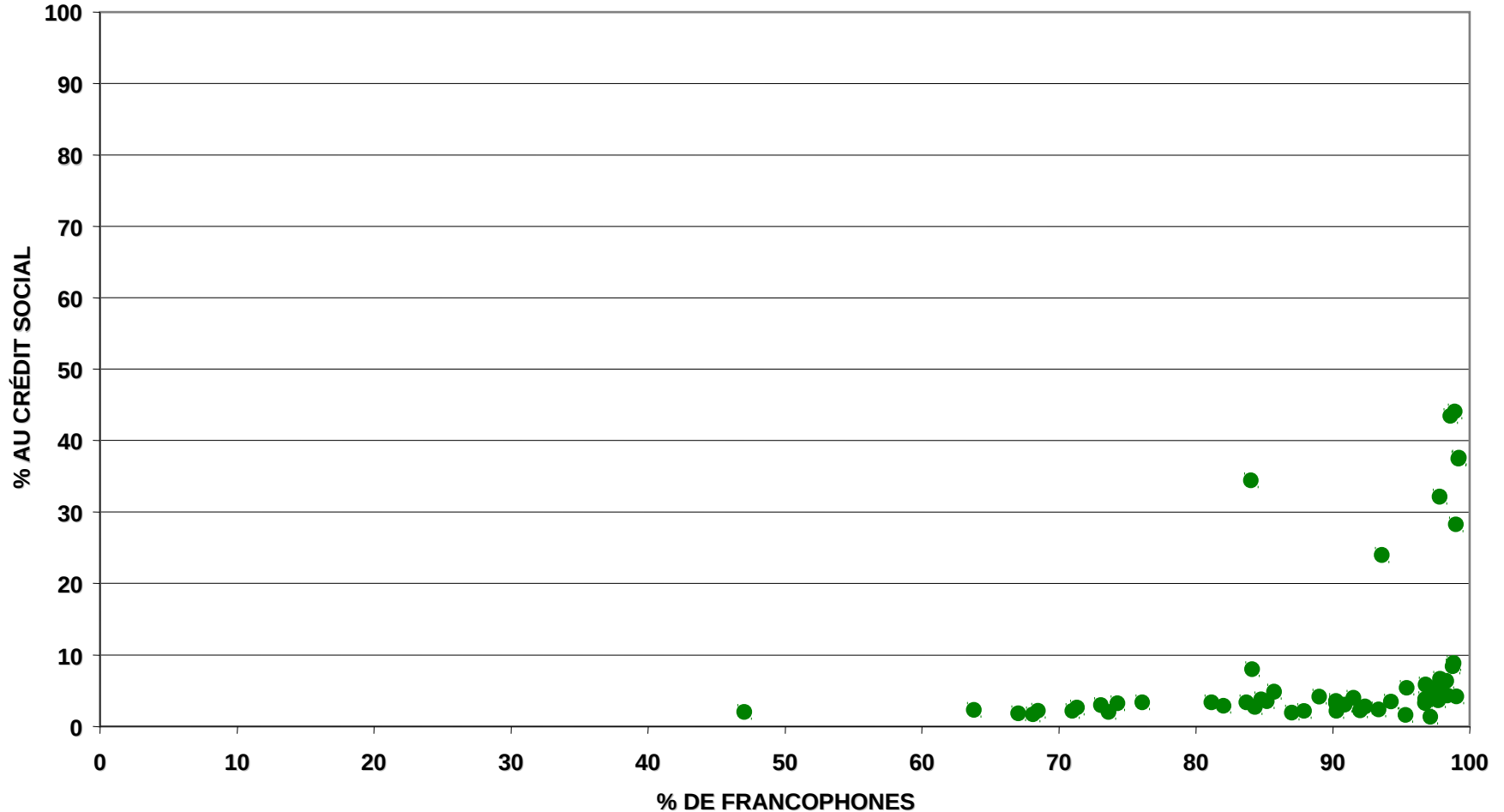
18 FÉVRIER 1980

VOTE AU PARTI PROGR.-CONS. SELON LE % DE FRANCOPHONES ENSEMBLE DU QUÉBEC (75 CIRCONSCRIPTIONS)



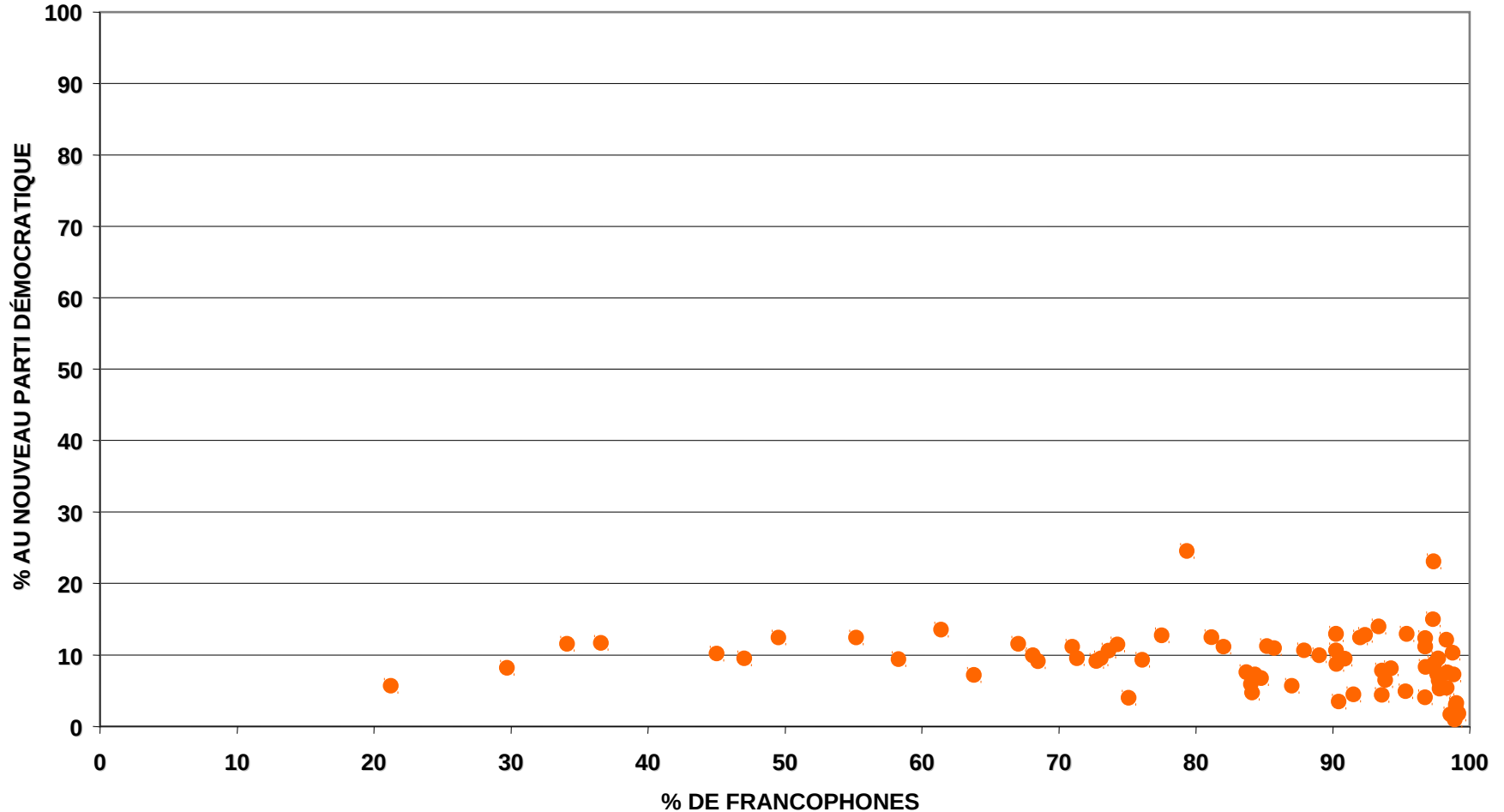
18 FÉVRIER 1980

VOTE AU CRÉDIT SOCIAL SELON LE % DE FRANCOPHONES ENSEMBLE DU QUÉBEC (55 CIRCONSCRIPTIONS)



18 FÉVRIER 1980

VOTE AU N. P. D. SELON LE % DE FRANCOPHONES ENSEMBLE DU QUÉBEC (73 CIRCONSCRIPTIONS)



18 FÉVRIER 1980

ESTIMATION (EN %) DU TAUX DE PARTICIPATION ET DU VOTE SELON LA COMPOSITION LINGUISTIQUE (LANGUE MATERNELLE) ENSEMBLE DU QUÉBEC (75 CIRCONSCRIPTIONS)

	FRANCOPHONES	NON FRANCOPHONES	R ²
TAUX DE PARTICIPATION	68,9 % ± 6,6 %	63,6 % ± 5,5 %	0,035
PARTI LIBÉRAL	66,1 % ± 6,6 %	74,0 % ± 5,6 %	0,069
PARTI PROGRESSISTE-CONSERVATEUR	13,6 % ± 8,6 %	10,5 % ± 7,3 %	0,002
CRÉDIT SOCIAL	8,1 % ± 8,8 %	0,0 % ± 7,5 %	0,119
NOUVEAU PARTI DÉMOCRATIQUE	8,1 % ± 3,6 %	11,9 % ± 3,1 %	0,037
AUTRES	4,2 % ± 1,8 %	3,6 % ± 1,5 %	0,002

CIRCONSCRIPTIONS QUI S'ÉCARTENT SIGNIFICATIVEMENT DES VALEURS ESTIMÉES PAR LA RÉGRESSION

TAUX DE PARTICIPATION: Hochelaga-Maisonneuve (-) Lachine (+) Laurier (-) Saint-Jacques (-) Sainte-Marie (-)

PARTI LIBÉRAL: Abitibi (-) Frontenac (-) Laurier (-)

PARTI PROGRESSISTE-CONSERVATEUR: Berthier-Maskinongé (+) Missisquoi (+) Gaspé (+) Joliette (+) Lachine (+)

CRÉDIT SOCIAL: Abitibi (+) Beauce (+) Bellechasse (+) Frontenac (+) Kamouraska-Rivière-du-Loup (+) Roberval (+)

NOUVEAU PARTI DÉMOCRATIQUE: Champlain (+) Hull (+)

AUTRES: Laurier (+) Langelier (+) Louis-Hébert (+)

LES INTERVALLES DE CONFIANCE SONT AU NIVEAU DE 95 %

18 FÉVRIER 1980

COEFFICIENTS DE CORRÉLATION ENTRE LE VOTE ET LA COMPOSITION LINGUISTIQUE (LANGUE MATERNELLE) RÉGION MÉTROPOLITAINE DE MONTRÉAL (31 CIRCONSCRIPTIONS)

	FRANCOPHONES	NON FRANCOPHONES
TAUX DE PARTICIPATION	- 0,211	0,211
PARTI LIBÉRAL	- 0,262 *	0,262 *
PARTI PROGRESSISTE-CONSERVATEUR	- 0,496 ***	0,496 ***
CRÉDIT SOCIAL	0,786 ***	- 0,786 ***
NOUVEAU PARTI DÉMOCRATIQUE	0,224	- 0,224
AUTRES	0,421 ***	- 0,421 ***

* CORRÉLATION SIGNIFICATIVE AU NIVEAU DE CONFIANCE DE 90 %

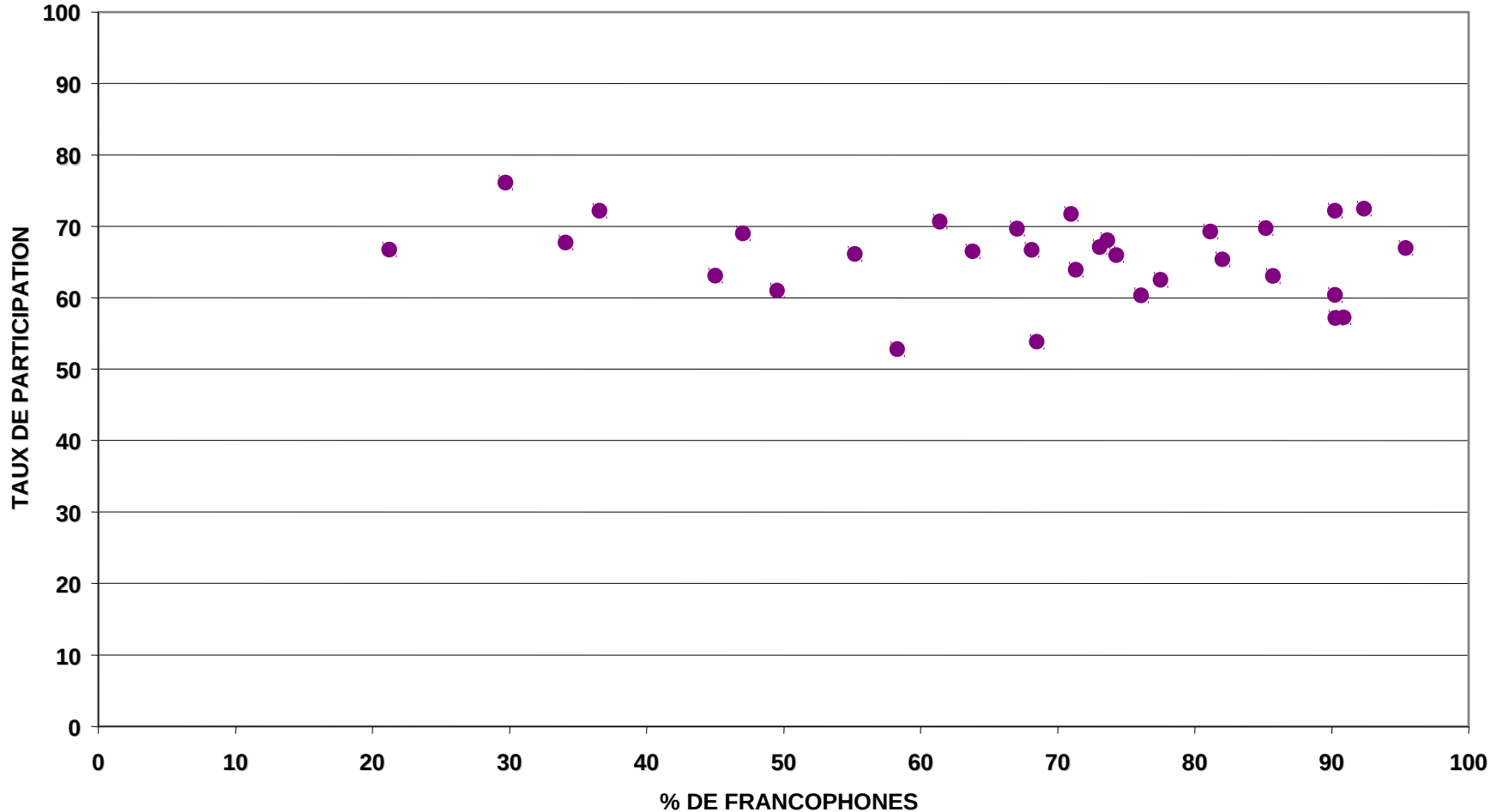
** CORRÉLATION SIGNIFICATIVE AU NIVEAU DE CONFIANCE DE 95 %

*** CORRÉLATION SIGNIFICATIVE AU NIVEAU DE CONFIANCE DE 99 %

EN ITALIQUE: CORRÉLATION NON-SIGNIFICATIVE

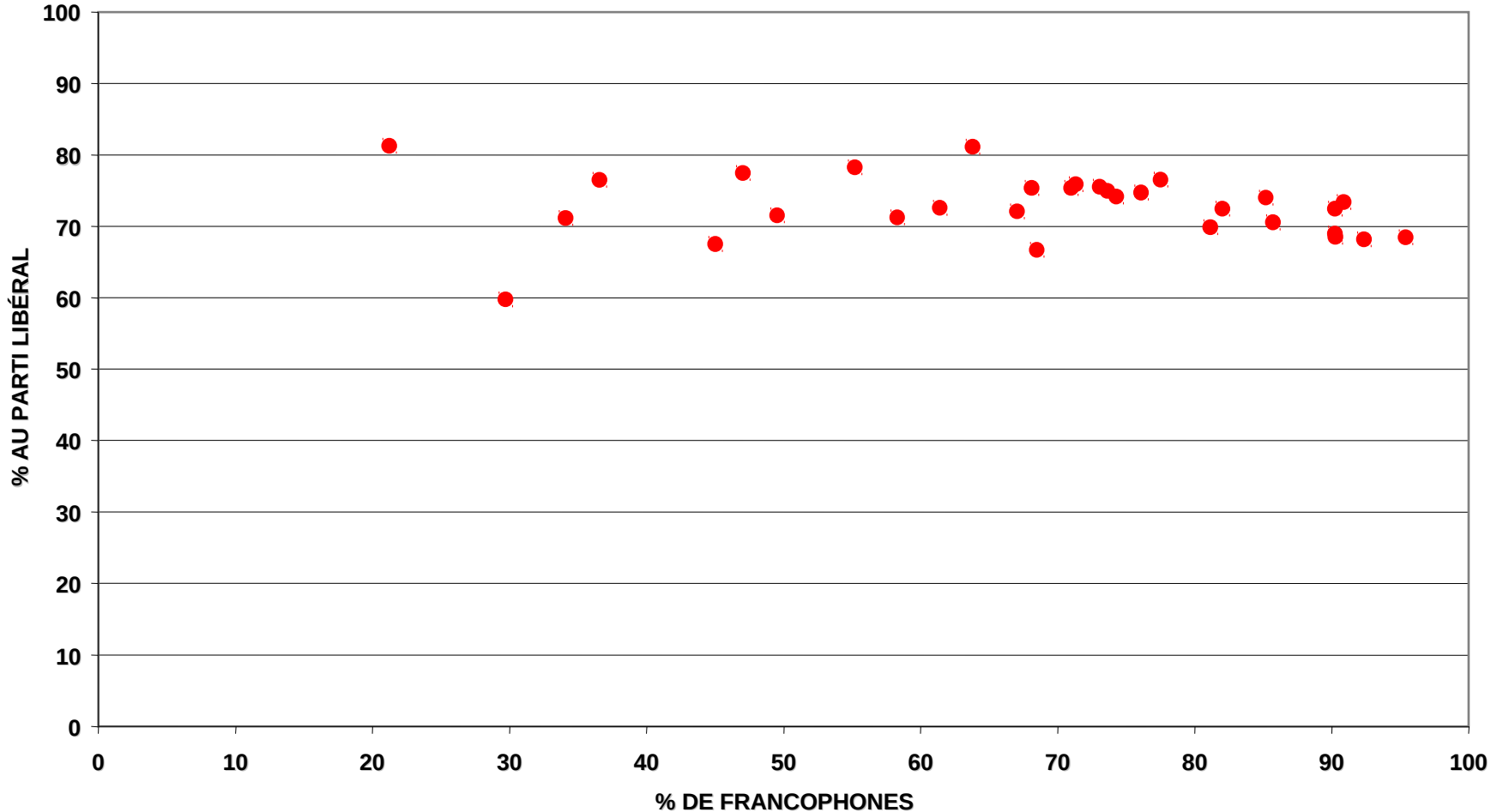
18 FÉVRIER 1980

TAUX DE PARTICIPATION SELON LE % DE FRANCOPHONES RÉGION MÉTROPOLITAINE DE MONTRÉAL (31 CIRCONSCRIPTIONS)



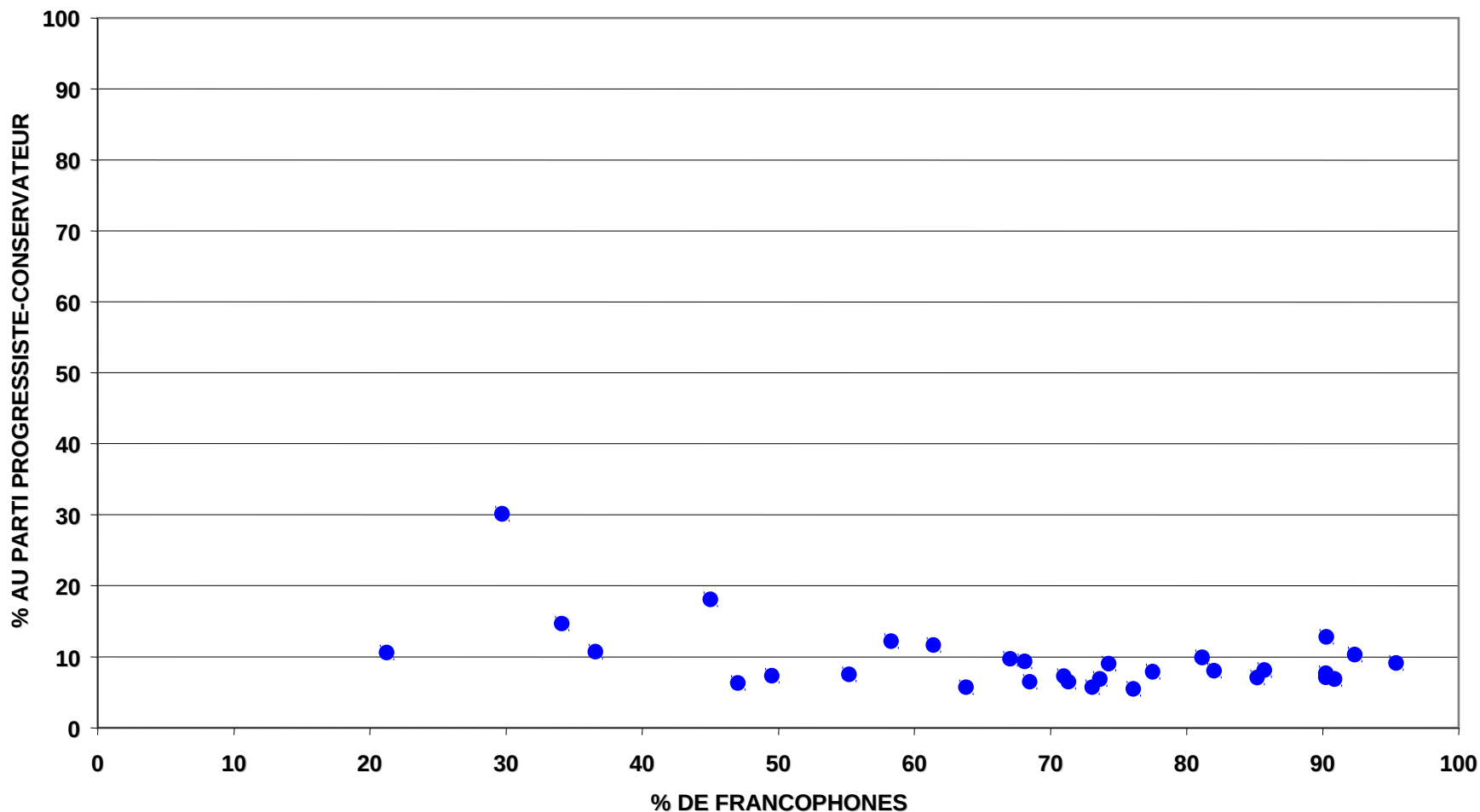
18 FÉVRIER 1980

VOTE AU PARTI LIBÉRAL SELON LE % DE FRANCOPHONES RÉGION MÉTROPOLITAINE DE MONTRÉAL (31 CIRCONSCRIPTIONS)



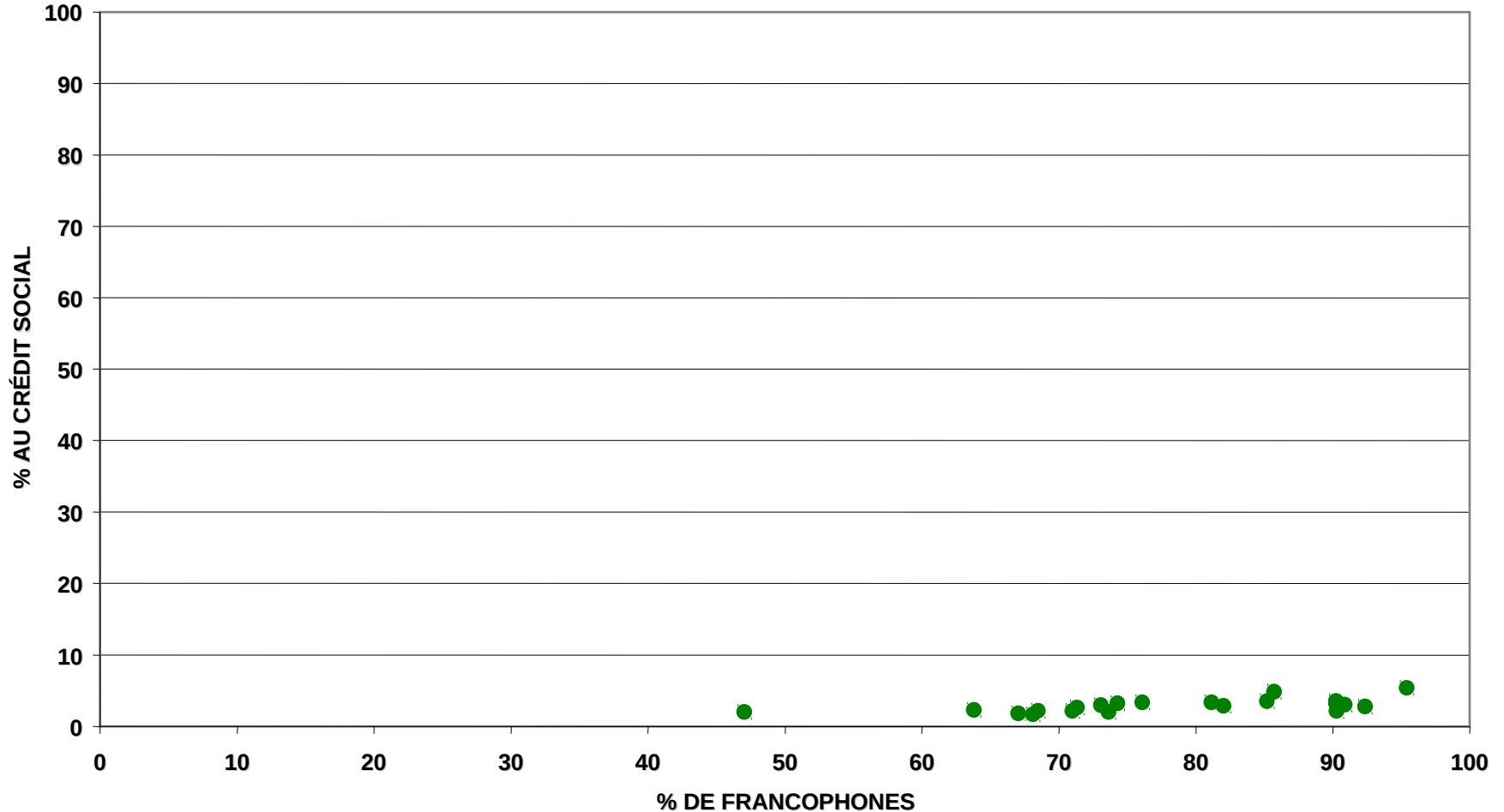
18 FÉVRIER 1980

VOTE AU PARTI PROGR.-CONS. SELON LE % DE FRANCOPHONES RÉGION MÉTROPOLITAINE DE MONTRÉAL (31 CIRCONSCRIPTIONS)



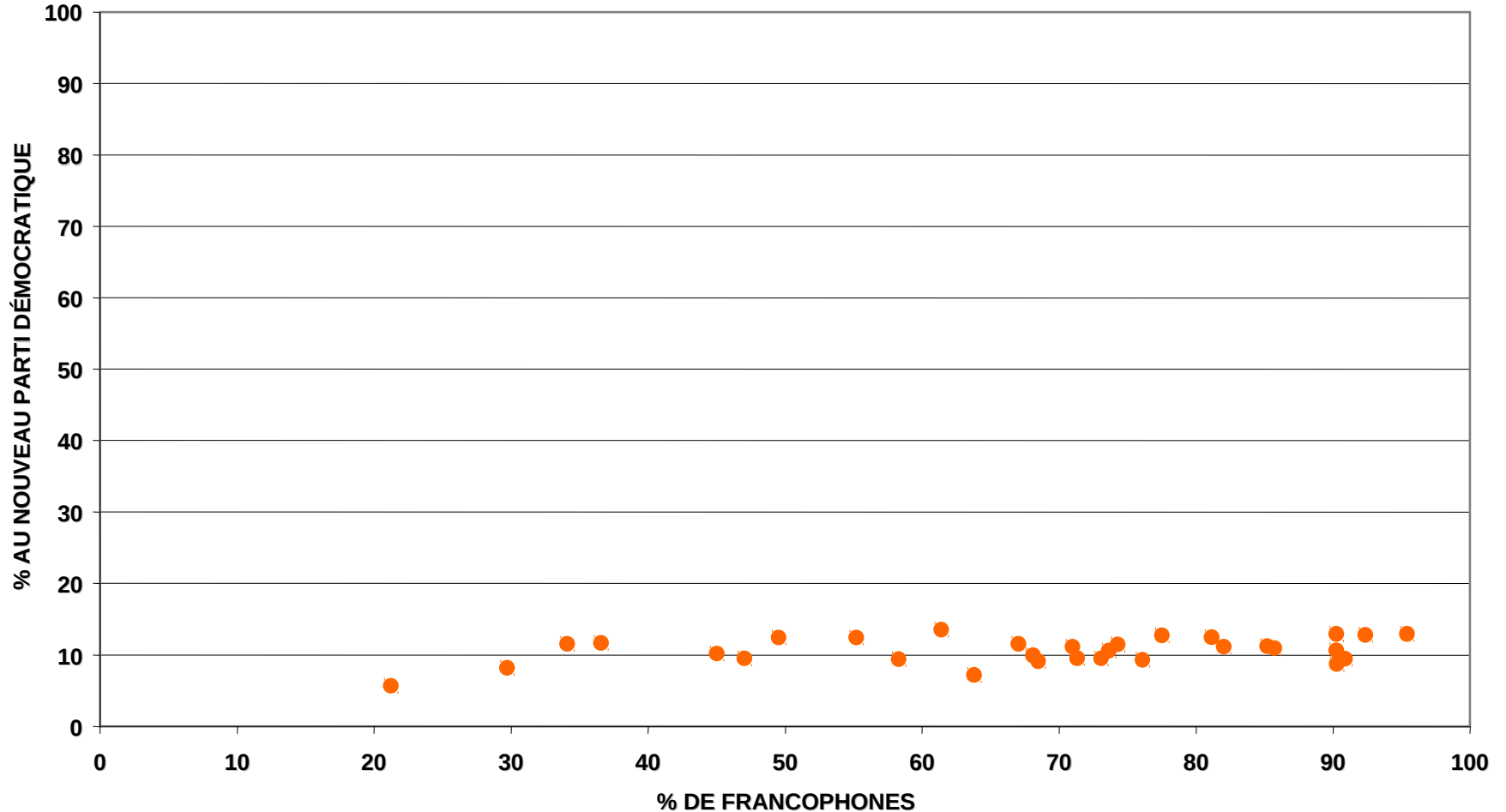
18 FÉVRIER 1980

VOTE AU CRÉDIT SOCIAL SELON LE % DE FRANCOPHONES RÉGION MÉTROPOLITAINE DE MONTRÉAL (21 CIRCONSCRIPTIONS)



18 FÉVRIER 1980

VOTE AU N. P. D. SELON LE % DE FRANCOPHONES RÉGION MÉTROPOLITAINE DE MONTRÉAL (31 CIRCONSCRIPTIONS)



18 FÉVRIER 1980

ESTIMATION (EN %) DU TAUX DE PARTICIPATION ET DU VOTE SELON LA COMPOSITION LINGUISTIQUE (LANGUE MATERNELLE) RÉGION MÉTROPOLITAINE DE MONTRÉAL (31 CIRCONSCRIPTIONS)

	FRANCOPHONES	NON FRANCOPHONES	R ²
TAUX DE PARTICIPATION	63,8 % ± 10,0 %	69,6 % ± 7,1 %	0,044
PARTI LIBÉRAL	72,6 % ± 9,2 %	72,9 % ± 6,4 %	0,069
PARTI PROGRESSISTE-CONSERVATEUR	5,5 % ± 5,8 %	17,4 % ± 4,1 %	0,246
CRÉDIT SOCIAL	3,2 % ± 1,2 %	0,0 % ± 0,8 %	0,617
NOUVEAU PARTI DÉMOCRATIQUE	11,9 % ± 2,6 %	8,2 % ± 1,8 %	0,050
AUTRES	6,8 % ± 2,4 %	1,6 % ± 1,8 %	0,177

CIRCONSCRIPTIONS QUI S'ÉCARTENT SIGNIFICATIVEMENT DES VALEURS ESTIMÉES PAR LA RÉGRESSION

TAUX DE PARTICIPATION: Laurier (-) Saint-Jacques (-)

PARTI LIBÉRAL: Laurier (-) Saint-Jacques (-)

PARTI PROGRESSISTE-CONSERVATEUR: Lachine (+)

CRÉDIT SOCIAL: Bourassa (-)

AUTRES: Laurier (+)

LES INTERVALLES DE CONFIANCE SONT AU NIVEAU DE 95 %

