

**Élection canadienne
du 8 avril 1963**

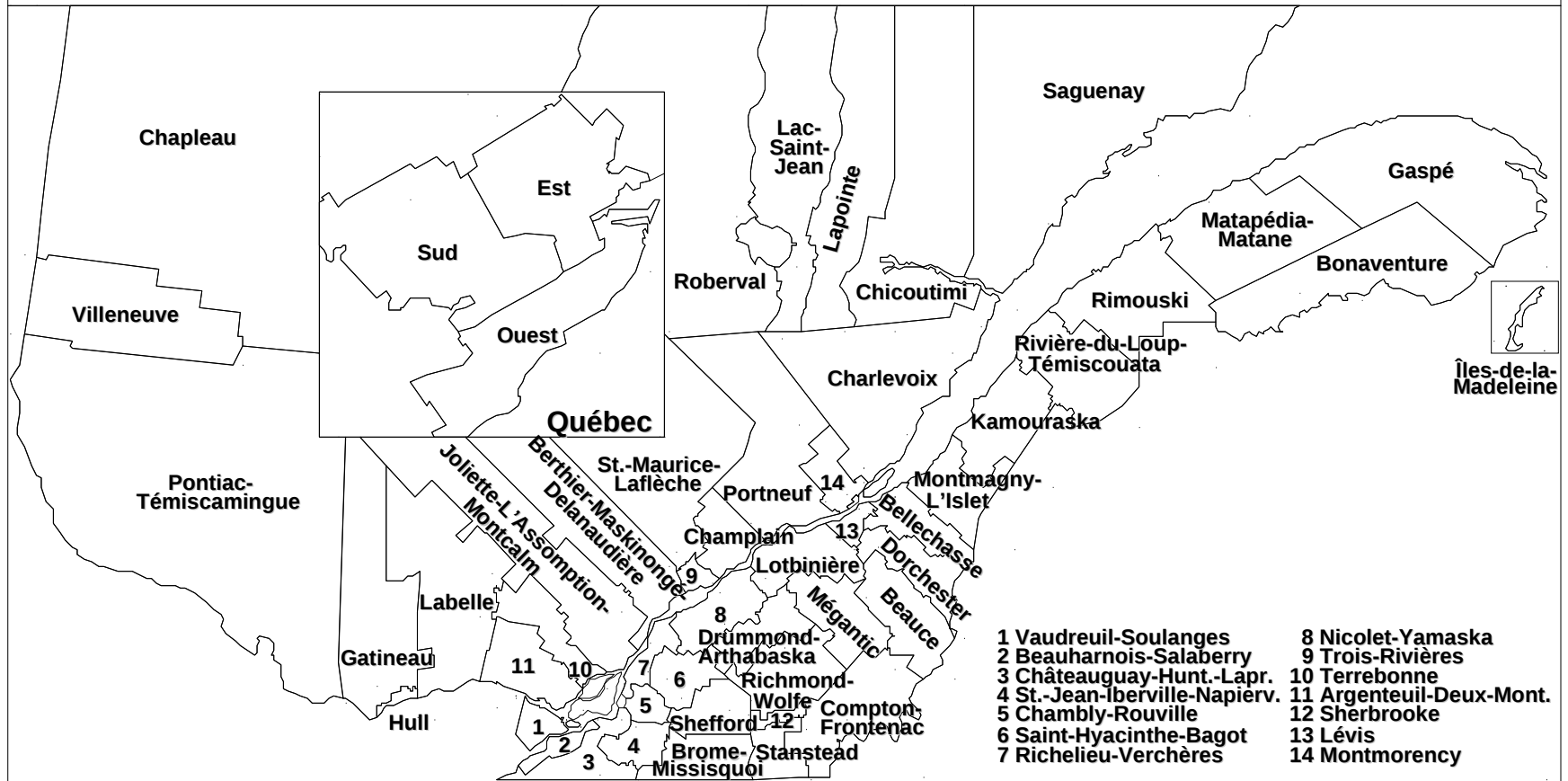
8 AVRIL 1963: RÉSULTATS

	NOMBRE	%
CIRCONSCRIPTIONS	75	—
ÉLECTEURS INSCRITS	2 807 634	—
ABSTENTIONS	664 388	23,7
VOTES DÉPOSÉS	2 143 246	76,3
BULLETINS REJETÉS	25 201	1,2
VOTES VALIDES	2 118 045	—
CANDIDATS	295	—

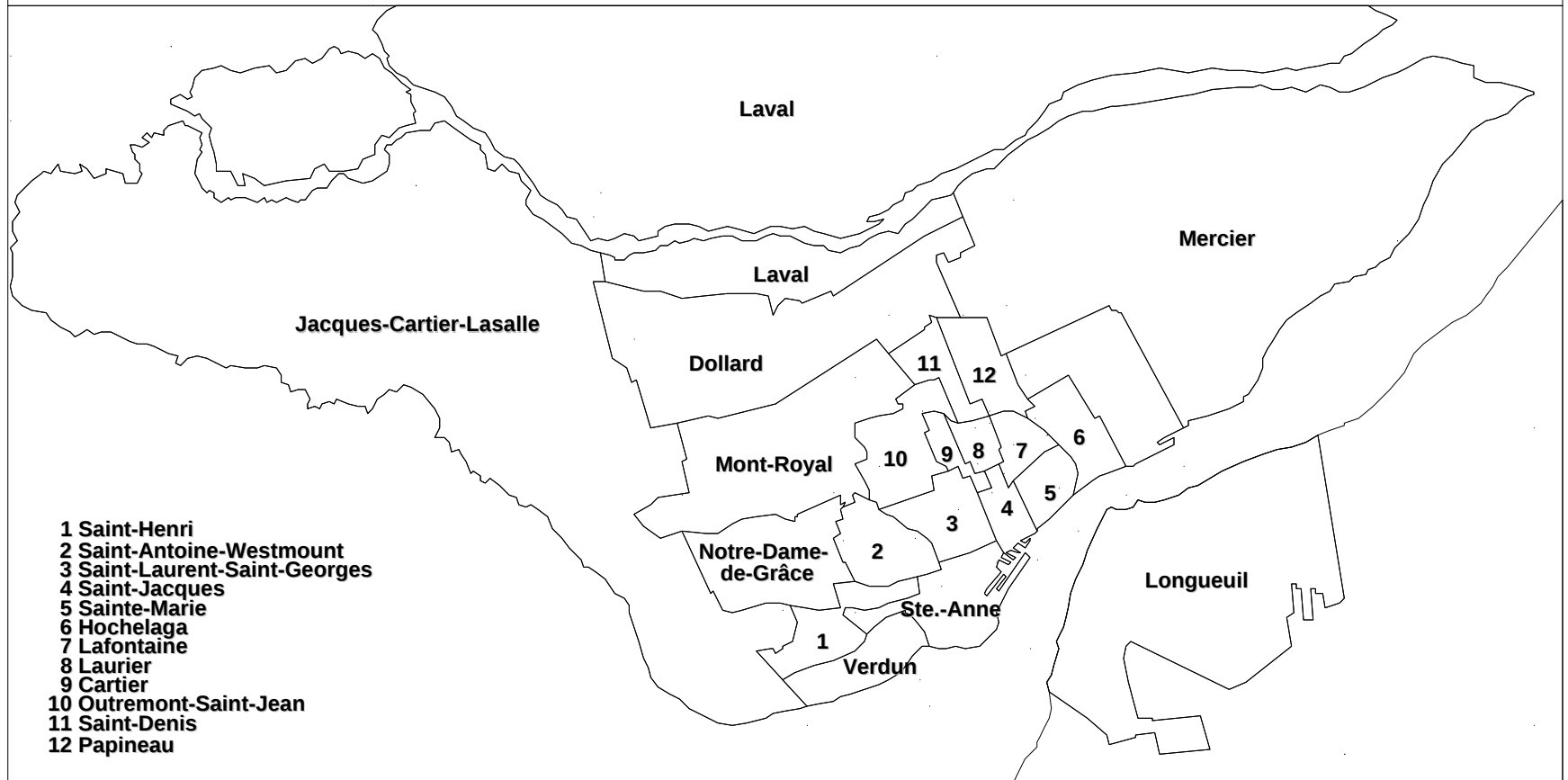
8 AVRIL 1963: RÉSULTATS

	CANDIDATS	ÉLUS	VOTES OBTENUS	% DES ÉLECTEURS INSCRITS	% DES VOTES VALIDES
PARTI LIBÉRAL	75	47	966 172	34,4	45,6
PARTI PROGRESSISTE-CONSERVATEUR	75	8	413 562	14,7	19,5
CRÉDIT SOCIAL	75	20	578 347	20,6	27,3
NOUVEAU PARTI DÉMOCRATIQUE	60	–	151 061	5,4	7,1
AUTRES	10	–	8 903	0,3	0,4
dont					
LIBÉRAL	1	–	1 320	–	0,1
CONSERVATEUR	1	–	1 616	0,1	0,1
CRÉDITISTE	2	–	717	–	–
INDÉPENDANT	1	–	2 469	0,1	0,1
OUVRIER	1	–	1 064	–	0,1
NATIONALISTE	1	–	540	–	–
LIB. DES ÉLECTEURS	1	–	496	–	–
INDÉPENDANTISTE	1	–	354	–	–
COMMUNISTE	1	–	327	–	–

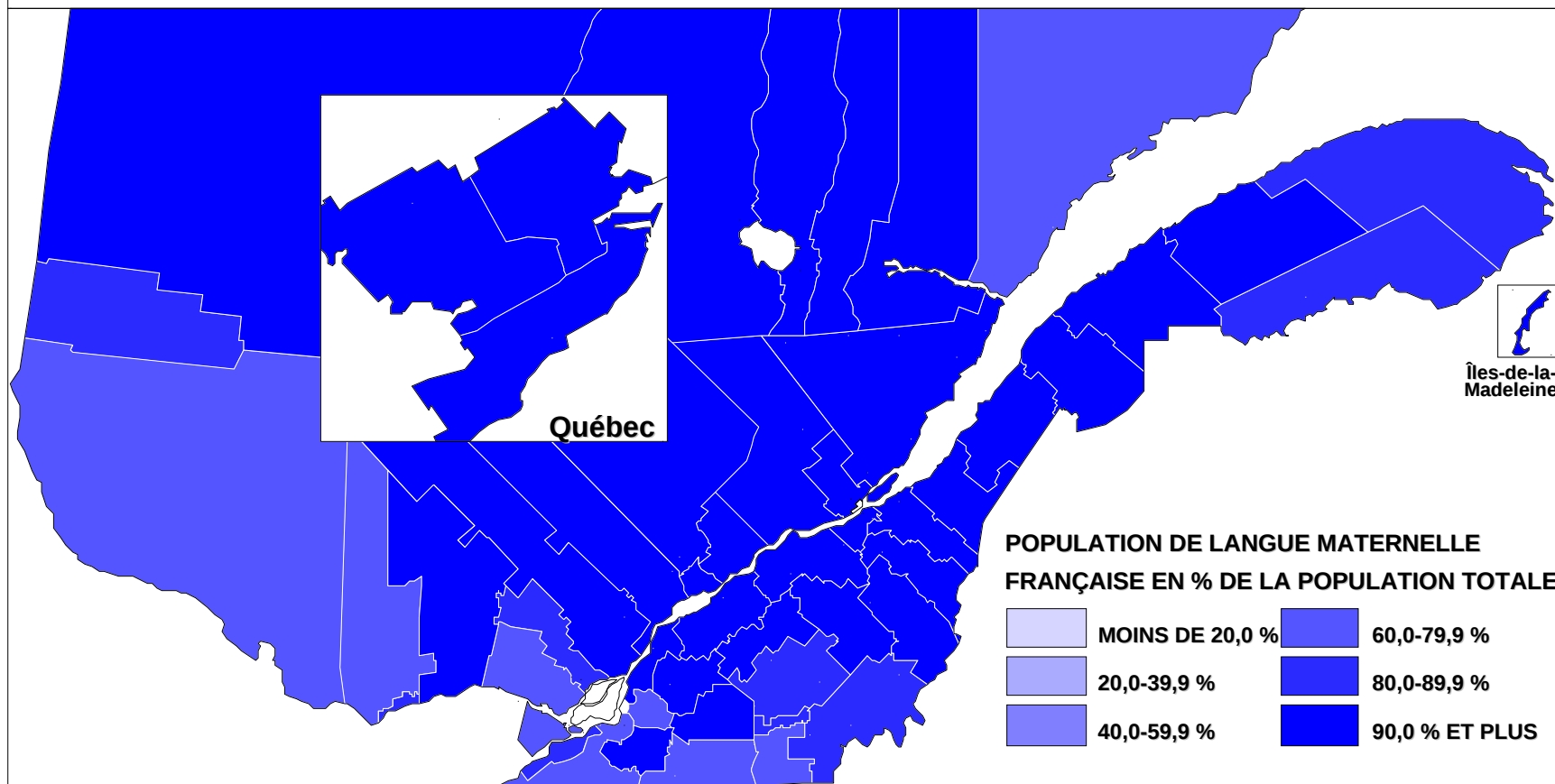
8 AVRIL 1963: CIRCONSCRIPTIONS



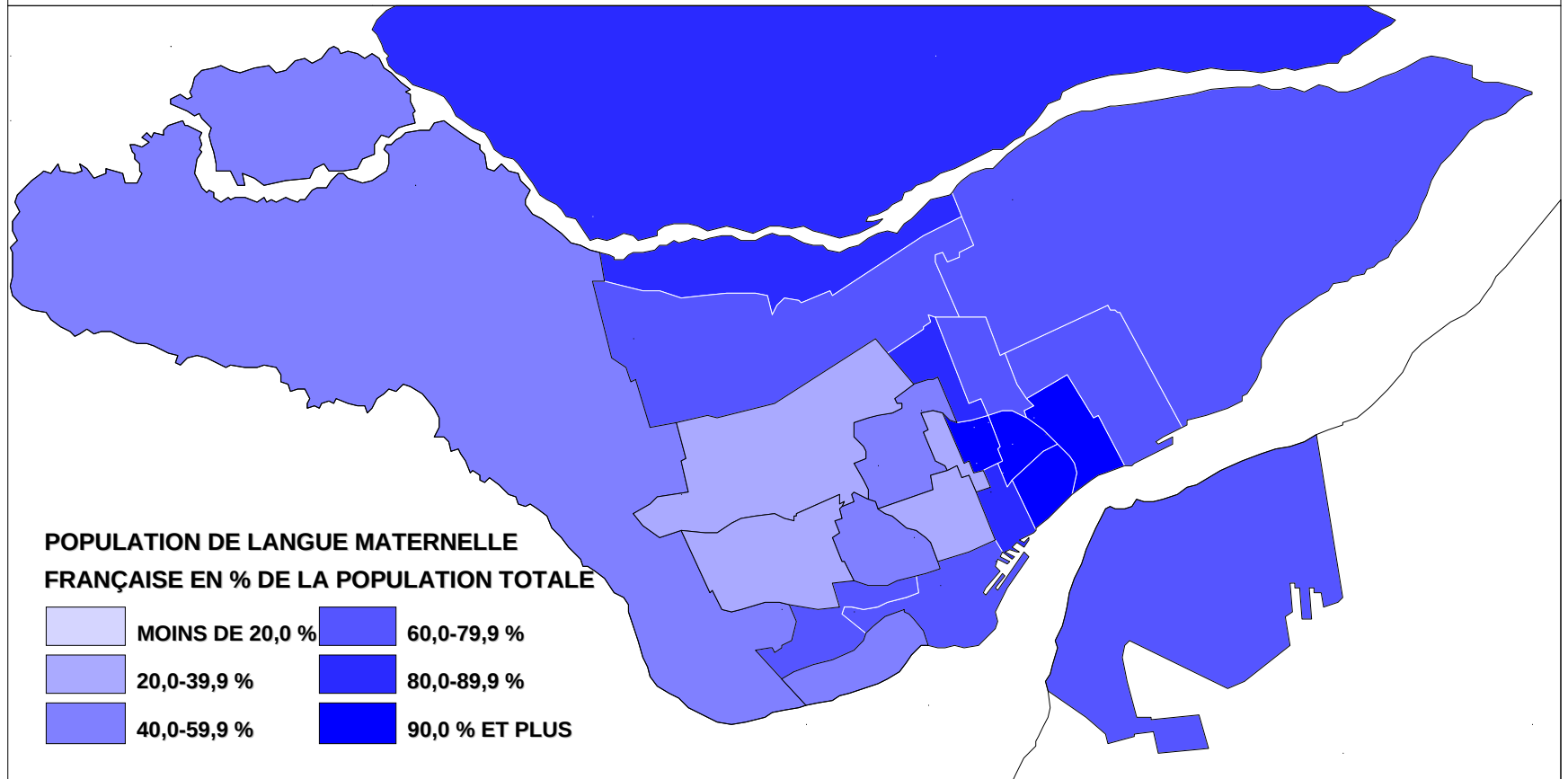
8 AVRIL 1963: CIRCONSCRIPTIONS



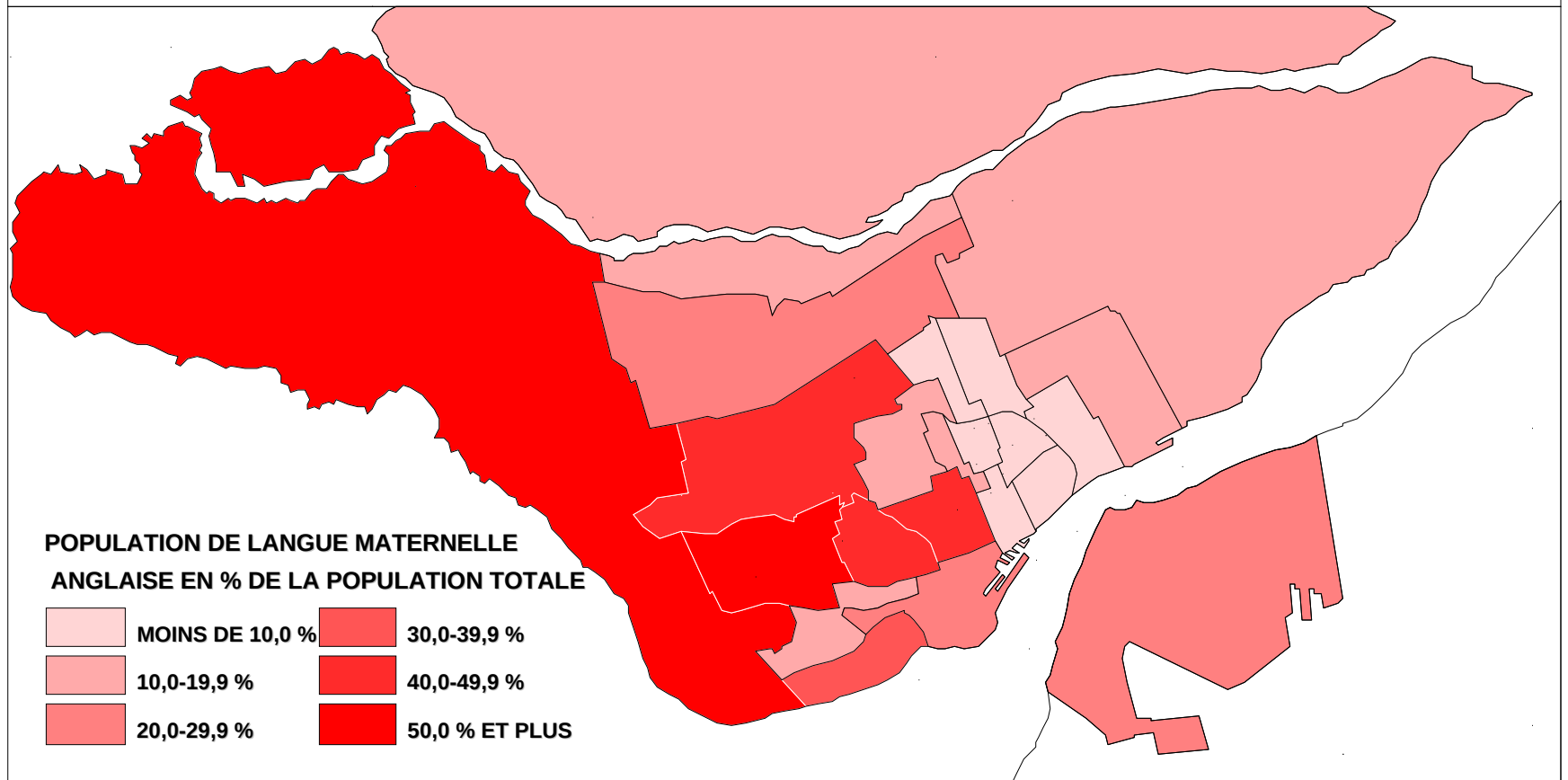
8 AVRIL 1963: FRANCOPHONES



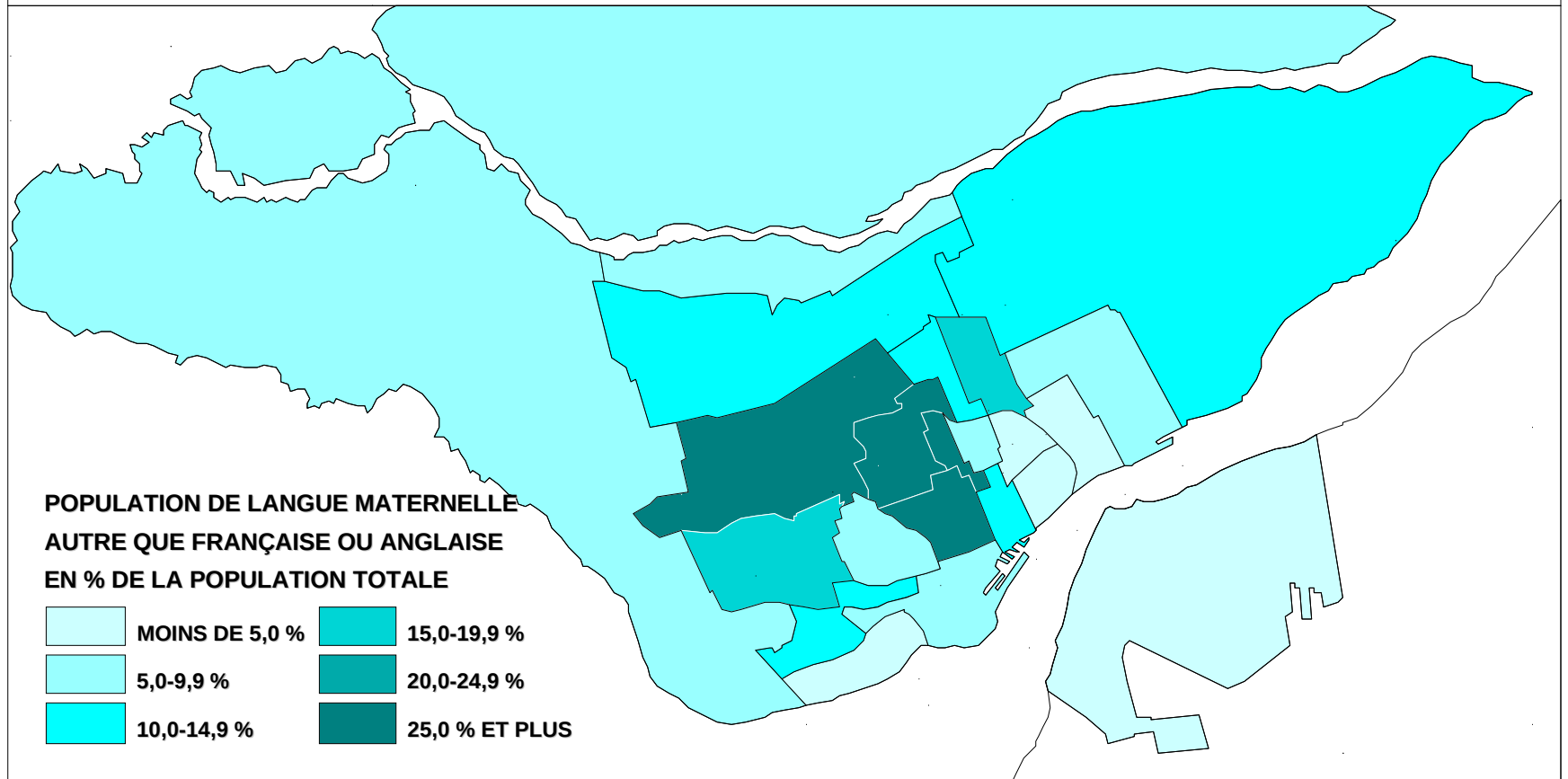
8 AVRIL 1963: FRANCOPHONES



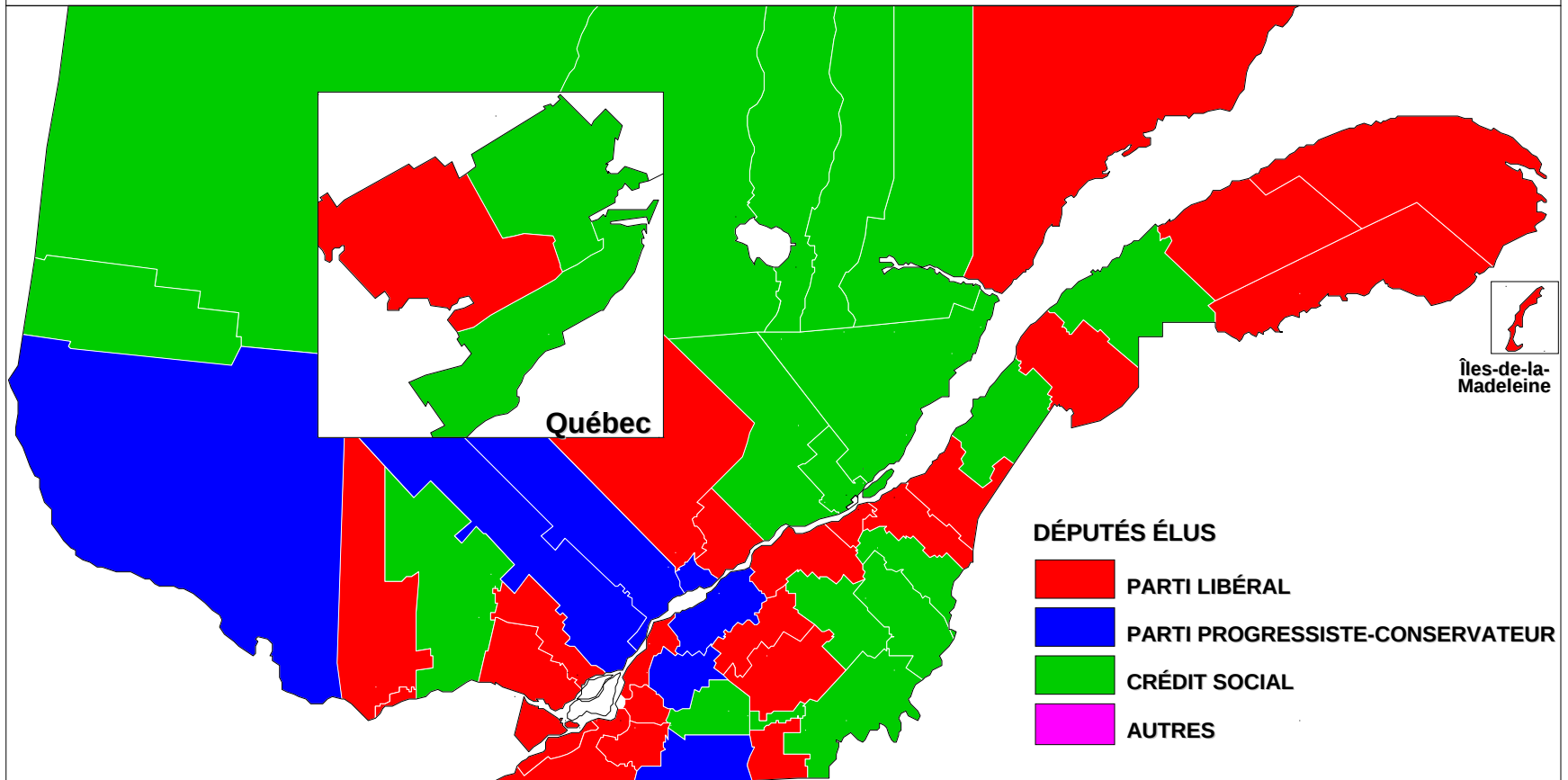
8 AVRIL 1963: ANGLOPHONES



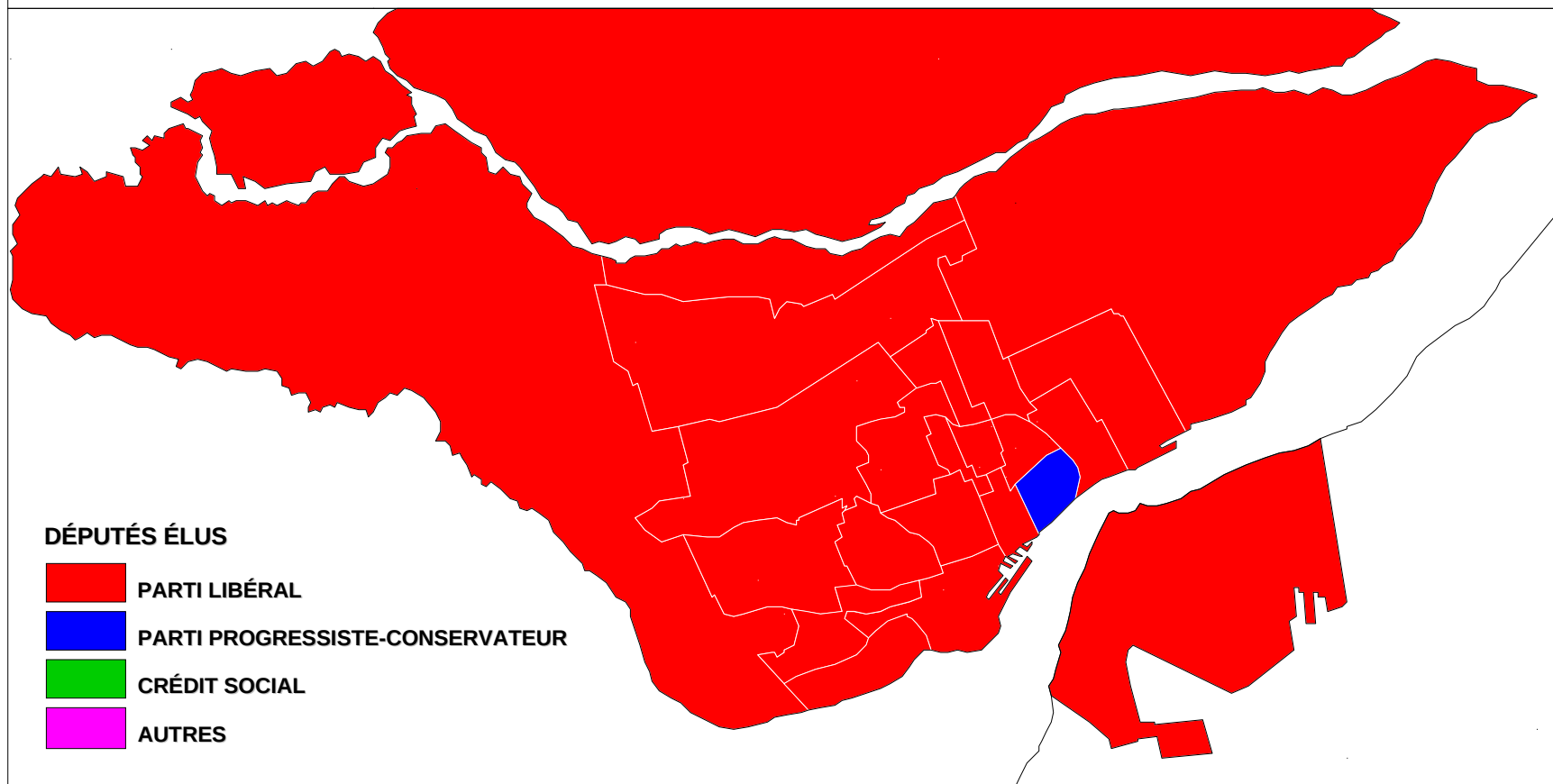
8 AVRIL 1963: ALLOPHONES



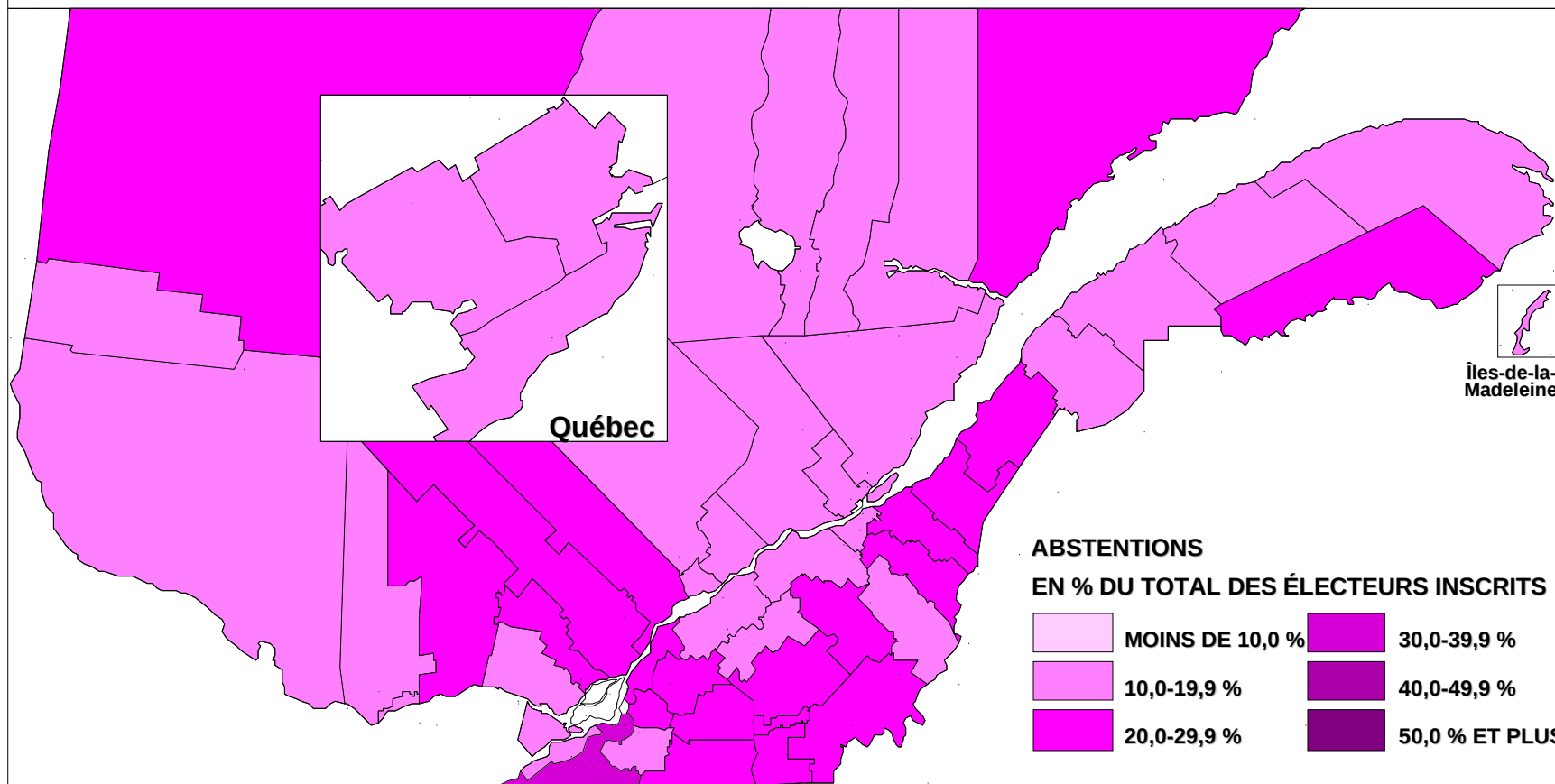
8 AVRIL 1963: DÉPUTÉS ÉLUS



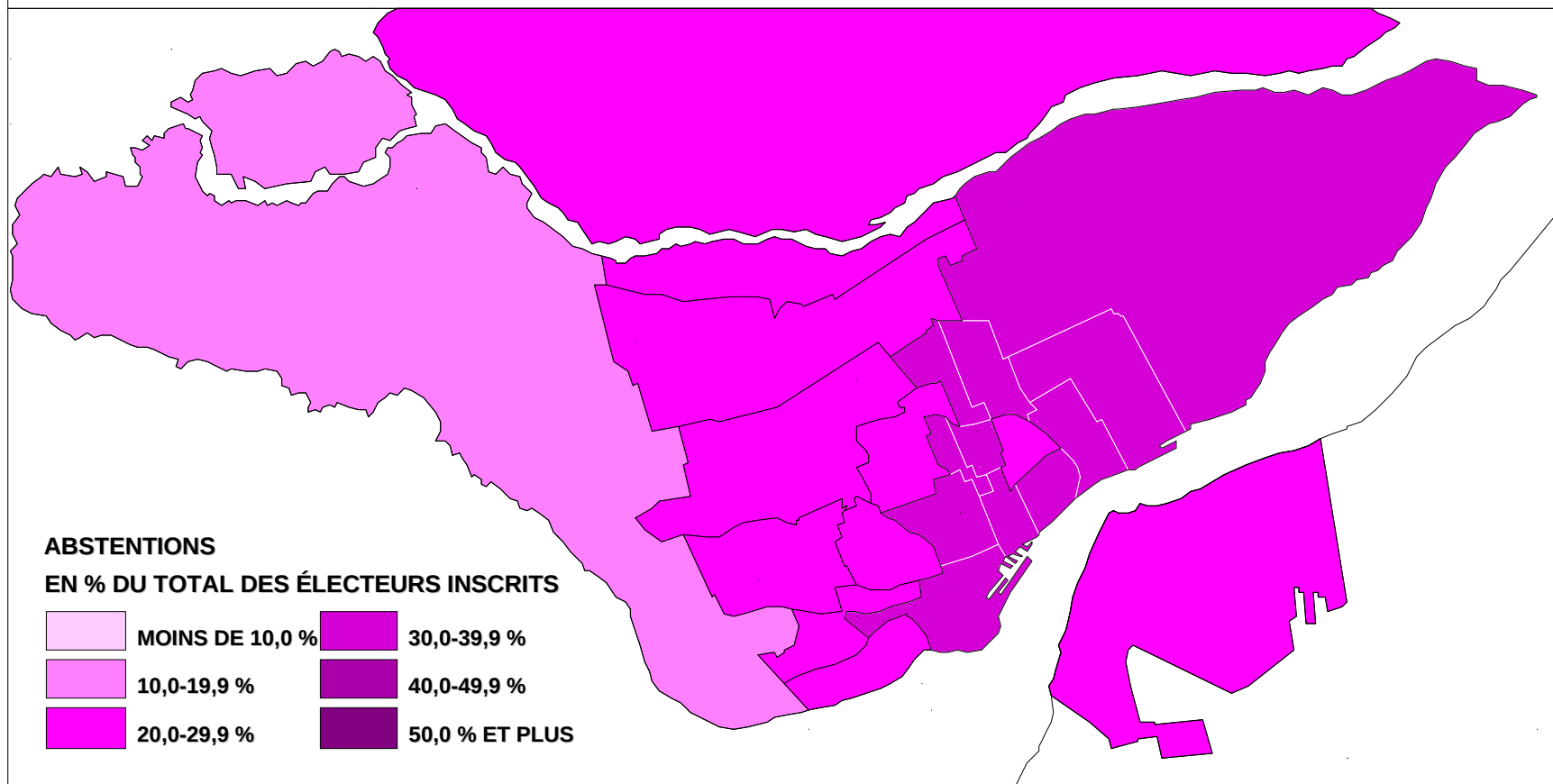
8 AVRIL 1963: DÉPUTÉS ÉLUS



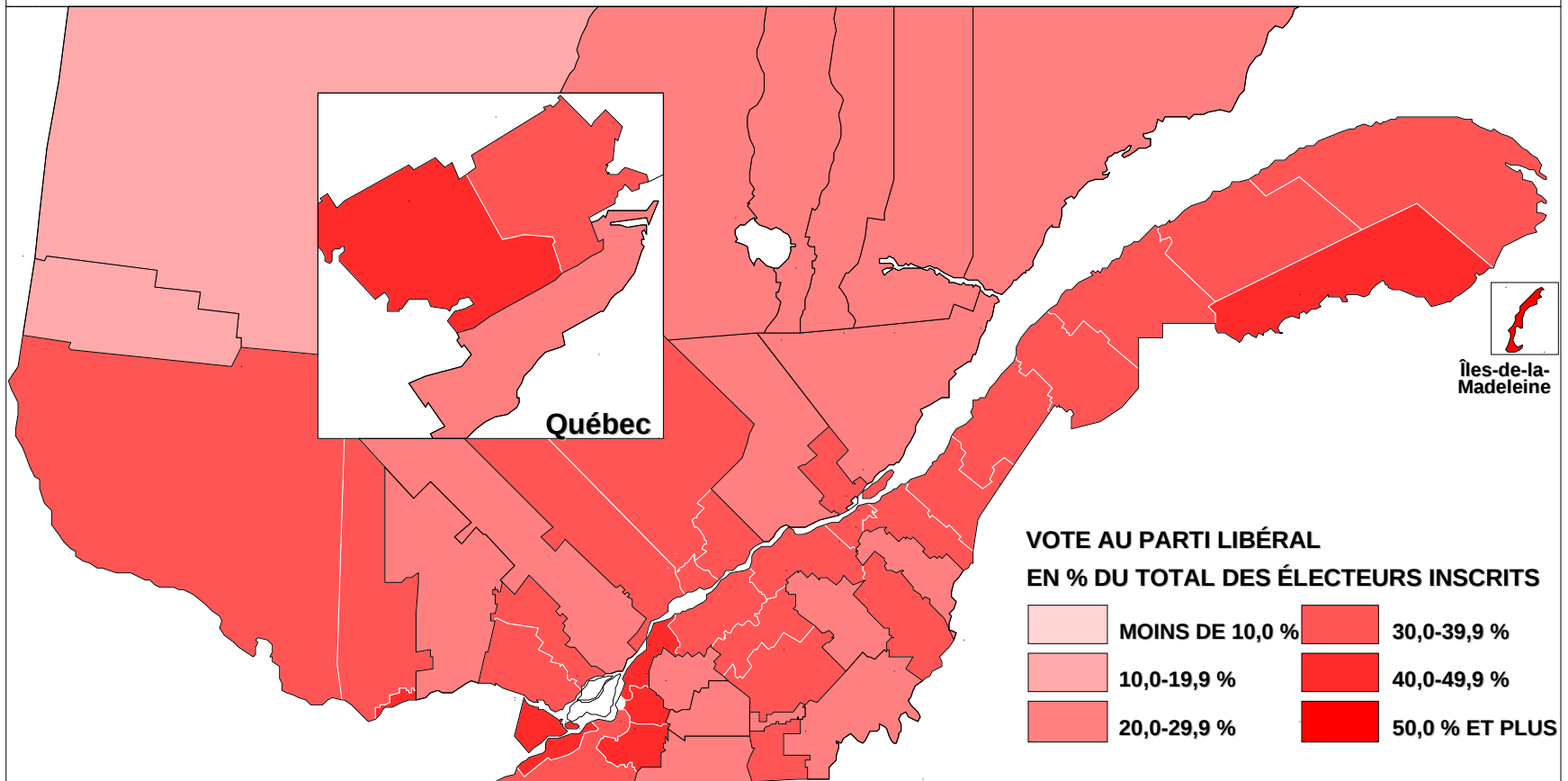
8 AVRIL 1963: ABSTENTIONS



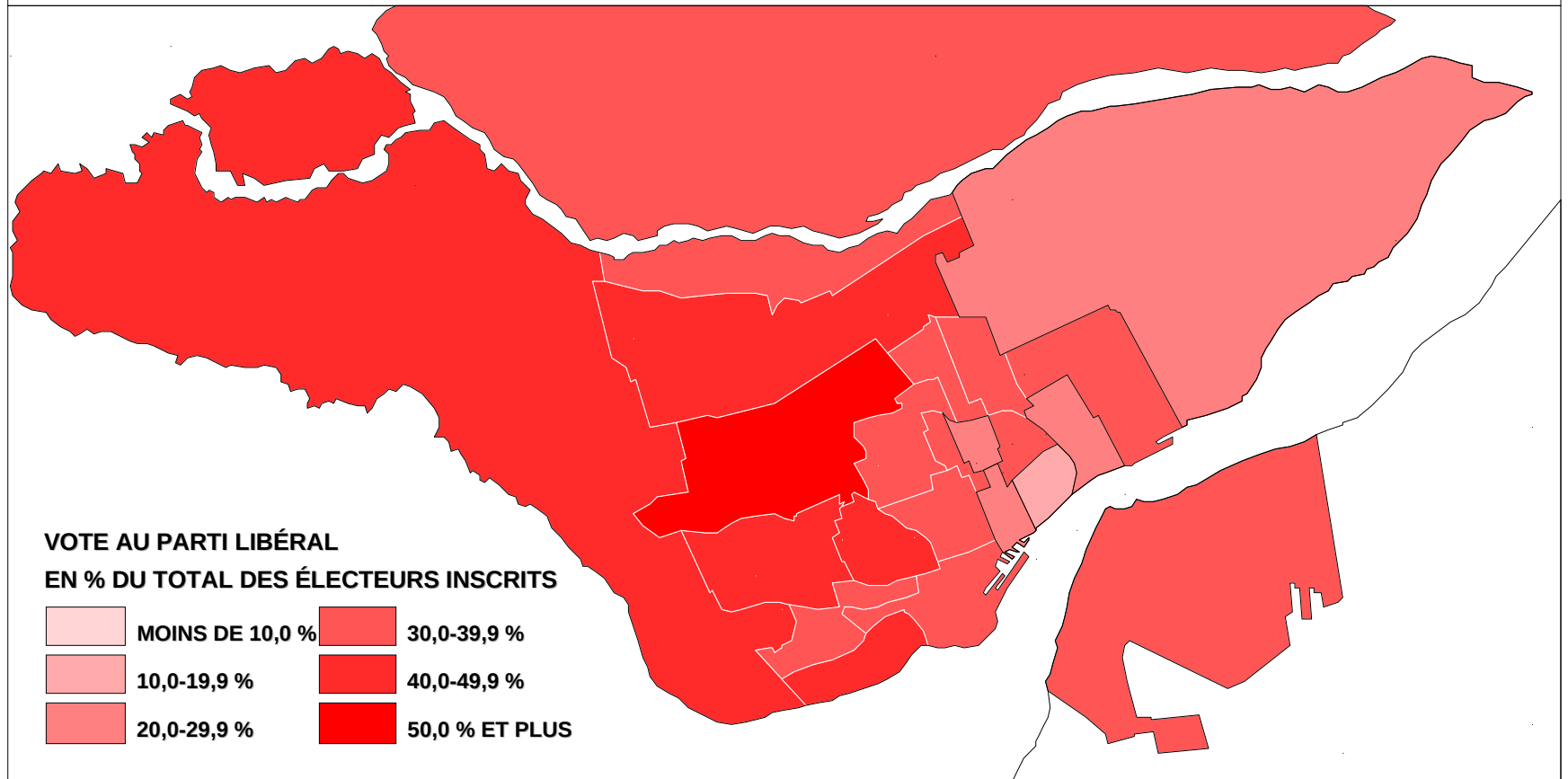
8 AVRIL 1963: ABSTENTIONS



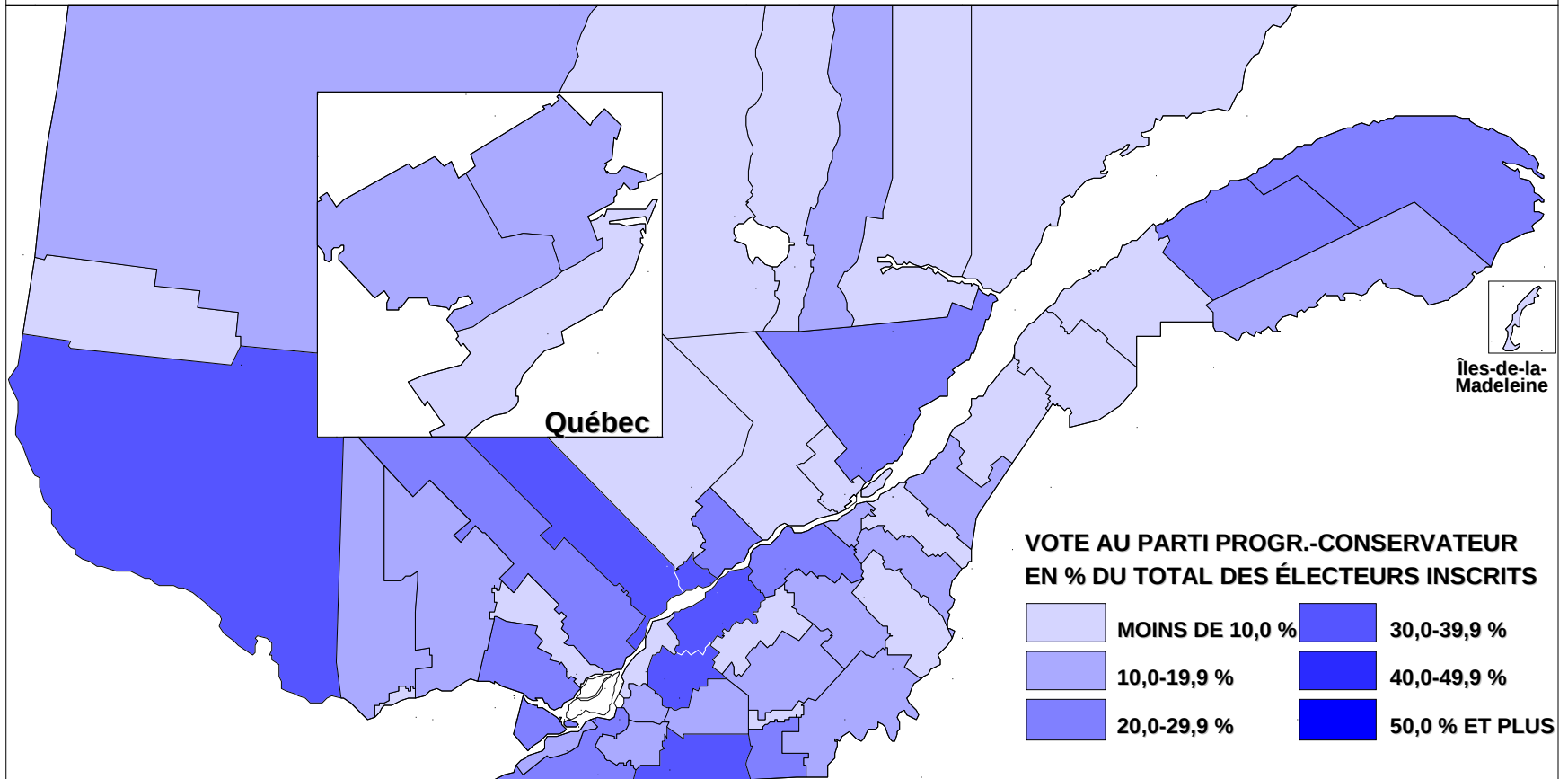
8 AVRIL 1963: PARTI LIBÉRAL



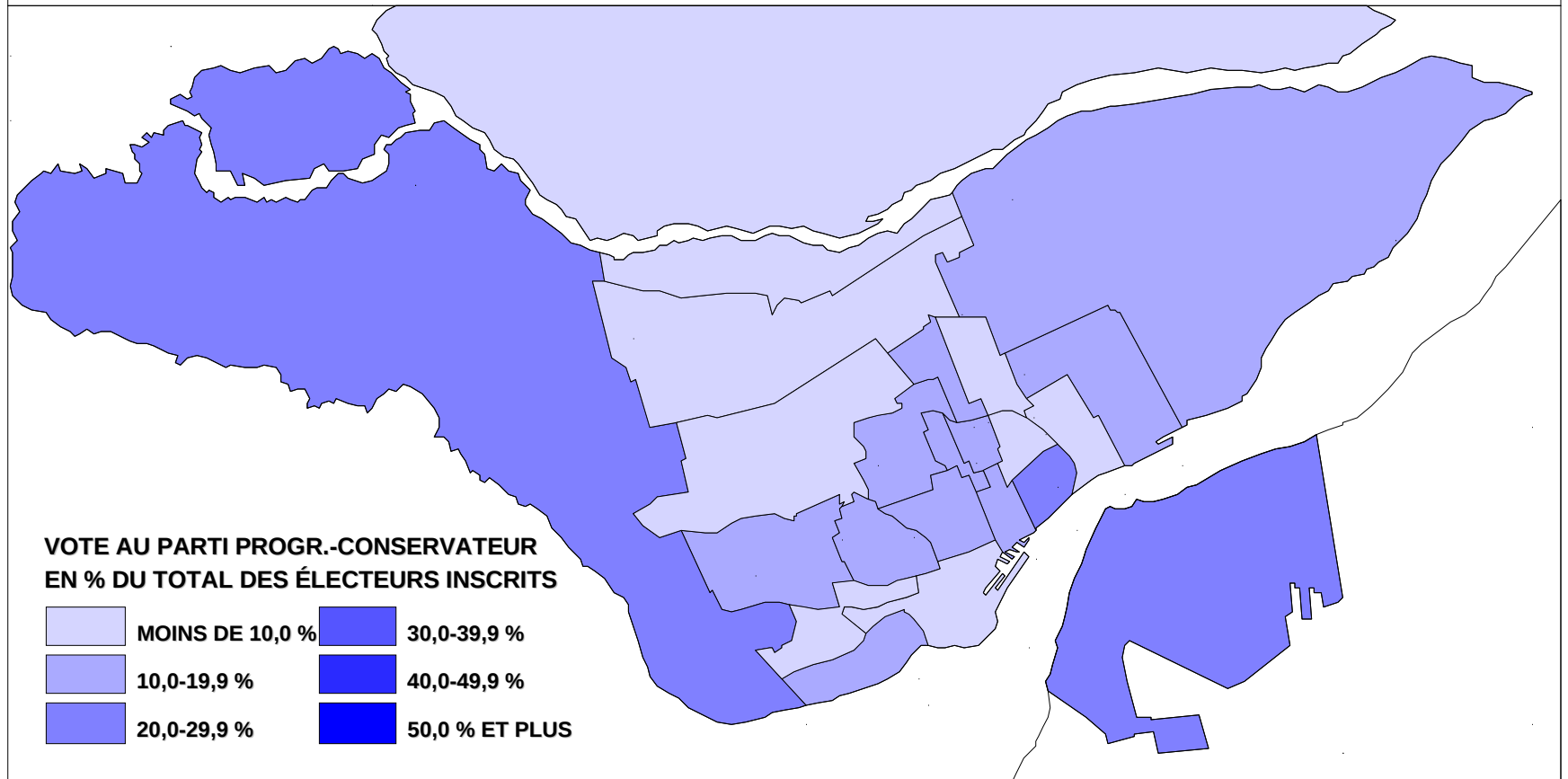
8 AVRIL 1963: PARTI LIBÉRAL



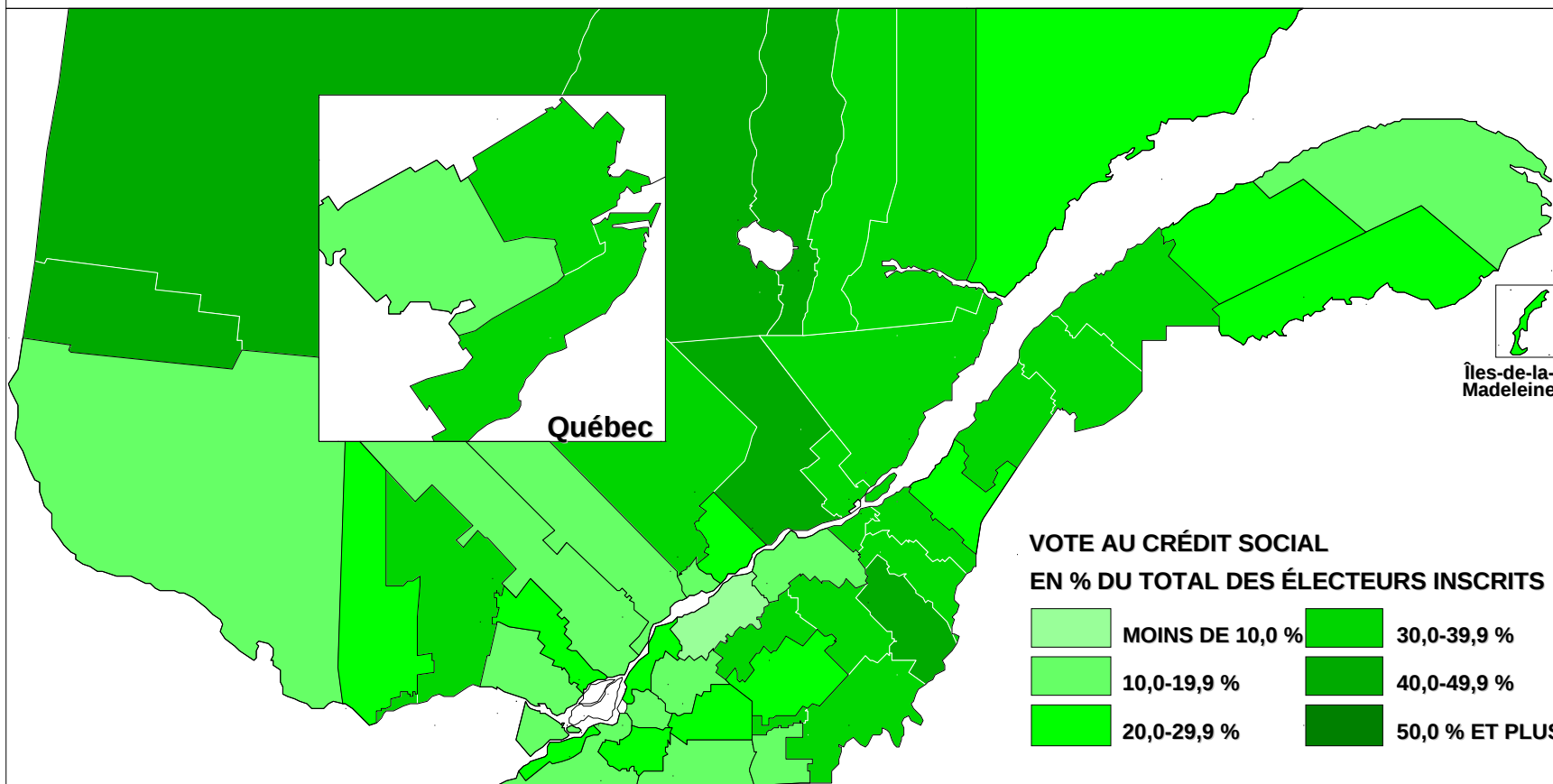
8 AVRIL 1963: PARTI PROGR.-CONSERV.



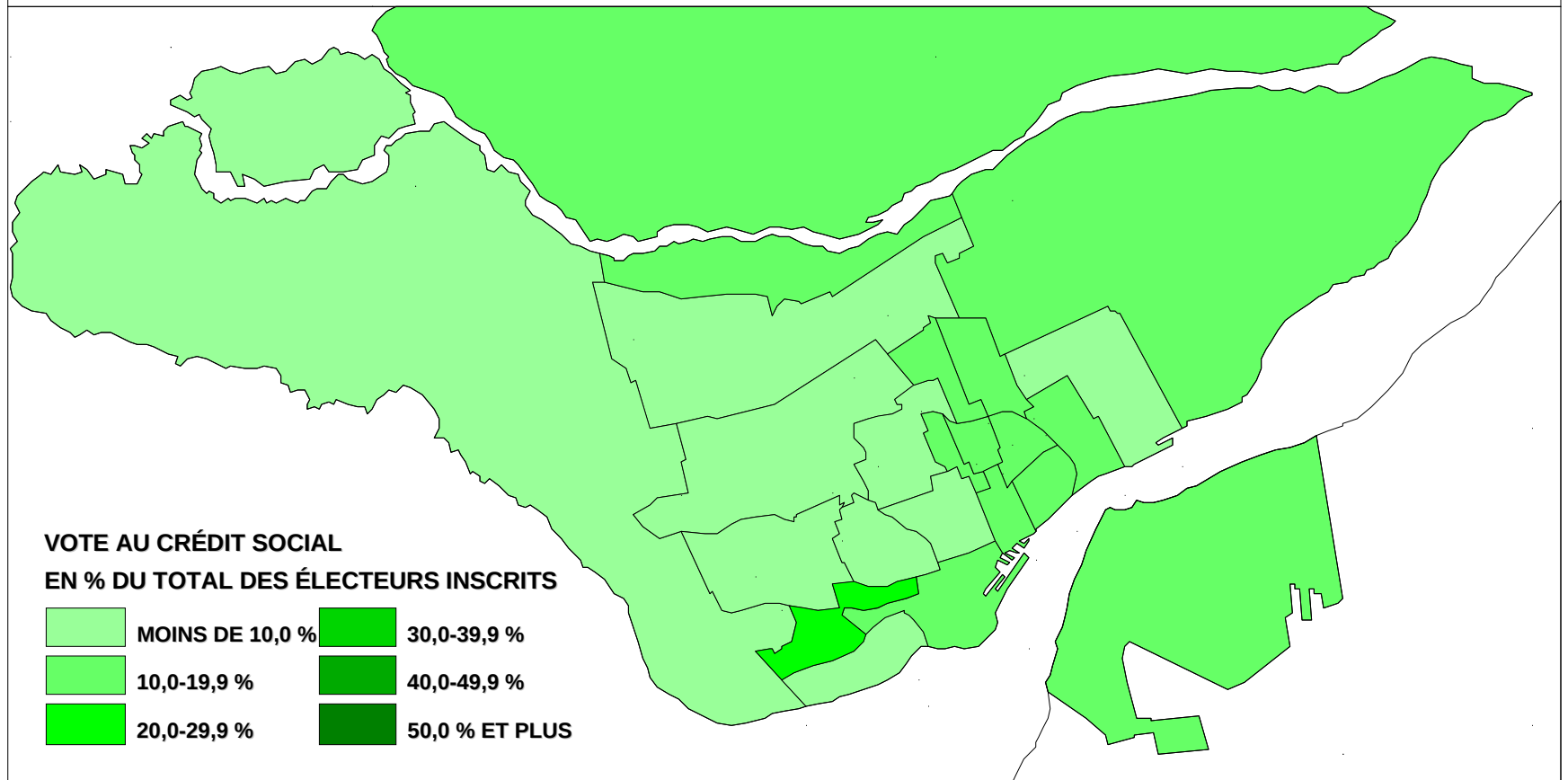
8 AVRIL 1963: PARTI PROGR.-CONSERV.



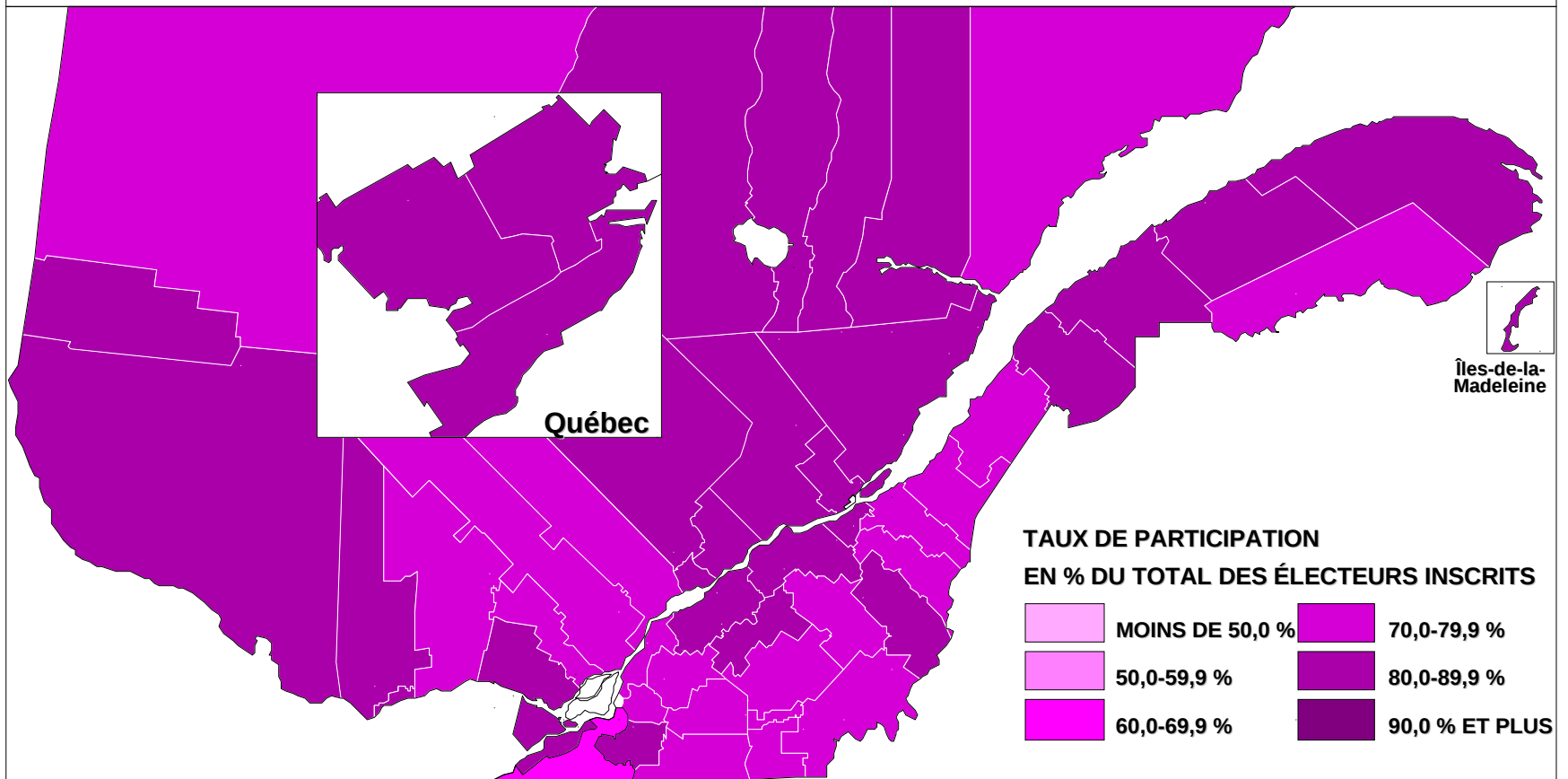
8 AVRIL 1963: CRÉDIT SOCIAL



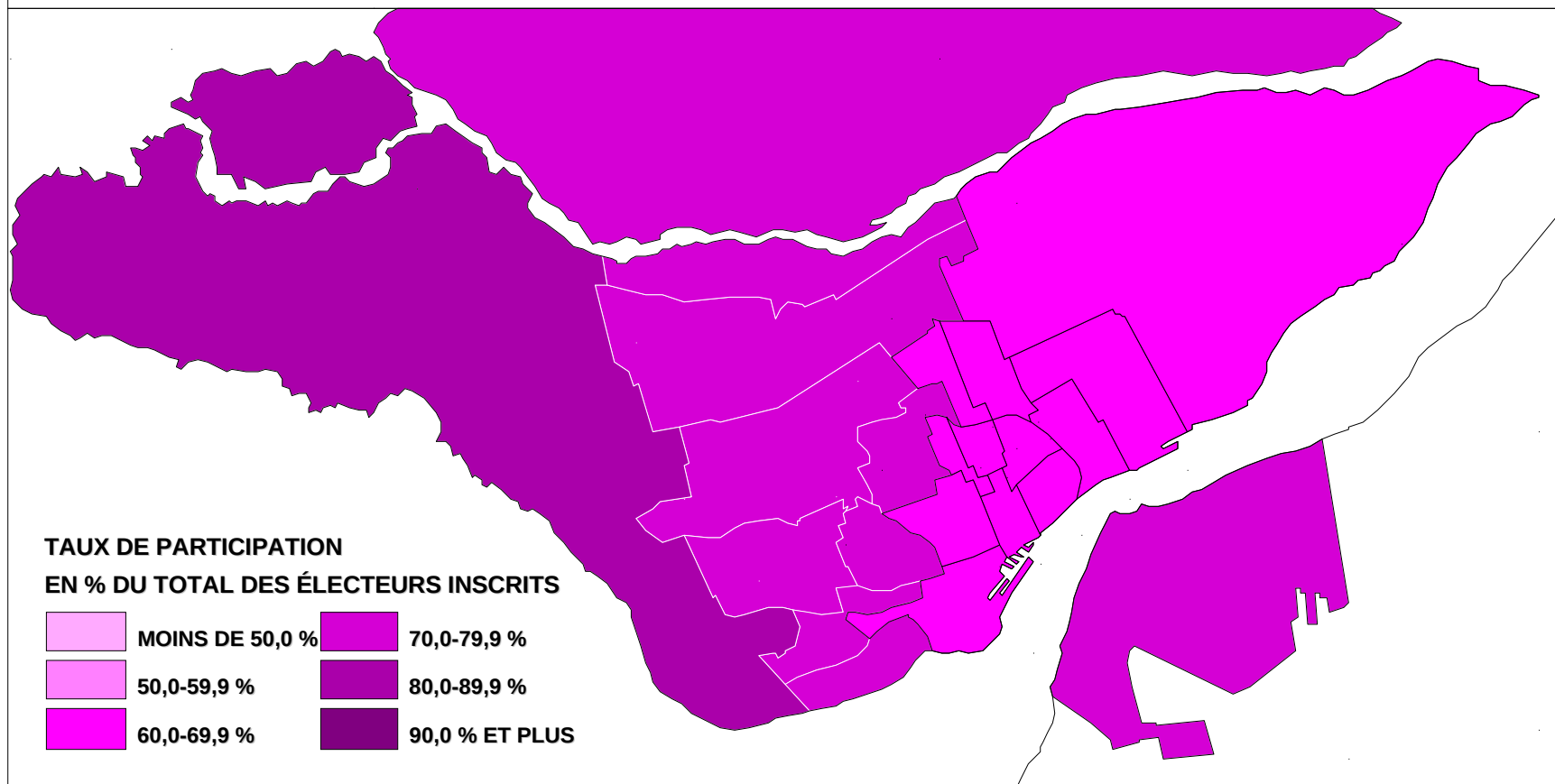
8 AVRIL 1963: CRÉDIT SOCIAL



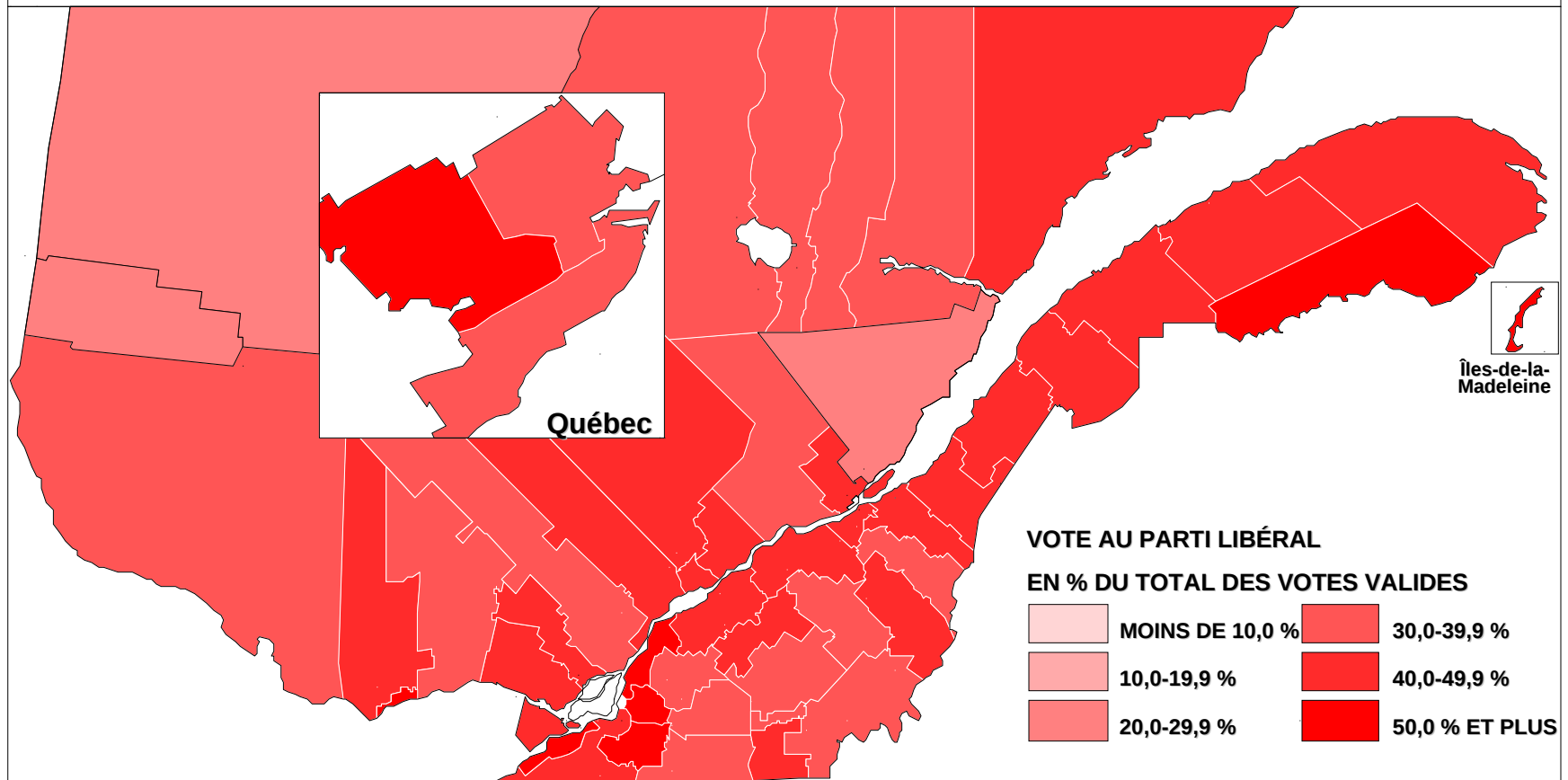
8 AVRIL 1963: PARTICIPATION



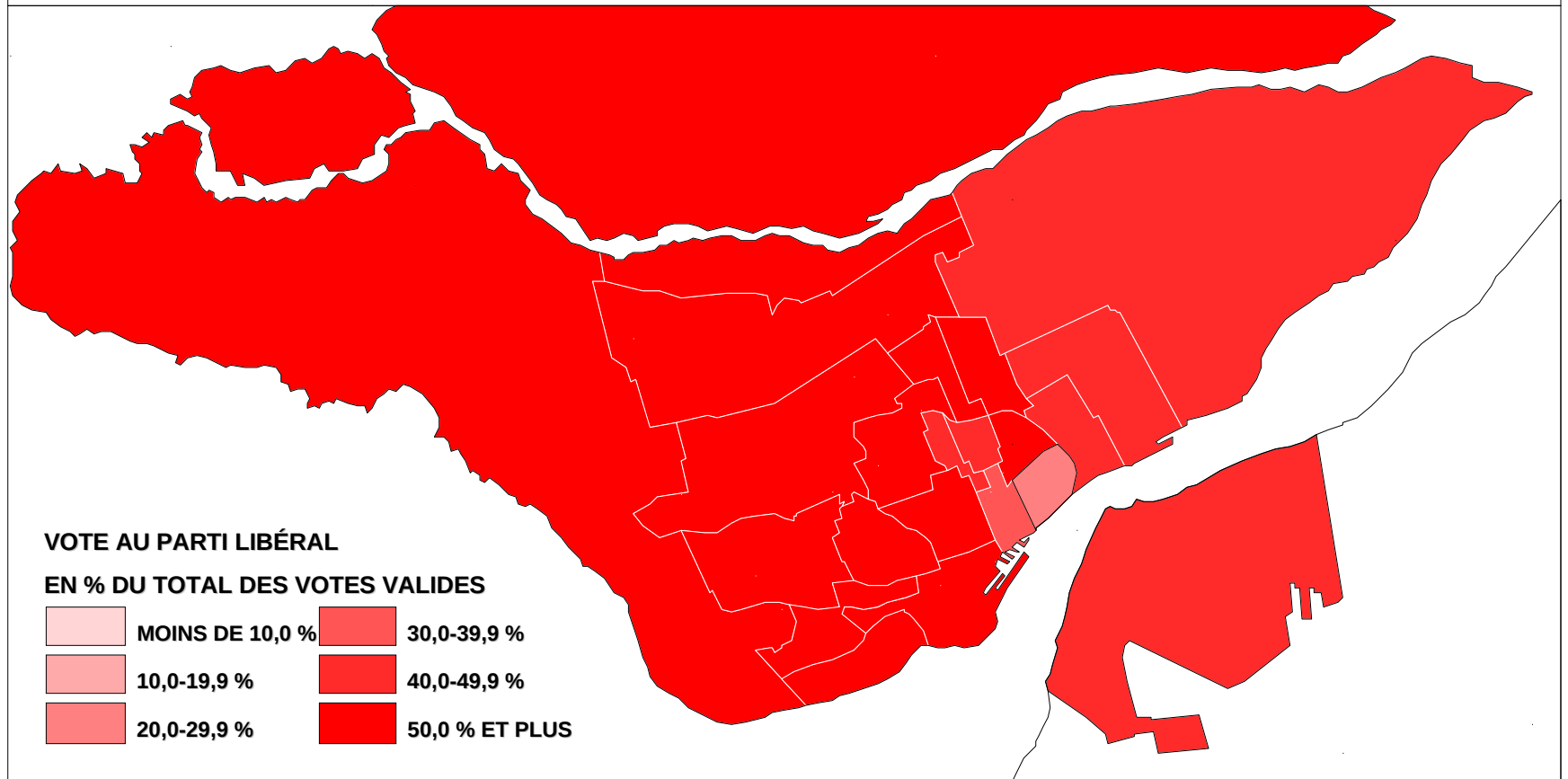
8 AVRIL 1963: PARTICIPATION



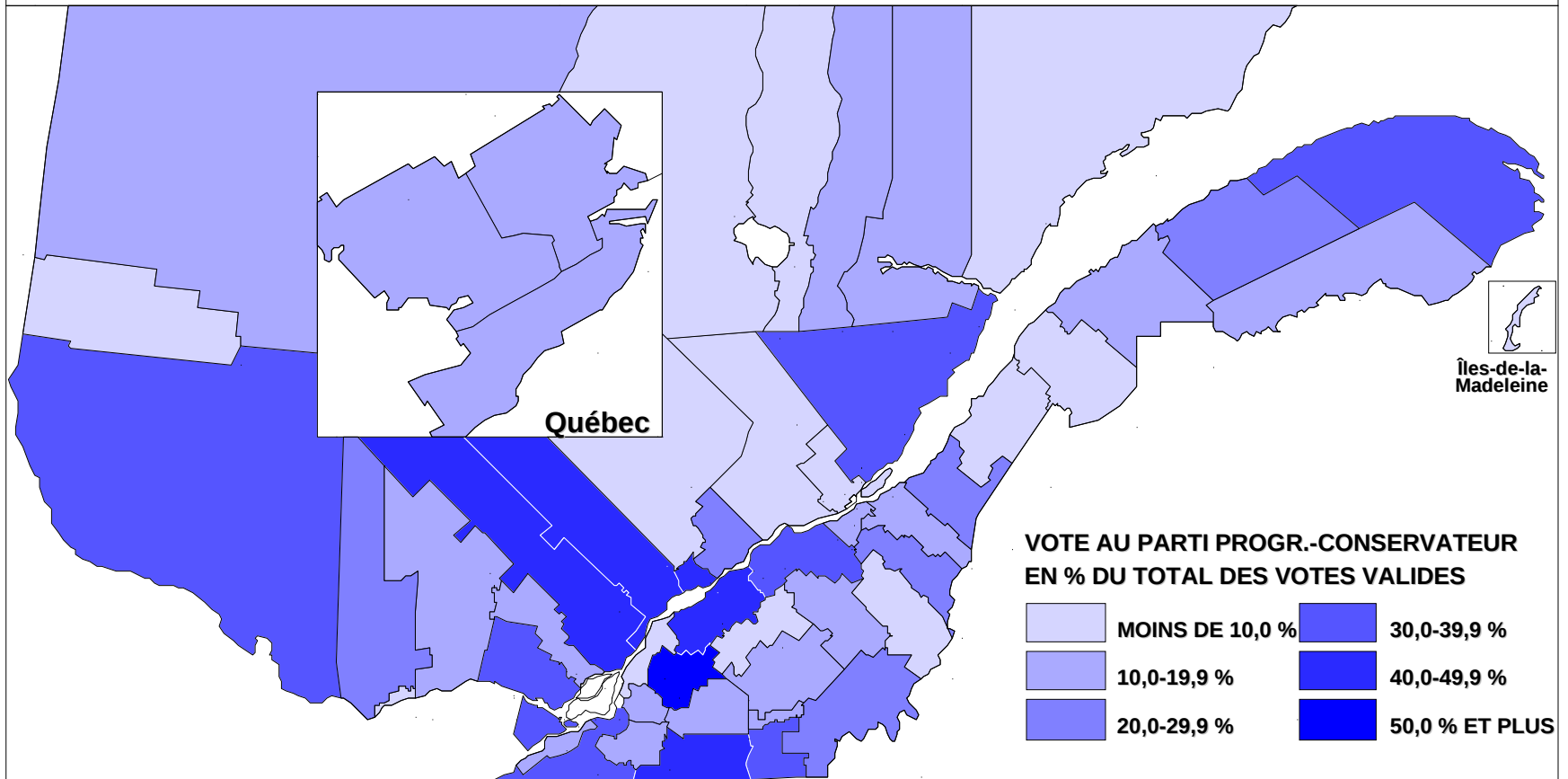
8 AVRIL 1963: PARTI LIBÉRAL



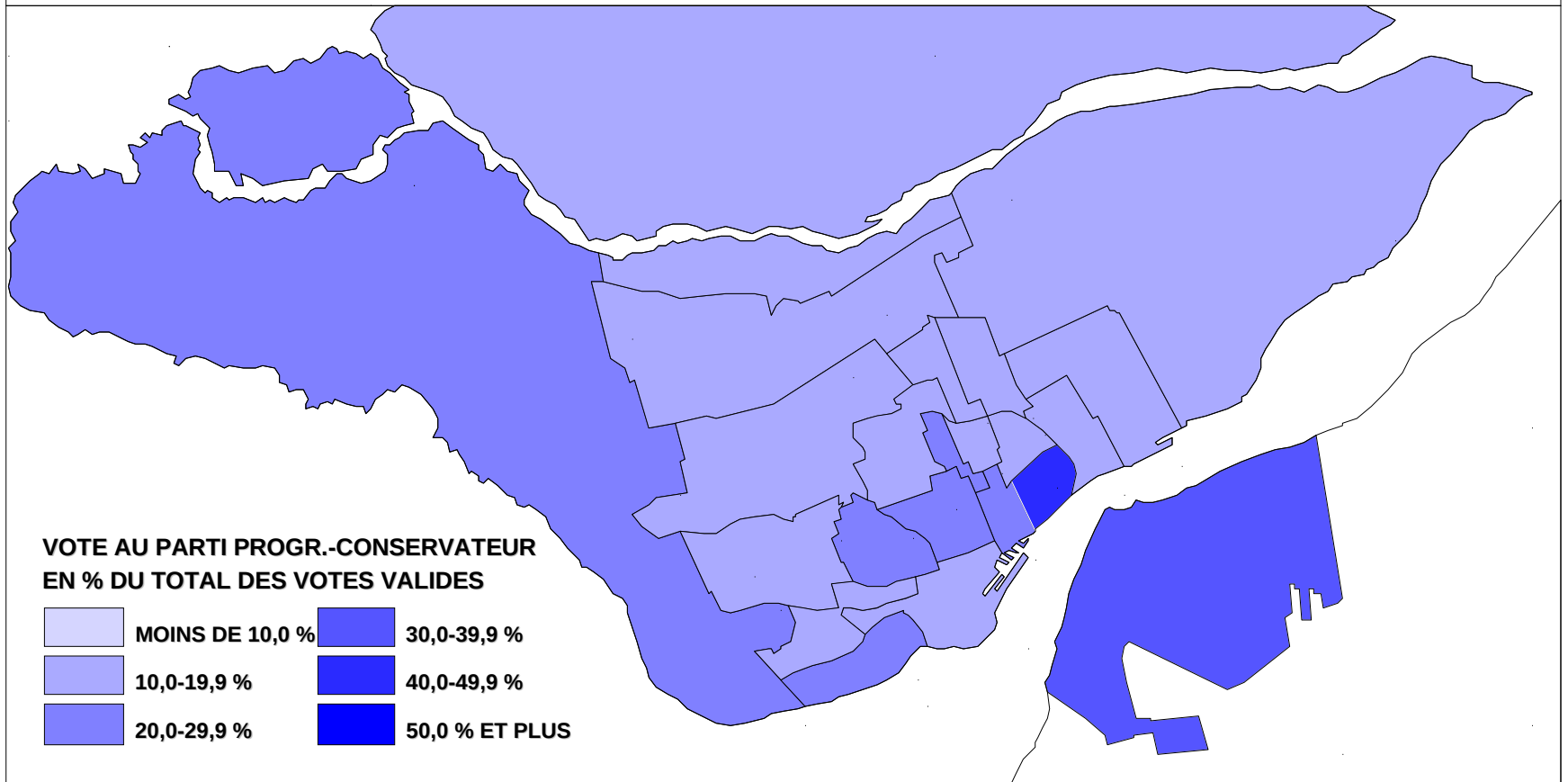
8 AVRIL 1963: PARTI LIBÉRAL



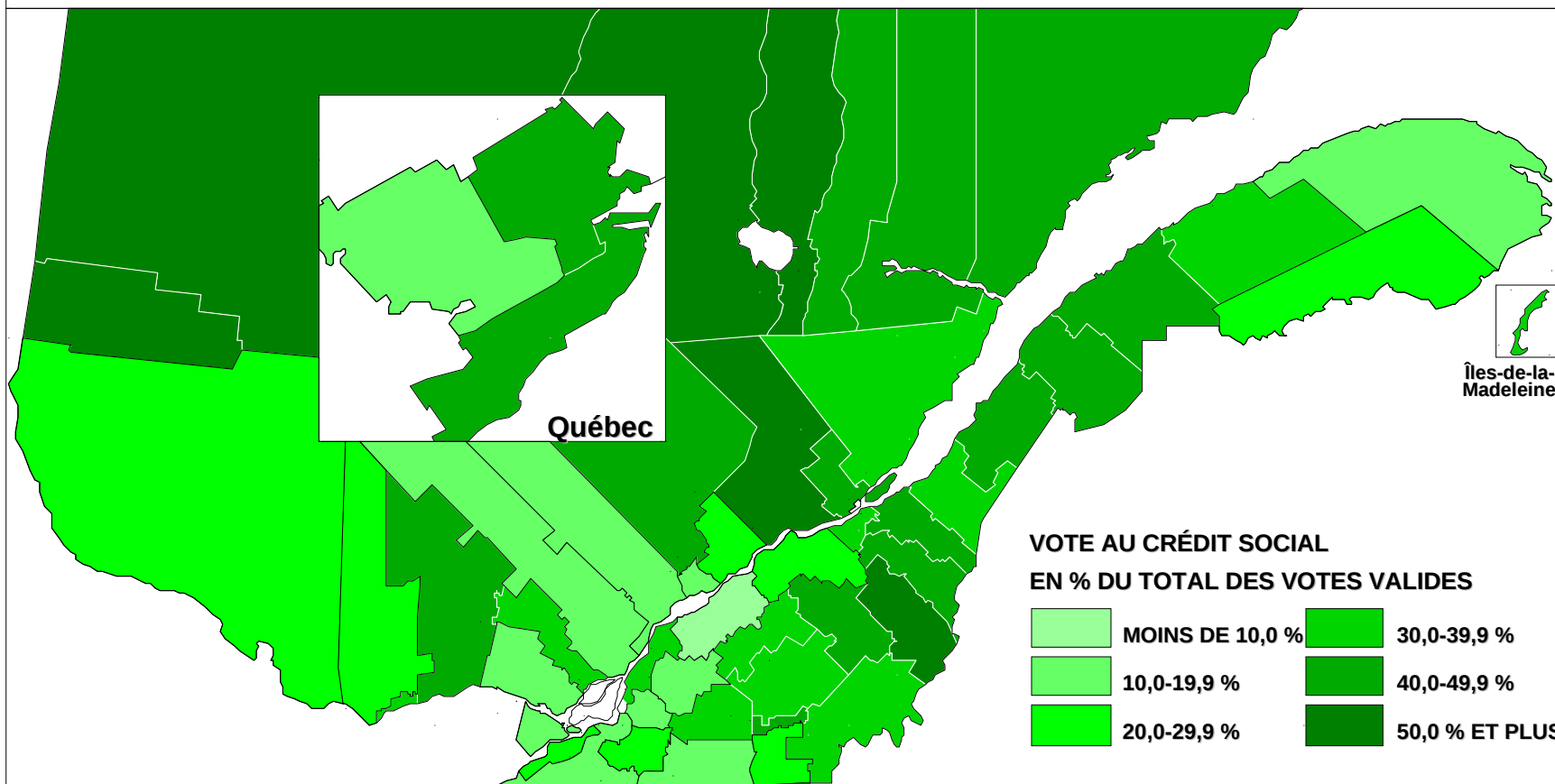
8 AVRIL 1963: PARTI PROGR.-CONSERV.



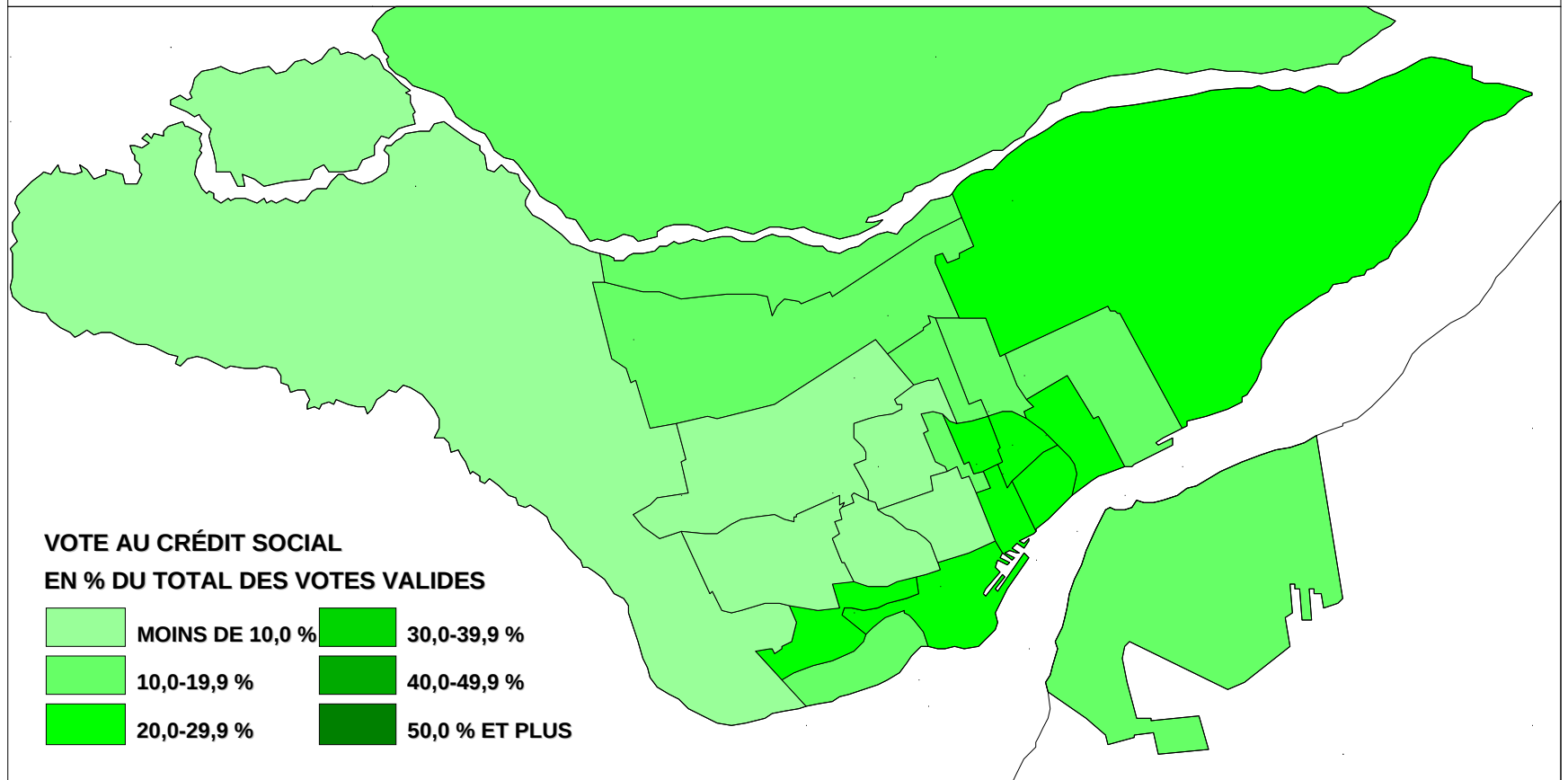
8 AVRIL 1963: PARTI PROGR.-CONSERV.



8 AVRIL 1963: CRÉDIT SOCIAL



8 AVRIL 1963: CRÉDIT SOCIAL



Analyse statistique

NOTE MÉTHODOLOGIQUE

CORRÉLATION

Nous utilisons le coefficient de corrélation linéaire de Karl Pearson: ce coefficient mesure le degré de liaison statistique entre deux variables quantitatives.

Le coefficient de corrélation varie de -1 (corrélation linéaire négative parfaite) à $+1$ (corrélation linéaire positive parfaite); la valeur zéro correspond à une absence de corrélation.

Nous avons calculé le coefficient de corrélation entre la composition linguistique (francophones, non-francophones) et les caractéristiques politiques (taux de participation, vote pour les divers partis politiques).

De plus, nous avons indiqué le niveau de confiance des différents coefficients de corrélation selon le code suivant:

- * corrélation significative au niveau de confiance de 90 %
- ** corrélation significative au niveau de confiance de 95 %
- *** corrélation significative au niveau de confiance de 99 %

En italique: corrélation non-significative.

Les graphiques illustrent l'intensité de la corrélation: plus le nuage de points est filiforme, plus la corrélation est forte. Seuls les coefficients de corrélation statistiquement significatifs doivent être retenus.

Le coefficient de corrélation est plus facilement significatif lorsque le nombre d'observations sur lesquelles il est basé est élevé.

NOTE MÉTHODOLOGIQUE

RÉGRESSION

Nous avons effectué une analyse spectrale du vote (taux de participation, vote pour les différents partis politiques) en fonction de la composition ethnique par des régressions linéaires.

Dans sa forme générale, une équation de régression a la forme suivante:

$$Y = a_0 + a_1 X_1 + a_2 X_2 + \dots + a_n X_n + \varepsilon$$

dans laquelle Y est la variable dépendante, X_1, X_2, \dots, X_n sont les variables indépendantes, $a_0, a_1, a_2, \dots, a_n$ sont les coefficients de régression et ε est le résidu non expliqué par la régression (ε représente les variables qui ne sont pas prises en compte dans le modèle de régression).

La variable dépendante est soit le taux de participation, soit le vote pour chacun des partis politiques; les variables indépendantes sont la composition linguistique (francophones, non-francophones).

On évalue la qualité de la régression en observant le coefficient de régression multiple R^2 , qui mesure la part de la variation de la variable dépendante qui est expliquée par l'équation de régression (R^2 varie entre 0 et 1, et plus la valeur de R^2 approche de 1, plus la régression est adéquate); en examinant les graphiques (plus le nuage de points est filiforme, plus la régression est adéquate); et en examinant le nombre d'observations dont la valeur estimée par la régression s'écarte significativement de la valeur réelle observée). Ces trois données sont fournies.

Afin d'éviter toute collinéarité, nous avons effectué les régressions avec des données calculées par rapport aux électeurs inscrits (abstentions, vote aux différents partis): mais dans les tableaux, nous présentons les taux de participation, et pour le vote aux différents partis nous avons recalculé les coefficients par rapport au total de votes exprimés de manière à ce que le total soit de 100 %.

Outre les graphiques, on trouvera donc dans les tableaux:

- . le coefficient de corrélation multiple R^2 , qui mesure la proportion de la variation totale de la variable dépendante qui est attribuée à la régression;**
- . les coefficients de régression, c'est-à-dire les valeurs estimées des variables indépendantes;**
- . les intervalles de confiance des variables indépendantes (niveau de confiance de 95 %),**
- . la liste des unités pour lesquelles la valeur estimée par la régression s'écarte significativement (au niveau de 95 %) de la valeur observée, en plus (+) ou en moins (-). Une régression de qualité devrait produire une proportion d'écarts à l'intérieur de l'intervalle égal au confiance (95 %), avec autant d'écarts en plus que d'écarts en moins.**

8 AVRIL 1963

COEFFICIENTS DE CORRÉLATION ENTRE LE VOTE ET LA COMPOSITION LINGUISTIQUE (LANGUE MATERNELLE) ENSEMBLE DU QUÉBEC (75 CIRCONSCRIPTIONS)

	FRANCOPHONES	NON FRANCOPHONES
TAUX DE PARTICIPATION	0,359 ***	- 0,359 ***
PARTI LIBÉRAL	- 0,453 ***	0,453 ***
PARTI PROGRESSISTE-CONSERVATEUR	- 0,047	0,047
CRÉDIT SOCIAL	0,666 ***	- 0,666 *
NOUVEAU PARTI DÉMOCRATIQUE	- 0,550 ***	0,550 ***
AUTRES	0,045	- 0,045

* CORRÉLATION SIGNIFICATIVE AU NIVEAU DE CONFIANCE DE 90 %

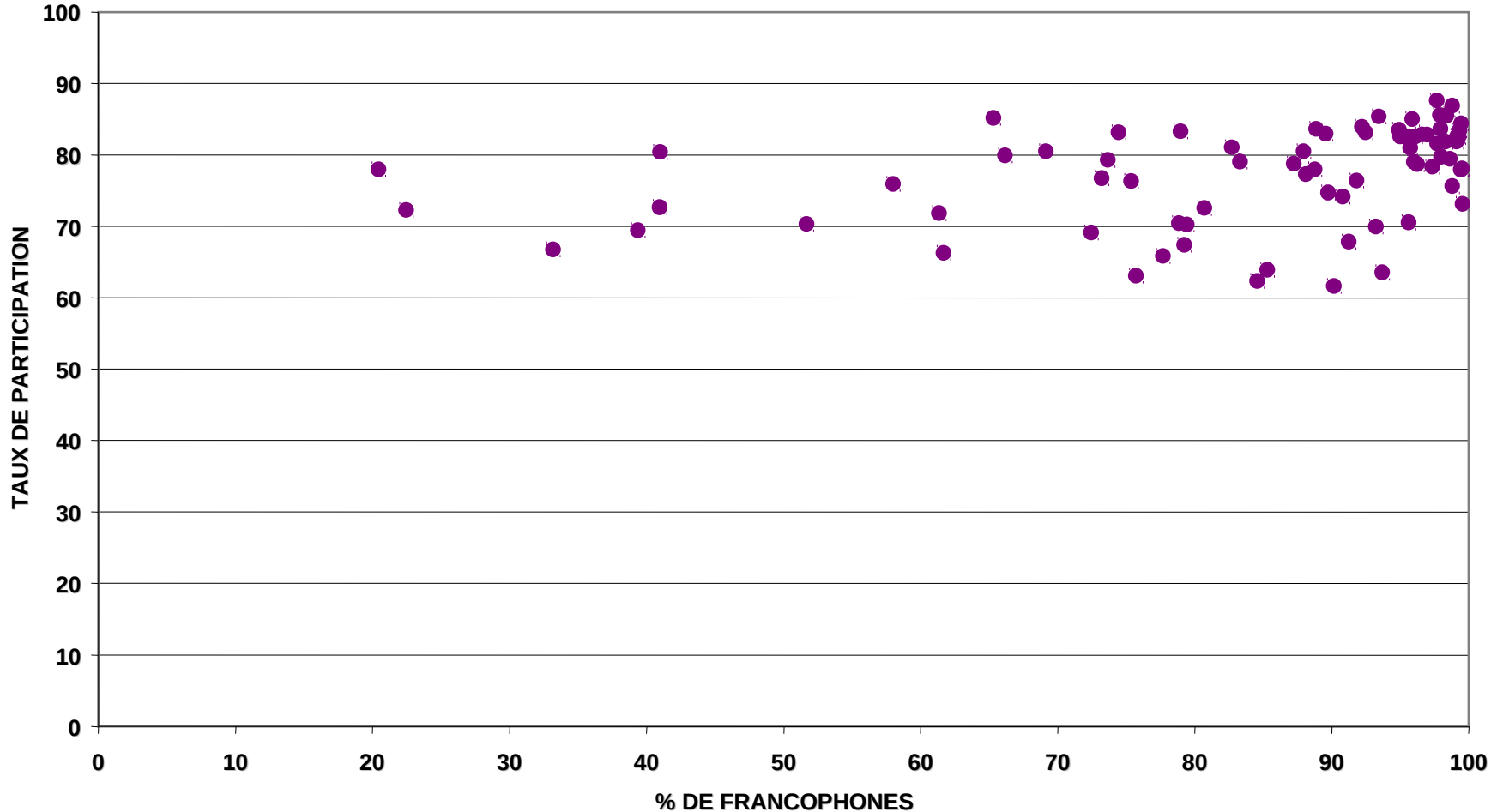
** CORRÉLATION SIGNIFICATIVE AU NIVEAU DE CONFIANCE DE 95 %

*** CORRÉLATION SIGNIFICATIVE AU NIVEAU DE CONFIANCE DE 99 %

EN ITALIQUE: CORRÉLATION NON-SIGNIFICATIVE

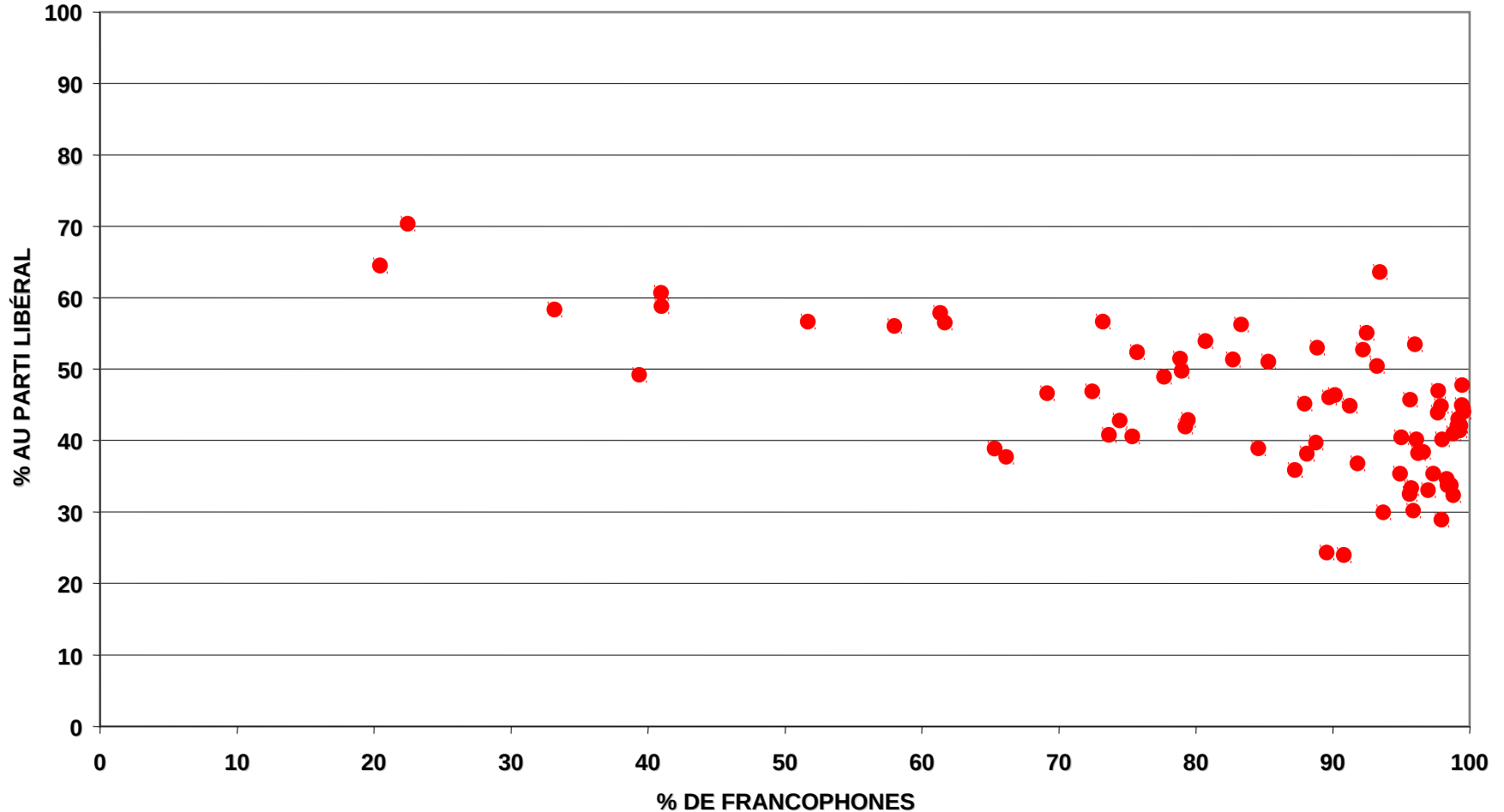
8 AVRIL 1963

TAUX DE PARTICIPATION SELON LE % DE FRANCOPHONES ENSEMBLE DU QUÉBEC (75 CIRCONSCRIPTIONS)



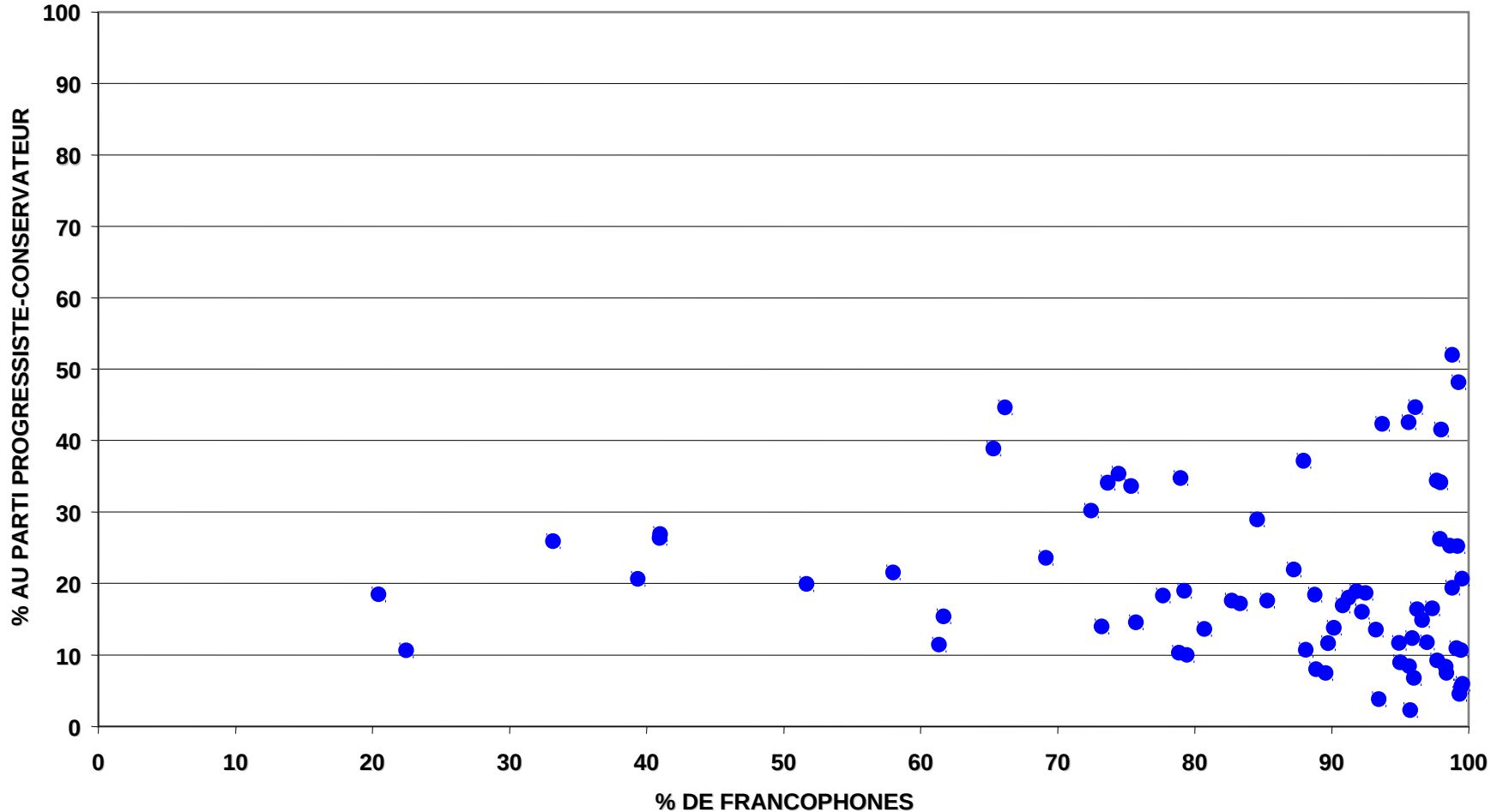
8 AVRIL 1963

VOTE AU PARTI LIBÉRAL SELON LE % DE FRANCOPHONES ENSEMBLE DU QUÉBEC (75 CIRCONSCRIPTIONS)



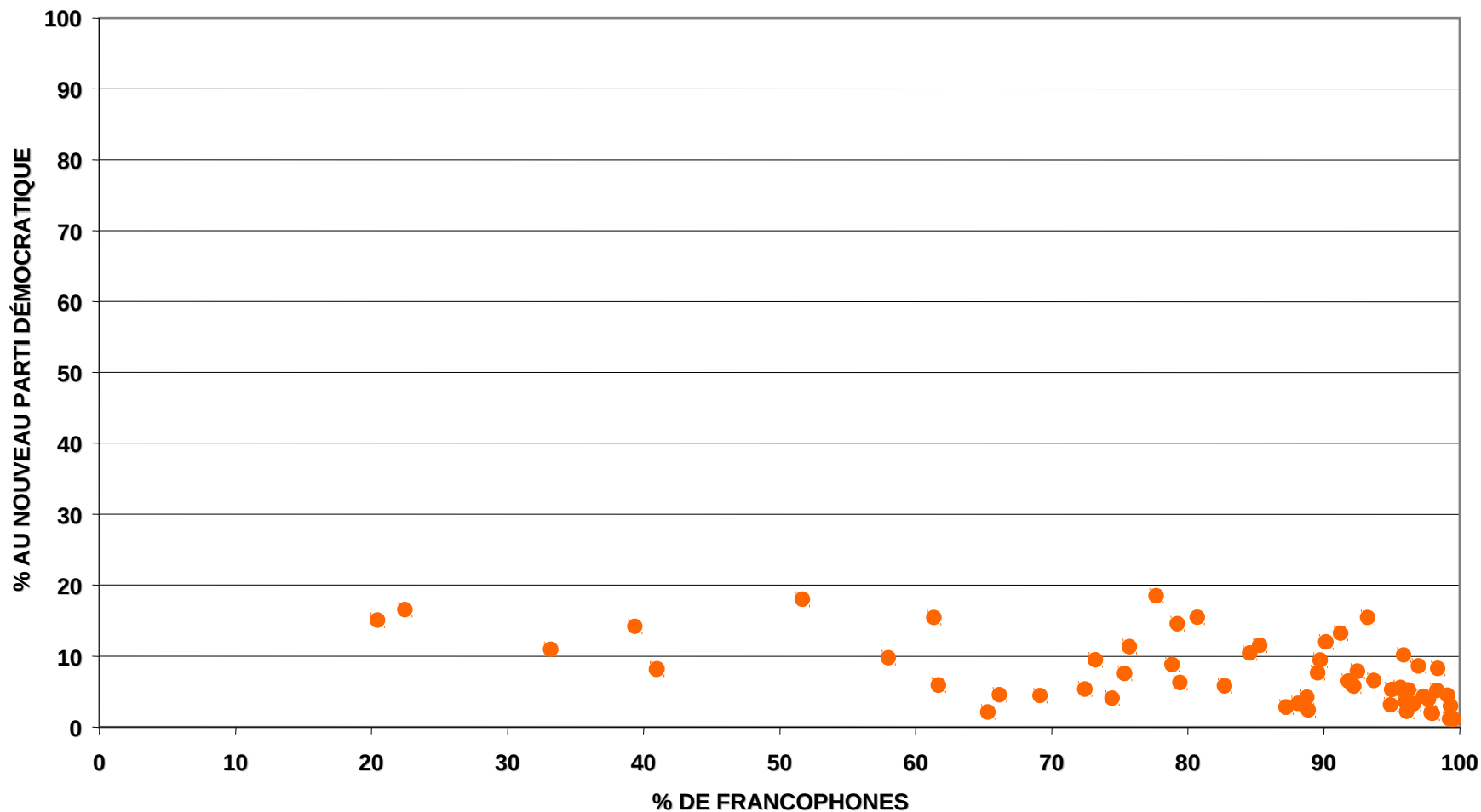
8 AVRIL 1963

VOTE AU PARTI PROGR.-CONS. SELON LE % DE FRANCOPHONES ENSEMBLE DU QUÉBEC (75 CIRCONSCRIPTIONS)



8 AVRIL 1963

VOTE AU N. P. D. SELON LE % DE FRANCOPHONES ENSEMBLE DU QUÉBEC (60 CIRCONSCRIPTIONS)



8 AVRIL 1963

ESTIMATION (EN %) DU TAUX DE PARTICIPATION ET DU VOTE SELON LA COMPOSITION LINGUISTIQUE (LANGUE MATERNELLE) ENSEMBLE DU QUÉBEC (75 CIRCONSCRIPTIONS)

	FRANCOPHONES	NON FRANCOPHONES	R ²
TAUX DE PARTICIPATION	79,3 % ± 7,8 %	66,6 % ± 6,6 %	0,129
PARTI LIBÉRAL	36,4 % ± 8,0 %	55,1 % ± 6,8 %	0,205
PARTI PROGRESSISTE-CONSERVATEUR	17,7 % ± 11,4 %	19,8 % ± 9,8 %	0,002
CRÉDIT SOCIAL	32,2 % ± 11,2 %	0,0 % ± 9,6 %	0,444
NOUVEAU PARTI DÉMOCRATIQUE	3,2 % ± 3,6 %	14,7 % ± 3,1 %	0,303
AUTRES	10,5 % ± 1,4 %	10,5 % ± 1,2 %	0,002

CIRCONSCRIPTIONS QUI S'ÉCARTENT SIGNIFICATIVEMENT DES VALEURS ESTIMÉES PAR LA RÉGRESSION

TAUX DE PARTICIPATION: Hochelaga (-) Papineau (-) Saint-Denis (-) Saint-Jacques (-) Sainte-Marie (-)

PARTI LIBÉRAL: Chapleau (-) Îles-de-la-Madeleine (+) Sainte-Marie (-)

PARTI PROGRESSISTE-CONSERVATEUR: Brome-Missisquoi (+) Nicolet-Yamaska (+) Saint-Hyacinthe-Bagot (+)
Trois-Rivières (+)

CRÉDIT SOCIAL: Nicolet-Yamaska (-) Villeneuve (+)

NOUVEAU PARTI DÉMOCRATIQUE: Lafontaine (+) Laval (+) Maisonneuve-Rosemont (+)

AUTRES: Papineau (+) Portneuf (+) Sherbrooke (-)

LES INTERVALLES DE CONFIANCE SONT AU NIVEAU DE 95 %

8 AVRIL 1963

COEFFICIENTS DE CORRÉLATION ENTRE LE VOTE ET LA COMPOSITION LINGUISTIQUE (LANGUE MATERNELLE) RÉGION MÉTROPOLITAINE DE MONTRÉAL (22 CIRCONSCRIPTIONS)

	FRANCOPHONES	NON FRANCOPHONES
TAUX DE PARTICIPATION	- 0,625 ***	0,625 ***
PARTI LIBÉRAL	- 0,809 ***	0,809 ***
PARTI PROGRESSISTE-CONSERVATEUR	- 0,136	0,136
CRÉDIT SOCIAL	0,838 ***	- 0,838 ***
NOUVEAU PARTI DÉMOCRATIQUE	- 0,235	0,235
AUTRES	0,112	- 0,112

* CORRÉLATION SIGNIFICATIVE AU NIVEAU DE CONFIANCE DE 90 %

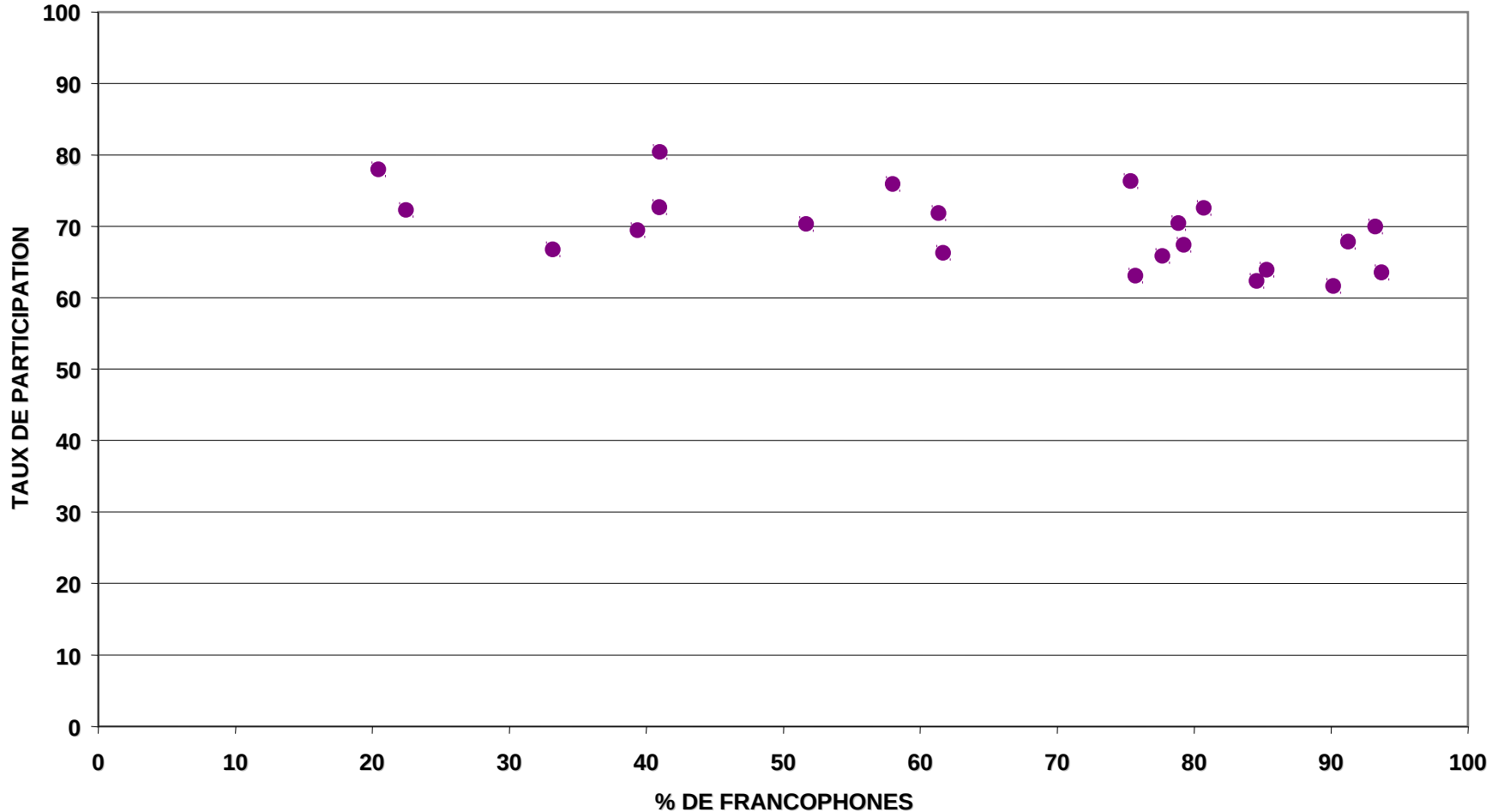
** CORRÉLATION SIGNIFICATIVE AU NIVEAU DE CONFIANCE DE 95 %

*** CORRÉLATION SIGNIFICATIVE AU NIVEAU DE CONFIANCE DE 99 %

EN ITALIQUE: CORRÉLATION NON-SIGNIFICATIVE

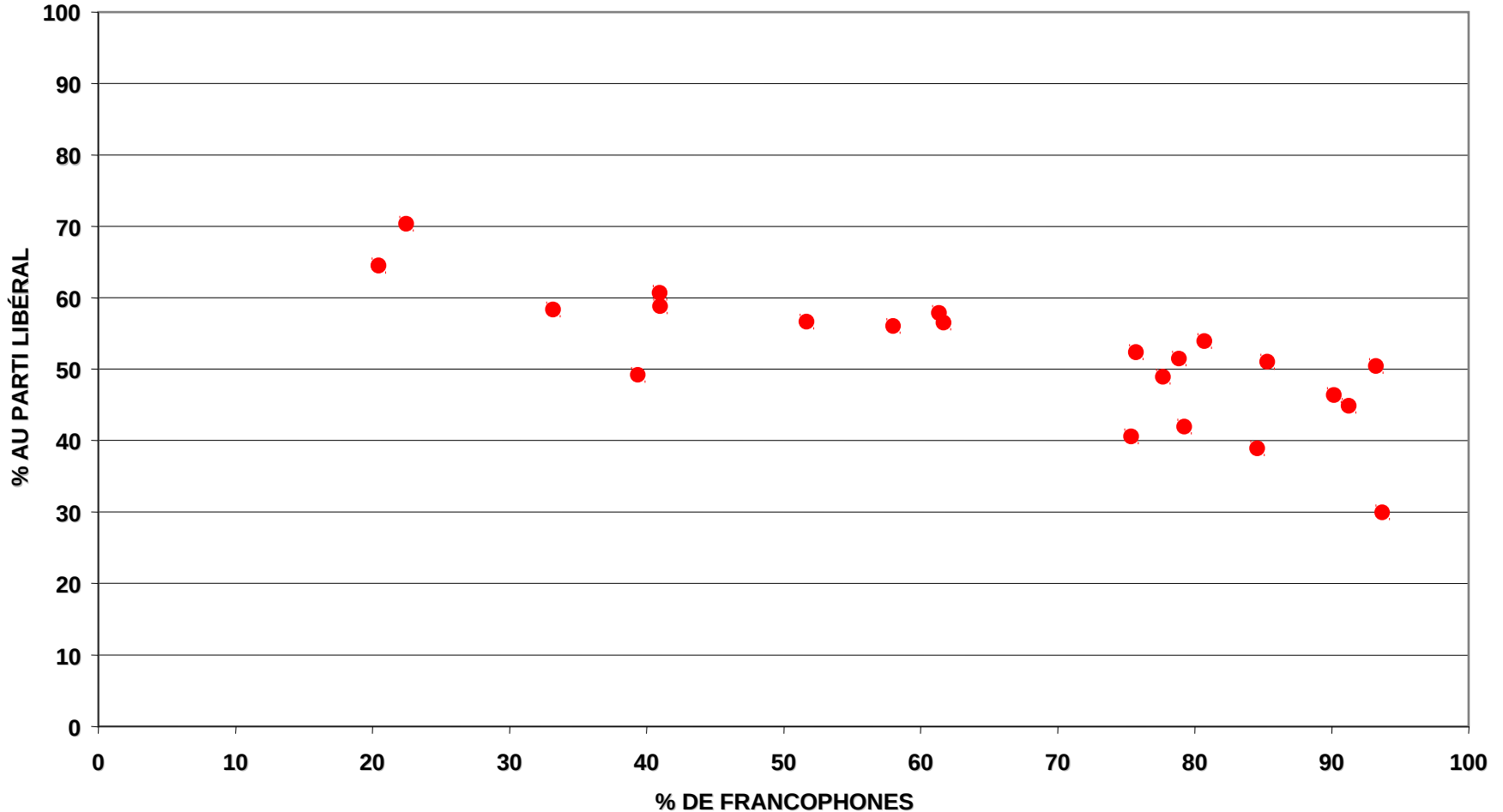
8 AVRIL 1963

TAUX DE PARTICIPATION SELON LE % DE FRANCOPHONES RÉGION MÉTROPOLITAINE DE MONTRÉAL (22 CIRCONSCRIPTIONS)



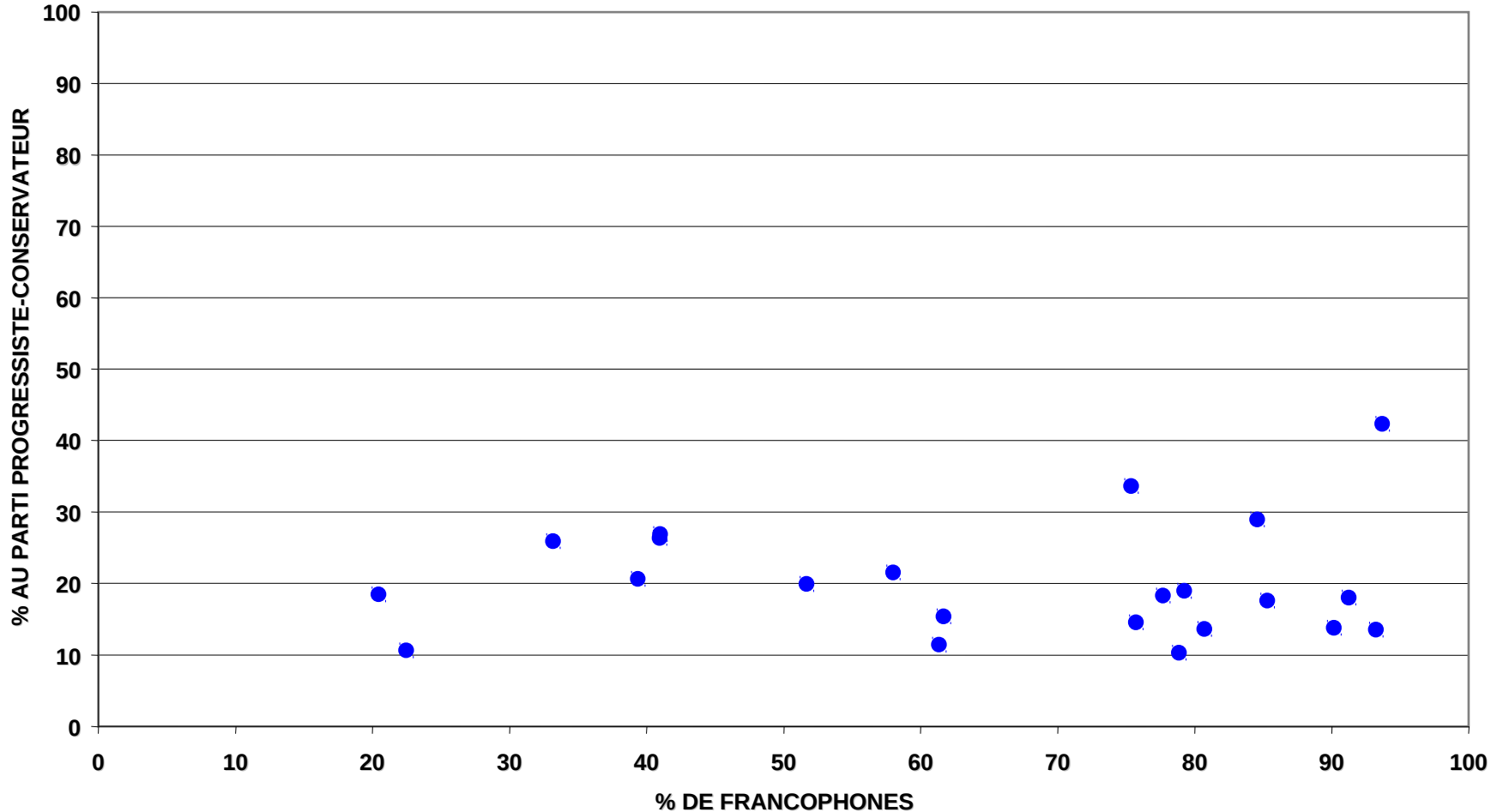
8 AVRIL 1963

VOTE AU PARTI LIBÉRAL SELON LE % DE FRANCOPHONES RÉGION MÉTROPOLITAINE DE MONTRÉAL (22 CIRCONSCRIPTIONS)



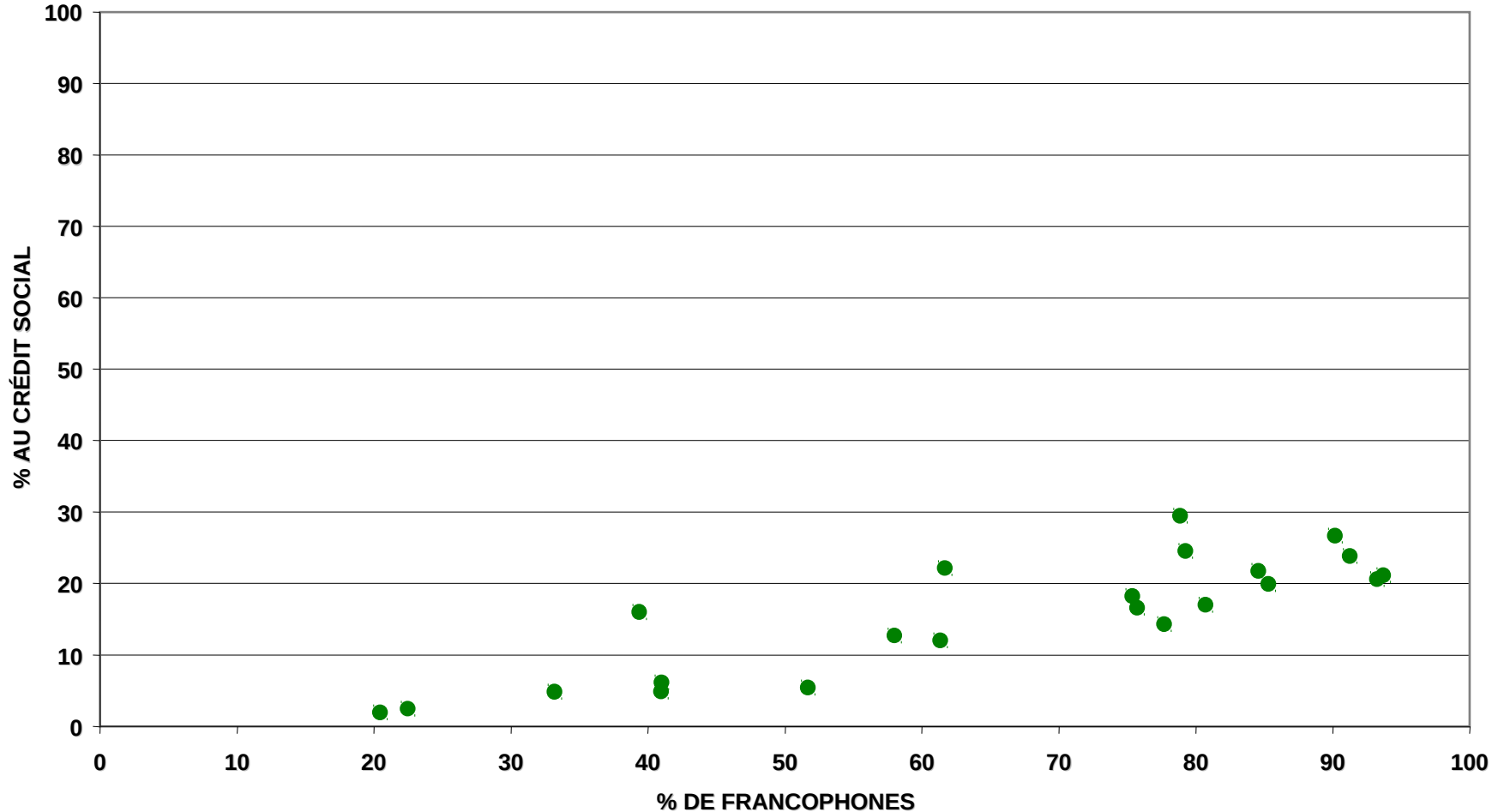
8 AVRIL 1963

VOTE AU PARTI PROGR.-CONS. SELON LE % DE FRANCOPHONES RÉGION MÉTROPOLITAINE DE MONTRÉAL (22 CIRCONSCRIPTIONS)



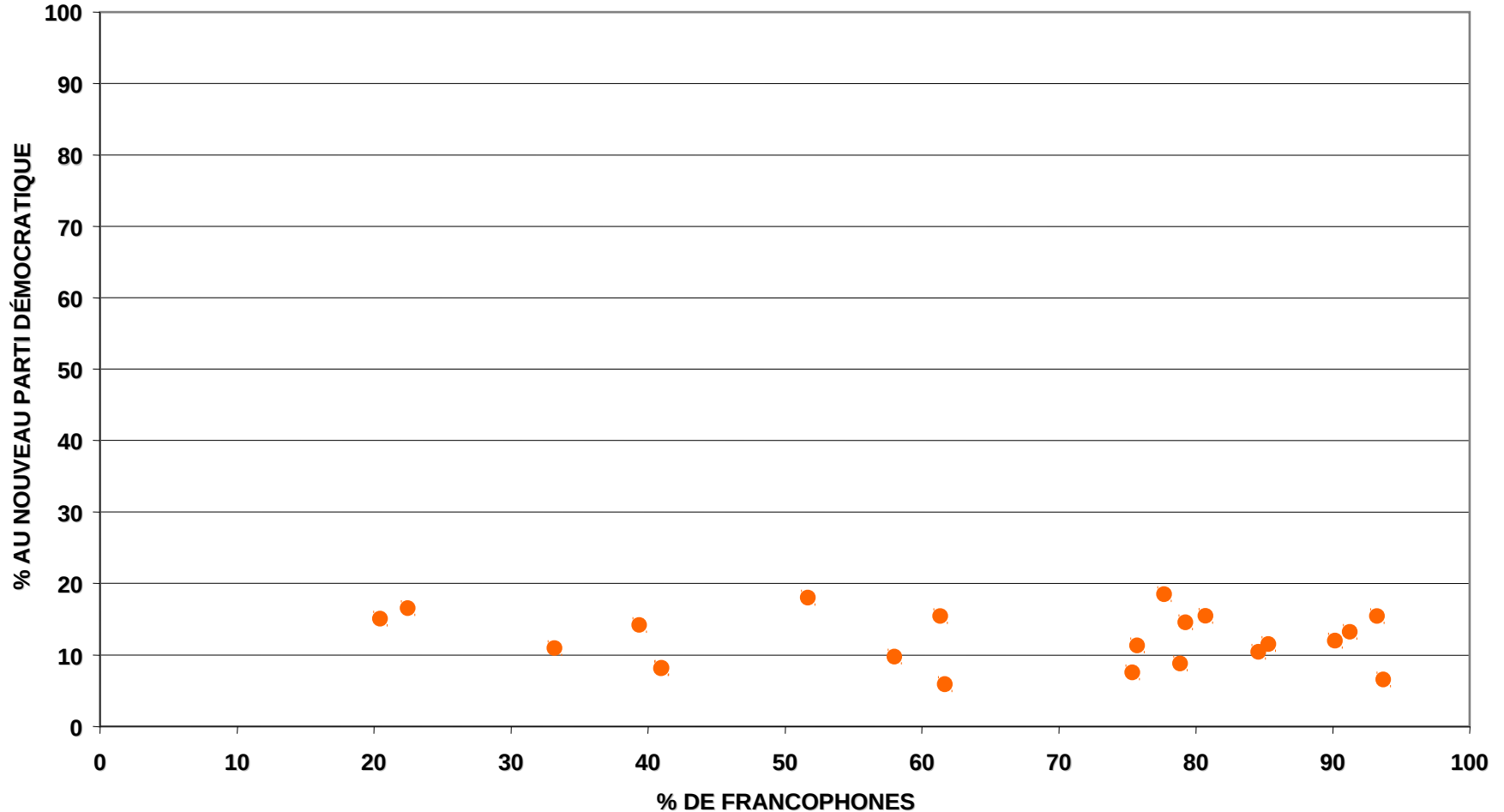
8 AVRIL 1963

VOTE AU CRÉDIT SOCIAL SELON LE % DE FRANCOPHONES RÉGION MÉTROPOLITAINE DE MONTRÉAL (22 CIRCONSCRIPTIONS)



8 AVRIL 1963

VOTE AU N. P. D. SELON LE % DE FRANCOPHONES RÉGION MÉTROPOLITAINE DE MONTRÉAL (21 CIRCONSCRIPTIONS)



8 AVRIL 1963

ESTIMATION (EN %) DU TAUX DE PARTICIPATION ET DU VOTE SELON LA COMPOSITION LINGUISTIQUE (LANGUE MATERNELLE) RÉGION MÉTROPOLITAINE DE MONTRÉAL (22 CIRCONSCRIPTIONS)

	FRANCOPHONES	NON FRANCOPHONES	R ²
TAUX DE PARTICIPATION	64,5 % ± 7,6 %	77,8 % ± 5,2 %	0,391
PARTI LIBÉRAL	39,9 % ± 9,2 %	64,8 % ± 6,3 %	0,655
PARTI PROGRESSISTE-CONSERVATEUR	18,5 % ± 9,4 %	18,1 % ± 6,5 %	0,019
CRÉDIT SOCIAL	24,6 % ± 5,6 %	0,0 % ± 3,9 %	0,703
NOUVEAU PARTI DÉMOCRATIQUE	11,4 % ± 5,0 %	12,2 % ± 3,4 %	0,055
AUTRES	5,6 % ± 1,6 %	4,9 % ± 1,1 %	0,012

CIRCONSCRIPTIONS QUI S'ÉCARTENT SIGNIFICATIVEMENT DES VALEURS ESTIMÉES PAR LA RÉGRESSION

PARTI PROGRESSISTE-CONSERVATEUR: Sainte-Marie (+)

AUTRES: Dollard (+) Papineau (+)

LES INTERVALLES DE CONFIANCE SONT AU NIVEAU DE 95 %

